

1 **ATA DA SEXAGÉSIMA OITAVA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO**
2 **DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE**
3 **CAMPINAS, realizada no dia vinte e três de novembro de dois mil e onze, na Sala**
4 **da Congregação, com início às dez horas, sob a presidência do Prof. Dr. Paulo**
5 **Ferreira de Araujo, Diretor da FEF.** Estiveram presentes os Professores: Prof. Dr.
6 Miguel de Arruda – Diretor Associado, Coordenações PÓS-GRADUAÇÃO - Prof. Dr. Antonio
7 Carlos de Moraes, GRADUAÇÃO - Profa. Dra. Mara Patrícia Traina Chacon Mikahil (em
8 substituição a Profa. Dra. Elaine Prodócimo). DEPARTAMENTOS DEAFA – Prof. Dr. José
9 Irineu Gorla, DCE - Prof. Dr. Luiz Eduardo Barreto Martins (em substituição ao Prof. Dr.
10 Sergio Augusto Cunha), DEM – Profa. Dra. Helena Altmann. Representação Docente MS6 –
11 Prof. Dr. Roberto Vilarta e Prof. Dr. Gustavo Luis Gutierrez, Representação Docente MS5 –
12 Prof. Dr. Edison Duarte e Ricardo Machado Leite de Barros, Representação Docente MS3-
13 Prof. Dr. Orival Andries Junior. Representante Administrativo Vanderlei Aparecido Morales e
14 a Representante Discente da Pós-Graduação Aline Araujo do Carmo. Convidado Sinval dos
15 Santos Carmo. O **Professor Dr. Paulo Ferreira de Araújo** iniciou a reunião informando
16 sobre as ausências justificadas dos docentes: Professores. Drs. José Júlio Gavião de
17 Almeida, Ademir De Marco, Sergio Augusto Cunha, Elaine Prodócimo e o servidor Emerson
18 Teodorico Lopes. Na sequência, o Sr. Presidente colocou em apreciação os assuntos da
19 Ordem do Dia e foram destacados os seguintes **Itens G, H, I, J, K, L**, sendo aprovados
20 em blocos, por unanimidade os assuntos: **ITEM A** - Parecer da Comissão de Avaliação
21 referente a solicitação de Promoção por Mérito do Prof. Dr. José Irineu Gorla, **ITEM B** -
22 Parecer da Comissão de Avaliação referente a solicitação de Promoção por Mérito do Prof.
23 Dr. José Júlio Gavião de Almeida, **ITEM C** - Parecer da Comissão de Avaliação referente a
24 solicitação de Promoção por Mérito da Profa. Dra. Mara Patrícia Traina Chacon Mikahil,
25 **ITEM D** - Parecer da Comissão de Avaliação referente a solicitação de Promoção por
26 Mérito do Prof. Dr. Orival Andries Junior, **ITEM E** - Parecer da Comissão de Avaliação
27 referente a solicitação de Promoção por Mérito do Prof. Dr. Paulo Cesar Montagner, **ITEM**
28 **F** - Parecer da Comissão de Avaliação referente a solicitação de Promoção por Mérito do
29 Prof. Dr. Ricardo Machado Leite de Barros, Em seguida, foram colocados em discussão os
30 itens destacados: **ITEM G** - Parecer da Comissão de Avaliação referente a solicitação de
31 Promoção por Mérito do Prof. Dr. Ademir De Marco. O **Professor Dr. Edison Duarte**
32 informou que houve uma falha no entendimento dos docentes na interpretação da
33 Deliberação CONSU-A-20/2011 e esclareceu que os docentes que solicitaram a Promoção
34 por Mérito para MS-5.3 não a fizeram por oportunismo nem por negligência, mas sim, por
35 falha no entendimento da norma. Colocou a preocupação dos professores MS-5 em relação
36 aos pareceres e ao parecer final elaborados pelo Comissão indicada pela Congregação uma
37 vez que esses pareceres serão encaminhados à CADI e serão lidos pelo Sr. Pró-Reitor de
38 Pesquisa em reunião. Solicitou que a Congregação faça uma nota de esclarecimento
39 relatando que houve um equívoco, uma falha no entendimento da Deliberação CONSU-A-
40 20/2011, particularmente na questão acumulativa da pontuação e que essa nota seja
41 anexada aos pareceres que serão encaminhados à CADI. O **Professor Dr. Paulo Ferreira**
42 **de Araújo** agradeceu a Comissão pelos trabalhos e ao Professor Dr. Aguinaldo Gonçalves
43 que substituiu o Prof. Dr. Miguel de Arruda impedido de participar da Comissão, tendo em
44 vista que seu processo para Professor Titular não estava homologado. Informou que havia
45 conversado com o Procurador da Universidade – Dr. Otacílio pessoalmente, fez uma
46 consulta por escrito e falou com ele três vezes por telefone no dia de hoje, antes da
47 reunião da Congregação. A consulta foi baseada em três pontos e está com parecer pronto,
48 porém faltando a assinatura do Procurador. No entendimento do Procurador o interstício

1 deverá ser obedecido. O **Professor Dr. Ricardo Machado Leite de Barros** perguntou se
2 todos os professores que pleitearam a promoção por mérito tem conhecimento do
3 interstício dos três anos do 5.2 para o 5.3 e se essa informação está clara para eles. O
4 **Professor Dr. Paulo Ferreira de Araújo** informou que após consulta na Procuradoria
5 Geral conversou com os Professores Drs. Edison Duarte, Ademir De Marco, Sergio Cunha e
6 Heloisa Reis. O **Professor Dr. Luiz Eduardo Barreto Martins** perguntou se um docente
7 retirar sua inscrição ele poderá participar do processo novamente no próximo ano. O
8 **Professor Dr. Paulo Ferreira de Araújo** disse que essa foi uma das questões
9 encaminhadas à Procuradoria Geral e ele está aguardando uma resposta. Prosseguindo, o
10 Professor Dr. Paulo Ferreira de Araújo colocou em apreciação o pedido de nota de
11 esclarecimento solicitada pelos professores MS.5, a qual será anexada aos pareceres.
12 Aprovada por unanimidade. Em seguida, colocou em apreciação o item em questão que foi
13 aprovado com 11 votos favoráveis e uma abstenção. **ITEM H** - Parecer da Comissão de
14 Avaliação referente a solicitação de Promoção por Mérito do Prof. Dr. Edison Duarte. O
15 Professor Dr. Edison Duarte solicitou a retirada do pedido de solicitação de promoção por
16 mérito. Aprovada por unanimidade. **ITEM I** - Parecer da Comissão de Avaliação referente a
17 solicitação de Promoção por Mérito da Profa. Dra. Heloísa Helena Baldy dos Reis. Aprovado
18 com 11 votos favoráveis e uma abstenção. **TEM J** - Parecer da Comissão de Avaliação
19 referente a solicitação de Promoção por Mérito do Prof. Dr. Roberto Rodrigues Paes. A
20 pedido do Prof. Dr. Roberto Paes o Professor Dr. Edison Duarte solicitou retirada do pedido
21 de solicitação de promoção por mérito. Aprovada por unanimidade. **ITEM K** - Parecer da
22 Comissão de Avaliação referente a solicitação de Promoção por Mérito do Prof. Dr. Sérgio
23 Augusto Cunha. Aprovado com 11 votos favoráveis e uma abstenção. **ITEM L** - Ata da
24 Comissão de Avaliação do Processo de Promoção por Mérito tendo por referência os Perfis
25 descritos pela Deliberação CONSU-A-20/2011. Aprovado com 11 votos favoráveis e uma
26 abstenção. Nada mais a ser tratado, eu, Mariângela Cristina Padovani Bartier, secretariei e
27 lavrei a presente ata.