

1 ATA DA CENTÉSIMA PRIMEIRA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA
2 CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA UNIVERSIDADE
3 ESTADUAL DE CAMPINAS. Aos cinco dias do mês de abril de dois mil e vinte e três, às
4 quinze horas, reuniram-se os membros da Congregação, de forma presencial, sob a
5 presidência do Senhor Diretor, Professor Doutor Odilon José Roble, com o
6 comparecimento dos seguintes conselheiros: Diretor Associado - Professor Doutor João
7 Paulo Borin; Coordenador de Graduação - Professor Doutor Sérgio Settani Giglio;
8 Coordenadora de Extensão – Professora Doutora Karine Jacon Sarro; Coordenador de
9 Pesquisa – Professor Doutor Bruno Rodrigues; Coordenadora de Biblioteca – Professora
10 Doutora Helena Altmann; Chefe do Departamento de Estudos da Atividade Física
11 Adaptada – Professora Doutora Maria Luíza Tanure Alves; Chefe do Departamento de
12 Ciências do Esporte – Professora Paula Teixeira Fernandes; Representantes Docentes -
13 Categoria MS-3: Professora Doutora Lígia de Moraes Antunes Corrêa e Professor Doutor
14 Edivaldo Góis Júnior; Categoria MS-5: Professora Doutora Elaine Prodócimo; Categoria
15 MS-6: Professora Doutora Carmen Lucia Soares e Professor Doutor Antonio Carlos de
16 Moraes; Representantes Técnico Administrativos: Senhoras Adriana Garcia Leme e
17 Giovana Vergínia de Souza, Representante Discente Graduação: Senhor João Carlos da
18 Silva Bonato. Convidado: Senhor Emerson Teodorico Lopes, Coordenador Técnico de
19 Unidade. Ausências justificadas: Coordenador de Pós-Graduação - Professor Doutor
20 Renato Barroso, participando de um evento em instituição externa; Chefe do Departamento
21 de Educação Física e Humanidades – Professora Doutora Silvia Cristina Franco Amaral,
22 em período de afastamento e sendo substituída pelo Professor Doutor Mario Luiz Ferrari
23 Nunes; Professor Doutor Marco Carlos Uchida e Representante Discente Pós-Graduação:
24 Senhora Karina Santos Guedes de Sá, que estava em viagem. Havendo quórum, o Senhor
25 Diretor iniciou a 101ª Reunião Extraordinária da Congregação, esclareceu que o propósito
26 da reunião de Congregação não era produzir um novo documento, mas sim instruir à Profª
27 Karine para que ela pudesse produzir um documento referente ao posicionamento da FEF e
28 encaminhá-lo à PROEC, via extensão. O Presidente da Congregação colocou em apreciação
29 os documentos produzidos por cada departamento para a leitura dos membros e posterior
30 discussão e passou a palavra à Profª Maria Luíza, chefe do DEAFA. A Profª. Maria Luíza
31 relatou sobre a discussão realizada no DEAFA, dizendo que o departamento era favorável à
32 política de esportes, disse que é uma demanda já vivenciada e que o DEAFA entendeu a
33 política como um “fruto de uma discussão que já está sendo realizada há algum tempo”,
34 destacou o item no relatório do DEAFA referente à composição da direção e vice direção
35 do conselho gestor por um membro da Faculdade de Educação Física e da Faculdade de
36 Ciências Aplicadas e o item sobre a definição da bolsa treinador e bolsa atleta e fez um
37 questionamento sobre a “política de cotas”, para atletas que se destaquem, ser referente à
38 entrada na universidade ou à permanência dos estudantes. O Prof. Antonio Carlos disse que
39 o DCE também foi favorável à política e que os documentos emitidos pelos três
40 departamentos não eram contraditórios e sim complementares, que em relação ao que foi
41 discutido no departamento, a principal dúvida foi sobre o termo “cota” ser referente aos
42 ingressantes ou à permanência dos estudantes e sugeriu que fosse elaborado um documento
43 único com as sugestões realizadas pelos três departamentos. O Prof. Mário reforçou o que
44 foi dito pelos Professores Antonio Carlos e Maria Luíza, dizendo que as propostas são
45 complementares, relatou que uma das preocupações do departamento foi referente à
46 utilização dos espaços que poderia ser prejudicada ao unir as atividades de cultura e esporte
47 e relatou algumas características sobre a política anterior que havia sido encaminhada,
48 solicitando que a Profª Helena complementasse a discussão. A Profª. Helena disse que o
49 documento não menciona sobre a discussão anterior realizada a respeito de uma política de
50 fomento ao esporte universitário, mencionando que já existe um recurso orçamentário
51 específico para a implementação de dois programas de bolsas (atletas e treinadores), disse

1 que não está destacado no documento o atrelamento da política de esporte universitário em
2 relação à permanência estudantil, referente a estudantes atletas, que possam representar a
3 universidade e ao apoio aos estudantes de graduação e destacou as perguntas feitas pelo
4 departamento “Como operar com as iniciativas já existentes de esporte dentro da Unicamp,
5 como dos Projetos de extensão da FEF e Atléticas? Como lidar com o protagonismo
6 histórico das Atléticas na gestão do esporte universitário em todo o Brasil?”, dizendo que é
7 necessário não apenas esclarecer estas perguntas, mas contemplar este diálogo com as
8 Atléticas na discussão. A Prof^a Carmen sugeriu que a redação das perguntas fosse
9 transformada em proposições e que o item referente à permanência estudantil fosse
10 destacado no documento. Após ampla discussão, o Presidente da Congregação sugeriu que
11 a Prof^a Karine elaborasse um documento único, informando que a FEF é favorável à
12 política, mas que tem algumas sugestões importantes, disse que a faculdade se posicionou
13 de maneira protagonista no assunto e colocou o item A - não havendo abstenções e/ou
14 manifestações contrárias – item APROVADO. O Presidente da Congregação agradeceu a
15 participação de todos e encerrou a reunião, a qual eu, Thaís Todaro de Carvalho Buzo,
16 lavrei a presente ata.