

**Reunião Coordenadores
Área 21 - Setembro, 2022**

**AVALIAÇÃO QUADRIENAL
2017- 2020**

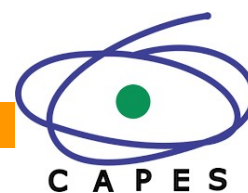
**Coordenador: Rinaldo Guirro
Adjunta: Cláudia Forjaz
Adjunta Profissionais: Ana Navas**



1

**Reunião Coordenadores
Área 21 - Setembro, 2022**

AVISOS GERAIS



2

Programação



Quinta-feira (15/09)

9:00 – 9:30h Abertura: Considerações Gerais sobre a Quadrienal

9:30 – 11:00h Quesito Programa: operacionalização, métricas e posição da Área

11:00 - 11:45h - Qualis PTT: operacionalização, critérios, dificuldades, posição da Área

ALMOÇO

13:30 – 15:00h Qualis Livros: operacionalização, critérios, dificuldades, posição da Área

15:00 – 15:30h Qualis Periódicos: operacionalização, critérios, dificuldades, posição da Área

INTERVALO

16:00 – 18:30h - Quesito Formação: operacionalização, métricas e posição da Área

Área 21 - CAPES

3

Programação



Sexta-feira (16/09)

8:30 – 10:30h - Quesito Impacto: operacionalização, métricas e posição da Área

INTERVALO

11:00 – 13:00h – Quesitos 6 e 7

Próxima coordenação CAPES

ENCERRAMENTO

14:30 – 17:00h – Coordenação à disposição para atender Programas que queira conversar

Área 21 - CAPES

4

Declaração de Presença



Área 21 - CAPES

5

WiFi



Formulário wifi - <https://forms.gle/Y77RTmUeEZPGqvFM6>

Área 21 - CAPES

6

Marcação Atendimento Individual



Presenciais – Luan – secretaria – 5ª. feira MANHÃ

Virtuais – link – 5ª. feira TARDE

Lista de Conversas Individuais - 6a. Feira - 16/09		
	Programa - Coordenador	Programa - Coordenador
14:00		
14:20		
14:40		
15:00		
15:20		
15:40		
16:00		
16:20		
16:40		
17:00		
17:20		
17:40		
18:00		
18:20		
18:40		

Área 21 - CAPES

7

Eventos Sociais - Sugestões



Almoço – Quilo – Salsa Poró – Hoje 11:45h

Jantar – Adesão – Clube da Picanha - Lista



Área 21 - CAPES

8

Reunião Coordenadores Área 21 – Setembro, 2022

Considerações Gerais sobre a Avaliação Quadrienal

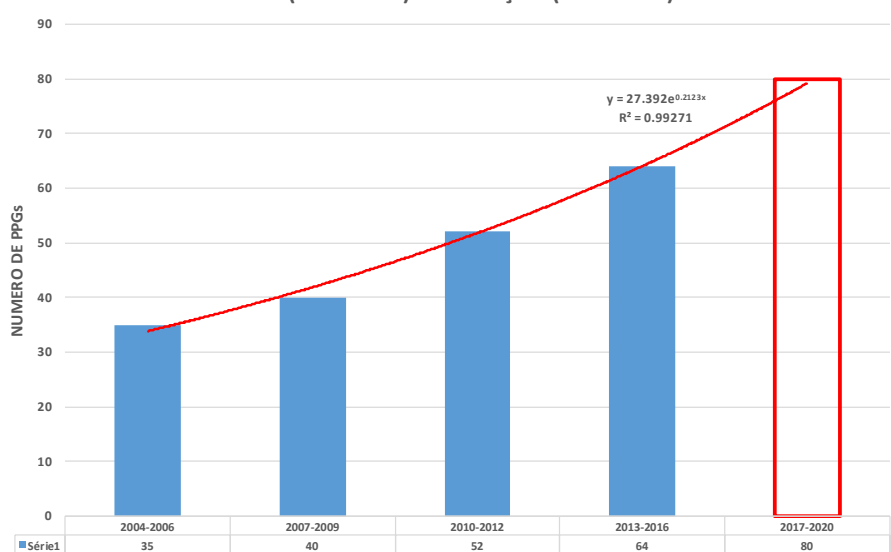
Área 21 - CAPES

9

Crescimento da Área 21



SÉRIE HISTÓRICA (2004-2016) E PROJEÇÃO (2017-2020) DOS PPGs



Quadriênio 2017-20

- 82 PPGs

- 02 Fusões
- 01 Desativado
- 06 Inativos

Área 21 - CAPES

10

Programas Aprovados 2017-18



SUBÁREA	IES	NOME	NIVEL	NOTA 2012	NOTA 2016	NOTA 2018
FT	UFC	Fisioterapia e Funcionalidade	ME			A
FT	UFPB	Fisioterapia	ME			A
FT	UFMS	Ciências do Movimento	ME			A
FT	UFPA	Ciências do Movimento Humano	ME			A
EF	UFG	Educação Física	ME			A
EF	UNIFA/RJ	Desempenho Humano Operacional	MP			A
TO	USP/SP	Terapia Ocupacional e Processos de Inclusão Social	MP			A
TO	UFMG	Estudos da Ocupação	ME			A
FO	UFMG	Ciências Fonoaudiológicas	DO	3	4	4
EF	UNOPAR	Exercício Físico na Promoção da Saúde	DP	3	4	4
FO	UNESP-MAR	Fonoaudiologia	DO	3	4	4

Área 21 - CAPES

11

Programas Aprovados 2019



SUBÁREA	IES	NOME	NIVEL	NOTA 2012	NOTA 2016	NOTA 2019
FT	UPE	Reabilitação e Desempenho Funcional	ME - DO			A
FT	UNIEVANGÉLICA	Movimento Humano e Reabilitação	ME - DO			A
FT	UNIB	Fisioterapia	ME			A
EF	UENP	Ciências do Movimento Humano	ME			A
EF	UFAM	Ciências do Movimento Humano	ME			A
EF	UESB/UESC	Educação Física	ME			A
FO	UFBA	Ciências da Reabilitação	ME			A
FO	UFSC	Fonoaudiologia	ME			A

Área 21 - CAPES

12

Programas Aprovados 2020 – Área 21



EF	UFAM	CIÊNCIAS DO MOVIMENTO HUMANO	ME	A
EF	UESB	EDUCAÇÃO FÍSICA	ME	A
EF	UNIFA	DESEMPENHO HUMANO OPERACIONAL	ME	A
FT	UNIB	FISIOTERAPIA	ME	A
FO	UFBA	CIÊNCIAS DA REABILITAÇÃO	ME	A
FO	UFSC	FONOAUDIOLOGIA	ME	A

Área 21 - CAPES

13

Programas Ativos 2020 – Área 21



	M	MP	M+D	M+DP	PPG	% D
EF	13	1+1*	20	1	36	58%
EF/FT	1	0	1	0	2	
FT	13	0	9	0	22	43%
FT/FO	0	0	1	0	1	
FO	2	1	7	0	10	70%
TO	1	1	1	0	3	33%
	30	4	39	1	74	54%

* Mestrado Profissional - formação de professores - PROFEDF

Área 21 - CAPES

14

Programas Ativos 2020 – Área 21



69 Programas Acadêmicos

04 Profissionais * Sul – 1
Sudeste – 3

01 Formação de Professores # Sudeste – 1

Região	EF (M)	EF (M/D)	FT (M)	FT (M/D)	FO (M)	FO (M/D)	TO M	TO (M/D)	Total
SUL	2	6 + 1*	3	2		2			16
SUDESTE	6 + 1* + 1#	12	5	7	1*	5	1 + 1*	1	42
CENTRO-OESTE	1	2	1						4
NORDESTE	3	2	4	1	2				11
NORTE	1								1
Total	15	23	13	10	3	7	2	1	74

Área 21 - CAPES

15

Panorama Área Pré-Quadrienal



NOTAS	Número / Porcentagem dos PPGs		
	SNPG	CCV	Área 21
APCN aprovados 2017-2019			16 Acadêmicos + 2 Profissionais
3	1.516 / 35%	406 / 29%	25 / 38%
4	1.541 / 36%	501 / 35%	25 / 38%
5	764 / 18%	304 / 21%	10 / 15%
6	308 / 7%	130 / 9%	4 / 6%
7	190 / 4%	81 / 6%	2 / 3%

Tabela 2 - Distribuição do programas de pós-graduação (PPGs) por nota atribuída na Avaliação Quadrienal 2013-16, no sistema nacional de pós-graduação (SNPG), colégio de ciências da vida (CCV) e Área 21.

Fonte: Plataforma SUCUPIRA 2018

Área 21 - CAPES

16




AVALIAÇÃO QUADRIENAL 2017 - 2020



Área 21 - CAPES

17

Calendário Quadrienal



Av. Quadrienal 2017 2018 2019 2020 2021

Ano 1 Ano 2 Ano 3 Ano 4 Ano 1


Mês	2017 (Ano 1)	2018 (Ano 2)	2019 (Ano 3)	2020 (Ano 4)	2021 (Ano 1)
Jan		Coleta		Coleta	Coleta
Fev	Coleta				
Mar					
Abr	Informação	Mérito APCN	Informação	Mérito APCN	Informação
Mai	Classificação		Classificação		Classificação
Jun	Indicadores		Indicadores		Indicadores
Jul		CTC e Recons. APCN		Mes- Termo	
Ago				CTC e Recons. APCN	
Set	Avaliação				Avaliação
Out					
Nov	Submissão APCN		Submissão APCN		Submissão APCN
Dez					

Área 21 - CAPES

18

Comissões - Área 21		
09/08 - 13/08	• Qualis Periódicos	5 consultores
30/08 - 03/09	• Classificação PTTs	3 consultores
08, 10, 14, 15, 16/09	• Classificação Livros	14 consultores
17, 24/02 – 15, 29, 31/03	• Análise Qualitativa	25 consultores
14, 19, 20/04 – 02, 03/05	• Análise Quantitativa	5 consultores
16, 20/05 – 09, 17, 20/05	• Quadrienal	26 consultores

19

Comissão Quadrienal - Área 21	
Princípios:	
<ul style="list-style-type: none"> i. respeito às normas das portarias vigentes da CAPES; ii. mérito acadêmico para a execução da avaliação a partir de experiências anteriores, em coordenação de programas e/ou em órgãos administrativos acadêmicos; iii. representação por subárea proporcional ao número de programas a serem avaliados; iv. representação proporcional ao número de programas por modalidade acadêmico e profissional v. inclusão proporcional de consultores vinculados às ciências biológicas e humanas; vi. representação abrangente, consultores de diferentes gêneros e de diferentes regiões do país; vii. inclusão de consultores que atuam em programas com diferentes notas; e viii. Manutenção de membros das comissões preparatórias, concededores dos procedimentos adotados, na comissão final de Avaliação Quadrienal. 	

20

Comissão Quadrienal - Área 21



26 CONSULTORES

	CONSULTORES
EDF	12
FISIO	9
FONO	4
TO	1

SD	14
SUL	6
NE	5
CO	1

ESTADOS	10
---------	----

FEM	10
MASC	16

7 OU 6	5
5 OU 4	16
3	5

PÚBLICA	22
PRIVADA	4

PROF	1
------	---

HUM	5
BIOL	21

Área 21 - CAPES

21

Agradecimento – Comissão Quadrienal



Airton Rombaldi
Alcione Ghedini Brasolotto
Almir Vieira Dibai Filho
Ana Luiza Gomes Pinto Navas
Andreia Critiane Carrenho Queiroz
Ármele Dornélas
Carla Malaguti
Carlos Marcelo Pastre
Cláudia Lúcia de Moraes Forjaz
Claudia Maria Simões Martinez
Dirce Shizuko Fujisawa
Édison de Jesus Manoel
Edivaldo Góis Junior
Fábio Viadanna Serrão
Giselle Athayde Massi

Herbert Ugrinowitsch
José Cazuza Farias de Júnior
Juarez Vieira do Nascimento
Juliano Casonatto
Marcelo Moraes e Silva
Mônica Rodrigues Perracini
Otávio Tavares
Raphael Mendes Ritti Dias
Ricardo Moreno
Rinaldo Roberto Jesus Guirro
Sheila Balen
Sergio Fonseca
Stela Maris Aguiar Lemos
Tony Meireles dos Santos

Área 21 - CAPES

22

Comissão Quadrienal - Área 21



73 PPGs

	CONSULTORES	PPGS
EDF	12	36
FISIO	9	24
FONO	4	10
TO	1	3

	CONSULTORES	PPGS
SD	14	35
SUL	6	16
NE	5	14
CO	1	7
N	0	1

	CONSULTORES	PPGS
7 OU 6	5	6
5 OU 4	16	34
3	5	33

	CONSULTORES	PPGS
PÚBLICA	22	61
PRIVADA	4	12

	CONSULTORES	PPGS
PROF	1	3

Área 21 - CAPES

23

Procedimentos de Avaliação – Área 21



Qualitativos sem destaque

- Cada PPG - 2 avaliadores
- Cada avaliador 2 a 3 PPGs como consultor 1 ou 2
- **Etapas**
 - Reunião apresentação de subitens e indicadores, discutindo métricas
 - Consultor 1 - Realização da análise de 1 programa - FORMS
 - Reunião dúvidas, padronização, ajuste de métricas
 - Consultor 1 - Revisão do programa 1 e realização da análise dos outros – FORMS
 - Compilação de resultados, compartilhar e discutir quando métricas não se aplicaram
 - Consultor 1 – Reanálise de subitens cuja métrica foi ajustada
 - Compilação novos dados
 - Consultor 2 - Análise dos programas, comparação e discussão com consultor 1
 - Reunião Final de fechamento

ES

24

Requisitos CAPES



Nota	Quadrienal 2021
1	Nota 1 "Insuficiente" nos quesitos 1 ou 2 "Insuficiente" em dois ou mais quesitos
2	Nota 2 "Fraco" no quesito 2, "Insuficiente" em um dos demais quesitos (1 ou 3) não se enquadrar nos incisos subsequentes
3	Nota 3 "Regular" no quesito 2 e, pelo menos, mais um conceito "Regular", sem ter recebido conceito "Insuficiente" em qualquer dos quesitos
4	Nota 4 "Bom" no quesito 2 e, pelo menos, mais um conceito "Bom", sem ter recebido conceito "Fraco" ou "Insuficiente" em qualquer dos quesitos
5	Nota 5 "Muito Bom", no quesito 2 e, pelo menos, mais um conceito "Muito Bom", não podendo ter recebido conceito "Regular", "Fraco" ou "Insuficiente" em qualquer dos quesitos.

Área
21

Área 21 - CAPES

25

Matriz de Notas CAPES DISTRIBUIÇÃO DE NOTAS



Quesito 1	Quesito 2	Quesito 3	Nota
I / F / R / B / MB	I	I / F / R / B / MB	1
I	F / R / B / MB	I	1
F / R / B / MB	F	I / F / R / B / MB	2
I / F / R / B / MB	F	F / R / B / MB	2
I	R / B / MB	F / R / B / MB	2
F / R / B / MB	R / B / MB	I	2
F	R / B / MB	F	2
R / B / MB	R	F / R / B / MB	3
F / R / B / MB	R	R / B / MB	3
F	B / MB	R / B / MB	3
R / B / MB	B / MB	F	3
R	B/MB	R	3
R / B / MB	B	B / MB	4
B / MB	B	R / B / MB	4
R	MB	B/MB	4
B/MB	MB	R	4
B	MB	B	4
B	MB	MB	5
MB	MB	B	5
MB	MB	MB	5 (elegível para 6 ou 7)

Área
21

Área 21 - CAPES

26

Requisitos CAPES – Excelência



Nota	Quadrienal 2021
6	<p>Nota 6</p> <ul style="list-style-type: none"> curso de doutorado nos dois últimos quadriênios três conceitos "Muito Bom" nos três quesitos, podendo ter recebido até dois conceitos "Bom" em itens dos quesitos
7	<p>Nota 7</p> <ul style="list-style-type: none"> curso de doutorado que tenha funcionado nos dois últimos quadriênios três conceitos "Muito Bom" nos três quesitos de avaliação e em todos os itens dos quesitos 1 a 3.

Área
21

Área 21 - CAPES

27

Requisitos ÁREA



Critérios

- Programas Novos – Receberam a nota de seu curso. Não foram avaliados em vários itens
- Doutorado iniciado \geq 2017 - não atingem 5, pois não há egressos de doutorado. Os PPGs foram julgados com as métricas de mestrado
- Programa precisa estar consolidado em uma nota para subir para outro nível

Elegíveis para 6 ou 7 – consolidados na nota anterior


Área
21

Área 21 - CAPES

28


NOTA	CONDIÇÕES MÍNIMAS
1	Não atende os requisitos para a nota 3 e o quesito 2 é "Insuficiente".
2	Não atende os requisitos para a nota 3 e o quesito 2 é "Fraco".
3	No mínimo 2 quesitos com conceito "Regular", sendo um deles o Quesito 2, e o terceiro quesito no mínimo com conceito "Fraco".
4	No mínimo 2 Quesitos com conceito "Bom", sendo um deles o Quesito 2, e o terceiro quesito no mínimo com conceito "Regular".
5	No mínimo 2 Quesitos com conceito "Muito Bom", sendo um deles o Quesito 2, e o terceiro quesito no mínimo com conceito "Bom".
6	Predomínio do conceito "Muito Bom" nos itens de todos os quesitos da ficha de avaliação, mesmo com eventual conceito "Bom" em alguns itens. No Quesito 1 "Programa" obrigatoriamente "Muito Bom" nos itens 1.1 e 1.2, no Quesito 2 "Formação" obrigatoriamente "Muito Bom" em todos os itens, e no Quesito 3 "Impacto na Sociedade Obrigatoriamente Muito Bom nos itens 3.1 e 3.3.
7	Conceito "Muito Bom" em todos os itens de todos os quesitos da ficha de avaliação.

Observação: são candidatos às notas 6 e 7 os programas com doutorado que obtiverem nota 5 e conceito "Muito Bom" em todos os quesitos da ficha de avaliação **e que atendam, necessariamente**, às demais condições definidas pelo CTC-ES para os programas de excelência.



29

Requisitos CAPES - Excelência		Quadrienal 2021
Nota	6 E 7	<p>a) <u>no Quesito 2 (Formação)</u>: apresentar clara distinção dos demais programas que receberam nota 5, considerando os indicadores de excelência de formação e produção intelectual da Área e o nível de desempenho superior; e</p> <p>b) <u>no Quesito 3 (Impacto)</u>: apresentar notória demonstração de excelência nos indicadores qualitativos de impacto da produção intelectual; clara liderança, inserção e reconhecimento no cenário nacional e demonstrar padrão de atuação internacional nas seguintes dimensões, sem prejuízo de outras que as Áreas julgarem pertinentes;</p> <p>a) Pesquisa: atividades de pesquisa desenvolvidas por grupos e/ou indivíduos vinculados aos programas que tenham caráter de cooperação internacional (financiamento internacional, equipe internacional e/ou realização no exterior);</p> <p>b) Produção intelectual: atividades de produção intelectual desenvolvidas por docentes, discentes e/ou egressos vinculados aos programas que revelem o estabelecimento de cooperação internacional (divulgadas em veículos de circulação internacional, em coautoria com pesquisadores sediados em instituição estrangeira e/ou resultante de projetos de pesquisa internacionais colaborativos);</p> <p>c) Mobilidade acadêmica: iniciativas de mobilidade de discentes, egressos e docentes dos programas, estabelecendo trocas com instituições estrangeiras, enviando e recebendo pessoas, fomentando o trabalho em parceria e as interações estabelecidas entre as instituições; e</p> <p>d) Atuação institucional: inclusão das ações de internacionalização nos objetivos do programa, processo seletivo internacional, disciplinas em língua estrangeira, programas de cotutela, visibilidade internacional do programa (site em língua estrangeira).</p>



Área 21

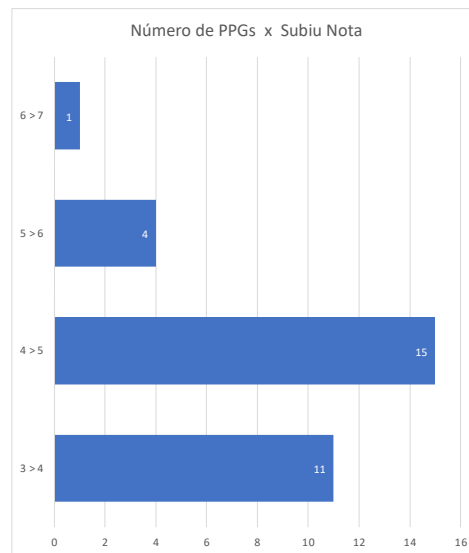
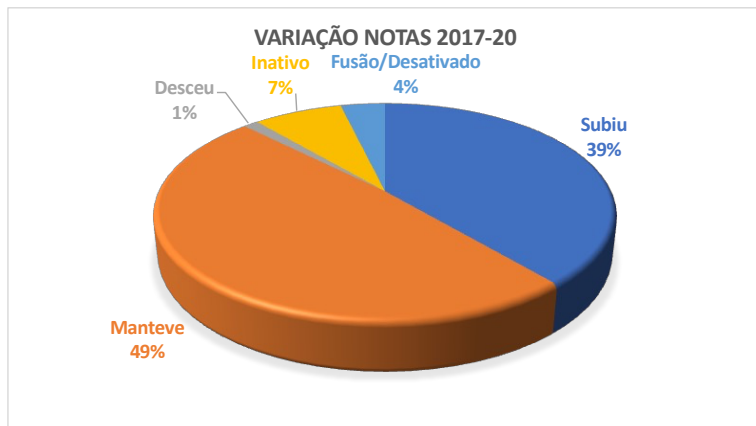
Área 21 - CAPES

30

Panorama Área Pós-Quadrienal - PPGs



Quadriênio 2017-20



Área 21 - CAPES

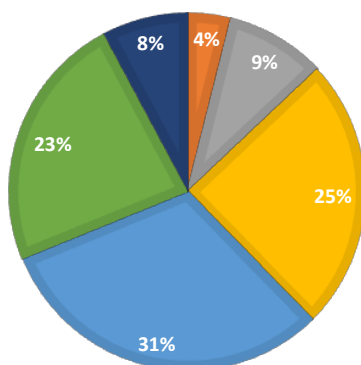
31

Panorama Área Pós-Quadrienal - Notas



NOTAS - QUADRIÊNIO 2017-20

Notas 7 6 5 4 3 A

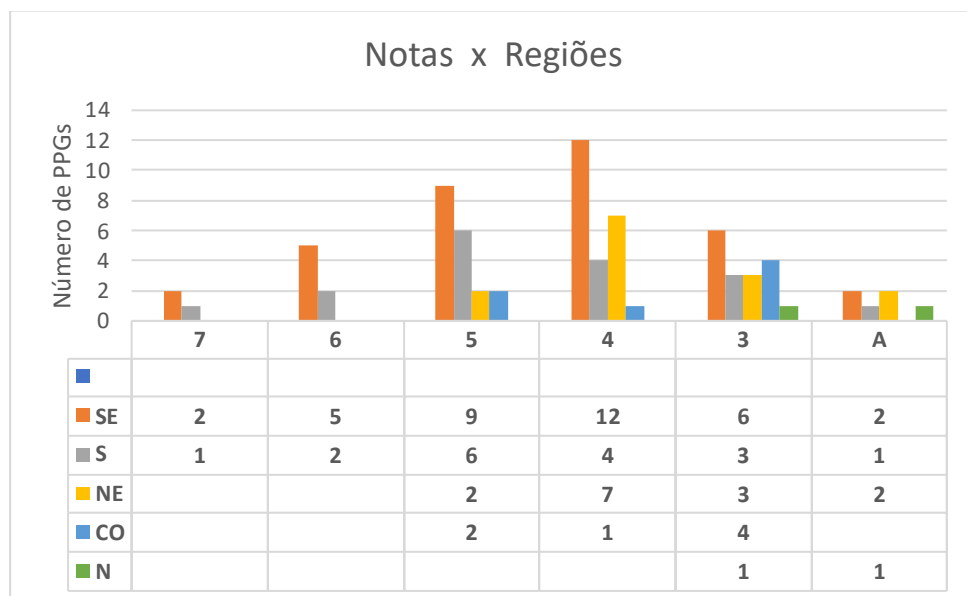


Notas	7	6	5	4	3	A
Número de PPGs	3	7	19	24	18	6

Área 21 - CAPES

32

Panorama Área Pós-Quadrienal - Regiões



Área 21 - CAPES

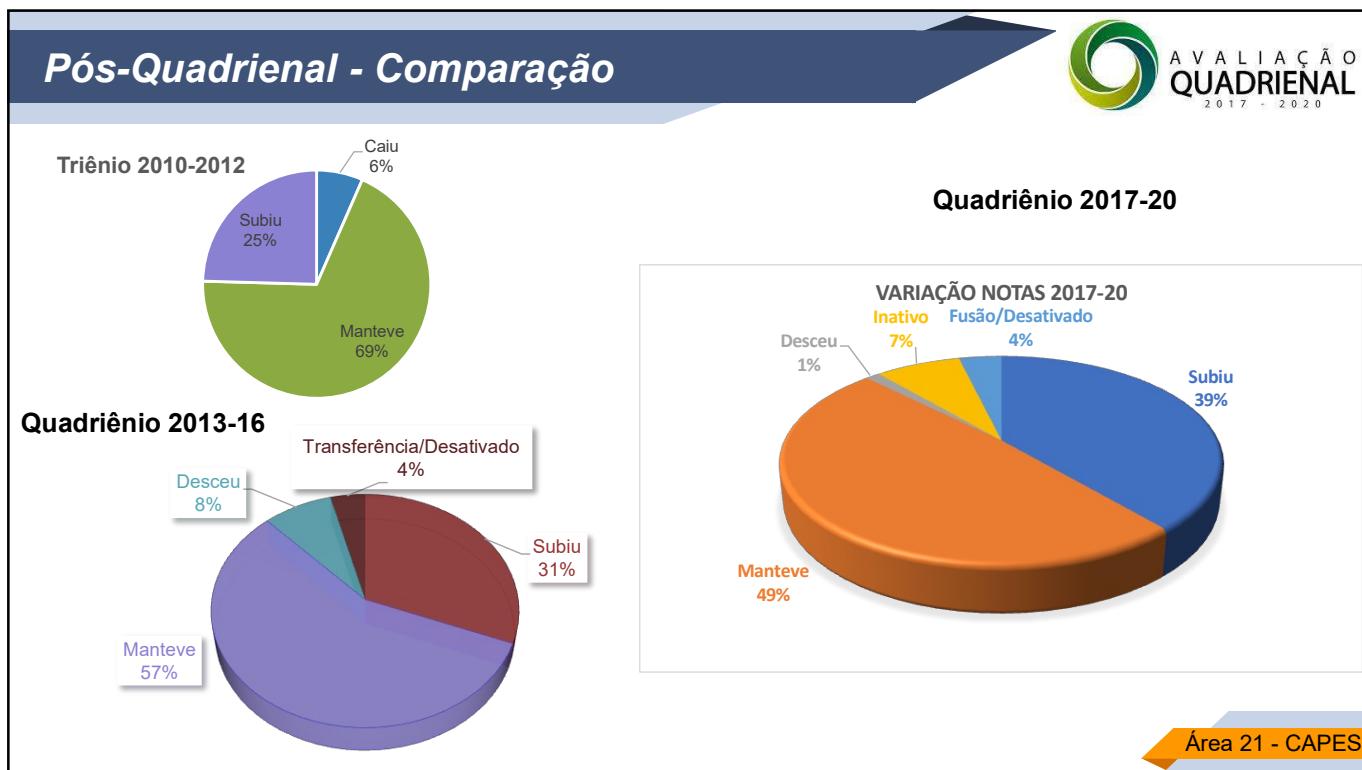
33

Reunião Coordenadores Area 21 - 2022

COMPARAÇÕES COM AVALIAÇÕES ANTERIORES

Área 21 - CAPES

34



35

Pós-Quadrienal - Comparação



SUB ÁREA	IES	NOME	NIVEL	NOTA 2010	NOTA 2013	NOTA 2017	NOTA 2021
EF	USP/SP	EDUCAÇÃO FÍSICA	M/D	6	7	7	7
FT	UFSCAR	FISIOTERAPIA	M/D	6	6	7	7
EF	UFSC	EDUCAÇÃO FÍSICA	M/D	5	5	6	7
FT	UFMG	CIÊNCIAS DA REABILITAÇÃO	M/D	5	6	6	6
EF	UFRGS	CIÊNCIAS DO MOVIMENTO HUMANO	M/D	5	5	6	6
EF	UFPR	EDUCAÇÃO FÍSICA	M/D	5	5	6	6
FO	USP/SP	CIÊNCIAS DA REABILITAÇÃO	M/D	5	5	5	6
FT	UNINOVE	CIÊNCIAS DA REABILITAÇÃO	M/D	4	5	5	6
EF	UFMG	CIÊNCIAS DO ESPORTE	M/D	4	5	5	6
FT	USP/RP	REABILITAÇÃO E DESEMPENHO FUNCIONAL	M/D		4	5	6
EF	UNESP/RC	CIÊNCIAS DA MOTRICIDADE	M/D	6	6	5	5
FO	USP/FOB	FONOAUDIOLOGIA	M/D	4	5	5	5
FT	UEL/UNOPAR	CIÊNCIAS DA REABILITAÇÃO	M/D	3	4	5	5
EF	UFV/UFJF	EDUCAÇÃO FÍSICA	M/D	3	4	5	5
EF	UCB	EDUCAÇÃO FÍSICA	M/D	4	5	4	5
FO	UFSM	DISTÚRBIOS DA COMUNICAÇÃO HUMANA	M/D	4	5	4	5
EF	UNICAMP	EDUCAÇÃO FÍSICA	M/D	4	4	4	5
FO	PUC/SP	FONOAUDIOLOGIA	M/D	4	4	4	4
FT	UNICID	FISIOTERAPIA	M/D	3	4	4	5
EF	UEL/UEM	EDUCAÇÃO FÍSICA	M/D	3	4	4	5
EF	FESP/UPE	EDUCAÇÃO FÍSICA	M/D	3	4	4	5
EF	UFES	EDUCAÇÃO FÍSICA	M/D	3	4	4	5
FT	UFRN	FISIOTERAPIA	M/D	3	4	4	5
EF	UDESC	CIÊNCIAS DO MOVIMENTO HUMANO	M/D	3	4	4	5
EF	UFPEL	EDUCAÇÃO FÍSICA	M/D	3	4	4	5
EF	UNB	EDUCAÇÃO FÍSICA	M/D	3	4	4	5
EF	UNIMEP	CIÊNCIAS DO MOVIMENTO HUMANO	M/D		4	4	5
FO	UTP	DISTÚRBIOS DA COMUNICAÇÃO	M/D	4	3	4	5
EF	USJT	EDUCAÇÃO FÍSICA	M/D	4	3	4	5

ES

36

Pós-Quadrienal - Comparação



SUB ÁREA	IES	NOME	NIVEL	NOTA 2010	NOTA 2013	NOTA 2017	NOTA 2021
FO	UNIFESP	DISTÚRBIOS DA COMUNICAÇÃO HUMANA	M/D	5	6	5	4
FT	UNISUAM	CIÊNCIAS DA REABILITAÇÃO	M/D	3	4	4	4
TO	UFSCAR	TERAPIA OCUPACIONAL	M/D	3	3 / 4	4	5
EF	UERJ	EDUCAÇÃO FÍSICA	M/D		4	4	4
FO	UNESP/MAR	FONOAUDIOLOGIA	M/D	3	3	4	4
EF	UFMS	EDUCAÇÃO FÍSICA	M	3	3	4	4
FT	UFCSPA	CIÊNCIAS DA REABILITAÇÃO	M/D	3	3 / 4	4	4
FO	UFMG	CIÊNCIAS FONOAUDIOLÓGICAS	M		3	4	4
EF	UNIFESP	CIÊNCIAS DO MOVIMENTO HUMANO E REABILITAÇÃO	M/D			4	4
EF	UFTM	EDUCAÇÃO FÍSICA	M	3	3	3	4
FT	UFPE	FISIOTERAPIA	M	3	3	3	4
EF	UFRJ	EDUCAÇÃO FÍSICA	M/D		3	3	4
FT	UDESC	FISIOTERAPIA	M		3	3	4
EF	UFRN	EDUCAÇÃO FÍSICA	M		3	3	4
EF	FUFSE	EDUCAÇÃO FÍSICA	M		3	3	4
EF	USP/RP	EDUCAÇÃO FÍSICA E ESPORTE	M			3	4
FT	UFRN CR	CIÊNCIAS DA REABILITAÇÃO	M			3	4
FT	UFVJM	REABILITAÇÃO E DESEMPENHO FUNCIONAL	M			3	4
FO	UFPE	SAÚDE DA COMUNICAÇÃO HUMANA	M			3	4
FO	UFPB/UFRN	FONOAUDIOLOGIA	M			3	4
EF	UFPE	EDUCAÇÃO FÍSICA	M		3	3	3
EF	UFMT	EDUCAÇÃO FÍSICA	M			3	3
EF	UNIVERSO	CIÊNCIAS DA ATIVIDADE FÍSICA	M	3	3	3	3
FT	UFJF	CIÊNCIAS DA REABILITAÇÃO E DESEMPENHO FÍSICO-FUNCIONAL	M			3	3

Área 21 - CAPES

37

Pós-Quadrienal - Comparação



SUB ÁREA	IES	NOME	NIVEL	NOTA 2010	NOTA 2013	NOTA 2017	NOTA 2021
FT	UFSC	CIÊNCIAS DA REABILITAÇÃO	M			3	3
FT	UFTM	FISIOTERAPIA	M			3	3
FT	UNB	CIÊNCIAS DA REABILITAÇÃO	M			3	3
FT	UNIFAL	CIÊNCIAS DA REABILITAÇÃO	M			3	3
EF	UNIVASF	EDUCAÇÃO FÍSICA	M			3	3
EF	UTFPR	CIÊNCIAS DO MOVIMENTO HUMANO	M			3	3
FT	UNIEVANGELICA	MOVIMENTO HUMANO E REABILITAÇÃO	M/D				4
FT	UPE	REABILITAÇÃO E DESEMPENHO FUNCIONAL	M/D				4
EF	UENP	CIÊNCIAS DO MOVIMENTO HUMANO	M				3
EF	UFG	EDUCAÇÃO FÍSICA	M				3
FT	UFC	FISIOTERAPIA E FUNCIONALIDADE	M				3
FT	UFMS	CIÊNCIAS DO MOVIMENTO	M				3
FT	UFPA	CIÊNCIAS DO MOVIMENTO HUMANO	M				3
FT	UFPB	FISIOTERAPIA	M				3
TO	UFMG	ESTUDOS DA OCUPAÇÃO	M				3
EF	UFAM	CIÊNCIAS DO MOVIMENTO HUMANO	M				A
EF	UESB	EDUCAÇÃO FÍSICA	M				A
EF	UNIFA	DESEMPENHO HUMANO OPERACIONAL	M				A
FT	UNIB	FISIOTERAPIA	M				A
FO	UFBA	CIÊNCIAS DA REABILITAÇÃO	M				A
FO	UFSC	FONOAUDIOLOGIA	M				A

ES

38

Pós-Quadrienal - Comparação

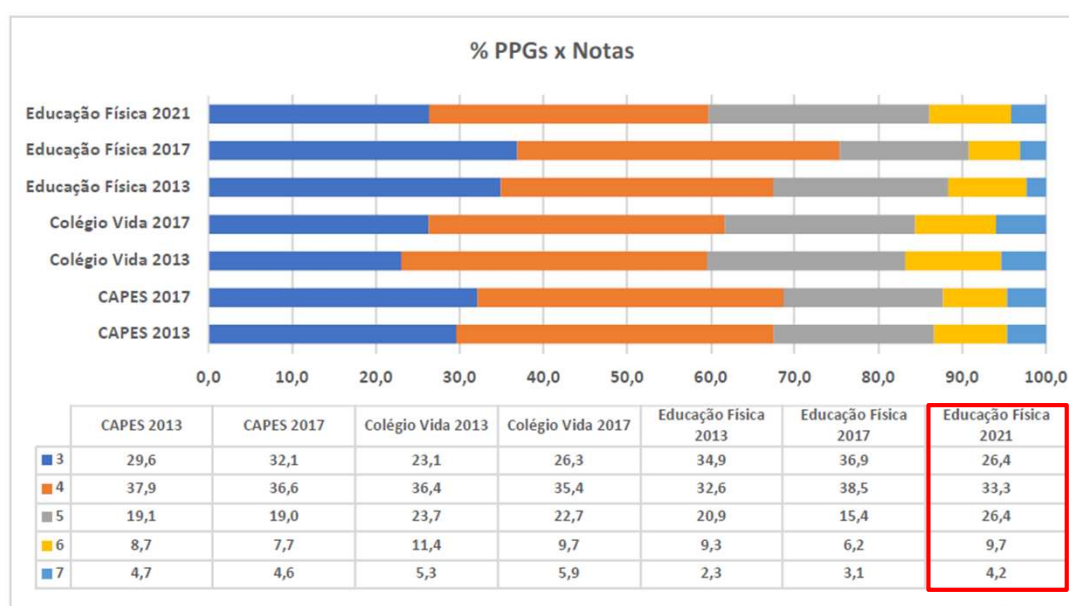


SUB ÁREA	IES	NOME	NIVEL	NOTA 2010	NOTA 2013	NOTA 2017	NOTA 2021
EF	UNOPAR	EXERCICIO FISICO NA PROMOÇÃO DA SAUDE	MP/DP		3	4	4
EF	FCMSCSP	SAUDE DA COMUNICAÇÃO HUMANA	MP		3	4	4
TO	USP/SP	TERAPIA OCUPACIONAL E PROCESSOS DE INCLUSÃO SOCIAL	MP				3

Área 21 - CAPES

39

Pós-Quadrienal - Comparação



Área 21 - CAPES

40

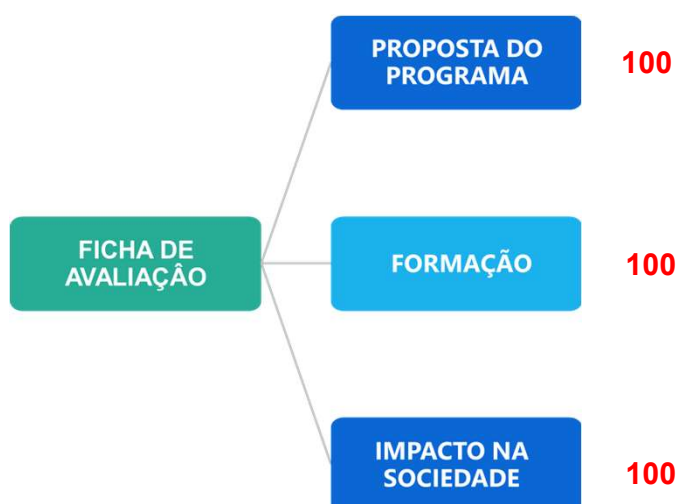
Reunião Coordenadores Area 21 - 2022

Ficha de Avaliação

Área 21 - CAPES

41

Ficha de Avaliação – Quadriênio 2017-20




Cada item e subitem foi avaliado:


- Muito Bom (MB)
- Bom (B)
- Regular (R)
- Fraco (F)
- Insuficiente (I)

Área 21 - CAPES

42

Quesitos e Pesos			
Quesitos / Itens		Peso	Peso
1 – Programa		Acadêmico	Profissional
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.		40	40
1.1.1 Estrutura Acadêmica do Programa		15	15
1.1.2 Proposta Curricular do Programa		15	15
1.1.3 Infraestrutura.		10	10
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à proposta do programa.		40	40
1.2.1 Dimensão do corpo Docente Permanente		10	10
1.2.2 Coerência acadêmica do Corpo Docente à proposta do PPG		5	5
1.2.3 Estabilidade do corpo docente permanente		10	10
1.2.4 Percentual de docentes permanentes com dedicação exclusiva ao PPG		10	10
1.2.5 Capacidade de captação de recursos		5	5
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.		10	10
1.3.1 Adequação da proposta ao Plano Institucional da IES.		05	05
1.3.2 Adequação do planejamento.		05	05
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.		10	10
1.4.1 Adequação dos processos e procedimentos utilizados para a autoavaliação do Programa		10	10

43

Quesitos e Pesos			
2 – Formação			
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.		15	15
2.1.1 Coerência do produto final		10	10
2.1.2 Qualidade do produto final.		05	05
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.		25	25
2.2.1 Produção do corpo discente em eventos científicos		5	5
2.2.2 Produção bibliográfica dos discentes/egressos – Acadêmico		20	20
2.2.2 Produção intelectual dos discentes/egressos – Profissional		20	20
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.		15	15
2.3.1 Atuação dos Egressos		05	05
2.3.2 Egressos de destaque na sociedade		10	10
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.		20	20
2.4.1 Produção bibliográfica total do Programa – Acadêmico		20	20
2.4.1 Produção intelectual total do Programa – Profissional		20	20
2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.		25	25
2.5.1 Atividades de ensino nas disciplinas do PPG		05	05
2.5.2 Responsabilidade por PP/PTT		05	05
2.5.3 Orientação no PPG		05	05
2.5.4 Titulação no PPG		05	05
2.5.5 Orientação na graduação		05	05

44

Quesitos e Pesos



3 – Impacto na Sociedade		
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	40	40
3.1.1 Produção bibliográfica indicada dos DP – Acadêmico	30	30
3.1.1 Produção técnica indicada dos DP – Profissional		
3.1.2 Produção do Programa	10	10
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	20	20
3.2.1 Avaliação quantitativa dos impactos do PPG	10	10
3.2.2 Avaliação qualitativa dos impactos do PPG	10	10
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional e nacional) e visibilidade do programa.	40	40
3.3.1 Visibilidade	10	10
3.3.2 Internacionalização e Inserção	30	30

* O peso será relativizado em função da vocação declarada da internacionalização ou inserção do programa.

Área 21 - CAPES


45

Reunião Coordenadores Área 21 – Setembro, 2022


**Quesito Programa:
operacionalização, métricas e
posição da Área**

Área 21 - CAPES

46

Quesitos e Pesos			
Quesitos / Itens	Peso Acadêmico	Peso Profissional	
1 – Programa			
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	40	40	
1.1.1 Estrutura Acadêmica do Programa	15	15	
1.1.2 Proposta Curricular do Programa	15	15	
1.1.3 Infraestrutura.	10	10	
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à proposta do programa.	40	40	
1.2.1 Dimensão do corpo Docente Permanente	10	10	
1.2.2 Coerência acadêmica do Corpo Docente à proposta do PPG	5	5	
1.2.3 Estabilidade do corpo docente permanente	10	10	
1.2.4 Percentual de docentes permanentes com dedicação exclusiva ao PPG	10	10	
1.2.5 Capacidade de captação de recursos	5	5	
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	10	10	
1.3.1 Adequação da proposta ao Plano Institucional da IES.	05	05	
1.3.2 Adequação do planejamento.	05	05	
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	10	10	
1.4.1 Adequação dos processos e procedimentos utilizados para a autoavaliação do Programa	10	10	

47

1. Programa		
1.1 ESTRUTURA DO PROGRAMA (40 PONTOS)		
1.2 PERFIL CORPO DOCENTE (40 PONTOS)		
1.3 PLANEJAMENTO (10 PONTOS)		
1.4 AUTOAVALIAÇÃO (20 PONTOS)		
	Área 21 - CAPES	

48

1.1 ESTRUTURA DO PROGRAMA (40 PONTOS)



Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do PPG

1.1.1 – Estrutura Acadêmica do Programa– 15 pts

1.1.2 – Proposta Curricular do Programa – 15 pts

1.1.3 – Infraestrutura– 10 pts

Área
21

Área 21 - CAPES

49

1.1.1 – Estrutura Acadêmica do PPG– 15 pts



Estrutura 2020

- **Objetivos e perfil** – adequados às características e potencialidades do PPG
- **Coerência conceitual** – PPG, AC, LPs/LATCs, PPs/PPTs e produtos intelectuais
- **Abrangência conceitual** – PPG > AC > LP/LATC > PP/PPT
- **Sem sobreposição** entre LPs/LATCs
- **PPs/PPTs** adequados a uma única LP/LATCs
- **PPs/PPTs abrangentes**
- **Coerência quantitativa** – ≥ 1 AC, ≥ 2 LPs ou LATCs/AC, ≥ 2 PPs ou PPTs/LP ou LATC, ≥ 2 docentes/LPs ou LATCs, 1 a 3 PPs ou PPTs/docente

MB – Atende totalmente
B - Atende satisfatoriamente
R – Atende parcialmente
F - Atende minimamente
I – Não atende

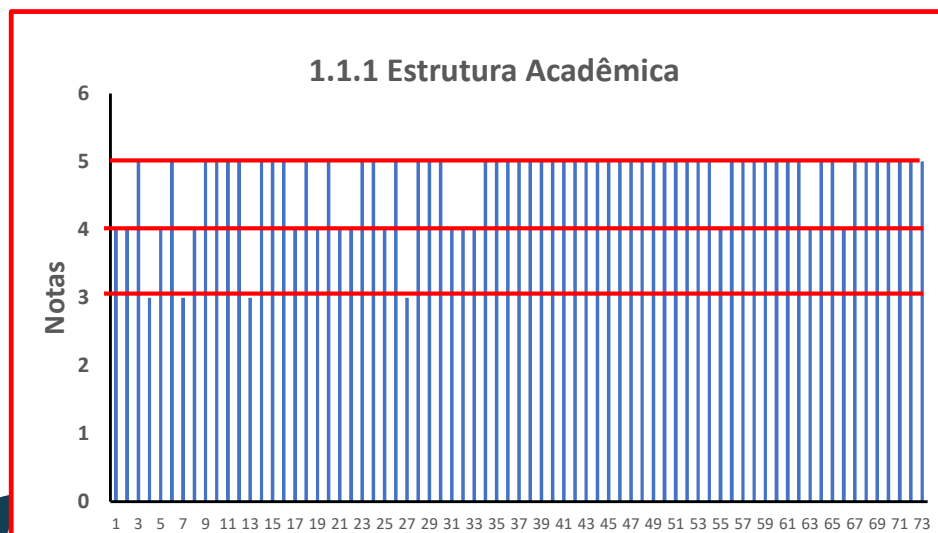
Acadêmicos
e
Profissionais

Área
21

Área 21 - CAPES

50

1.1.1 – Estrutura Acadêmica do PPG– 15 pts



1.1.1 Estrutura acadêmica		
Conceito	n	%
MB	54	74,0
B	15	20,5
R	4	5,5
F	0	0,0
I	0	0,0
Não se aplic	0	0,0

21

Área 21 - CAPES

51

1.1.2 – Proposta Curricular do Programa – 15 pts



Estrutura 2020

- Perfil adequado do egresso em cada nível de formação (mestrado e doutorado)
- Grade acadêmica coerente com a formação pretendida
- Conteúdos básicos sugeridos pela área
- Conteúdos específicos garantindo a formação em cada linha de pesquisa
- Consistência das disciplinas, com ementas concisas e claras,
- Disciplinas com bibliografia pertinente e atualizada
- Regulamentação do PPG coerente com seus objetivos

MB – Atende totalmente
B - Atende satisfatoriamente
R – Atende parcialmente
F - Atende minimamente
I – Não atende

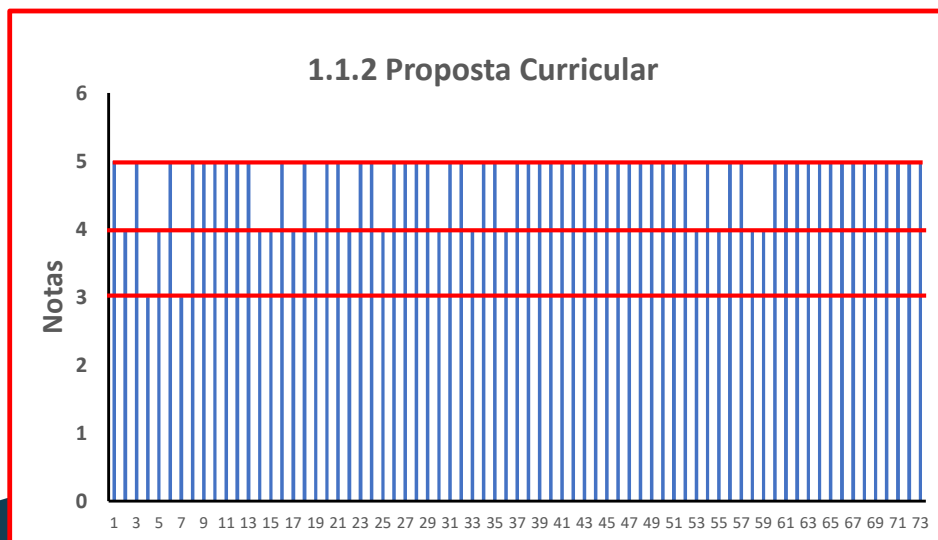
Acadêmicos
e
Profissionais

Área
21

Área 21 - CAPES

52

1.1.2 – Proposta Curricular do Programa – 15 pts



1.1.2 Proposta Curricular		
Conceito	n	%
MB	56	76,7
B	15	20,5
R	2	2,7
F	0	0,0
I	0	0,0
Não se aplic	0	0,0

21

Área 21 - CAPES

53

1.1.3 – Infraestrutura– 10 pts



Estrutura 2020

- **Infraestrutura administrativa** adequada às atividades do PPG
- **Infraestrutura acadêmica** adequada às atividades do PPG
- **Infraestrutura de pesquisa** (laboratórios) adequada aos projetos propostos
- **Infraestrutura** que evidencia **independência** para as atividades do PPG
- Acesso à **base de dados bibliográficos** adequado às atividades do PPG
- **Tecnologias** adequadas às atividades do PPG

MB – Atende totalmente
B - Atende satisfatoriamente
R – Atende parcialmente
F - Atende minimamente
I – Não atende

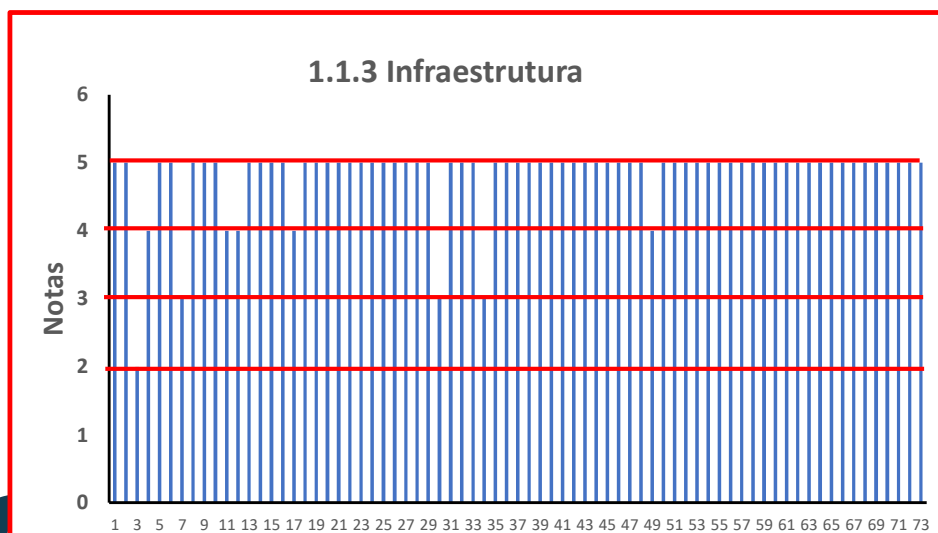
Acadêmicos
e
Profissionais

Área
21

Área 21 - CAPES

54

1.1.3 – Infraestrutura– 10 pts



1.1.3 Infraestrutura		
Conceito	n	%
MB	64	87,7
B	5	6,8
R	3	4,1
F	1	1,4
I	0	0,0
Não se aplic	0	0,0
TOTAL	73	100

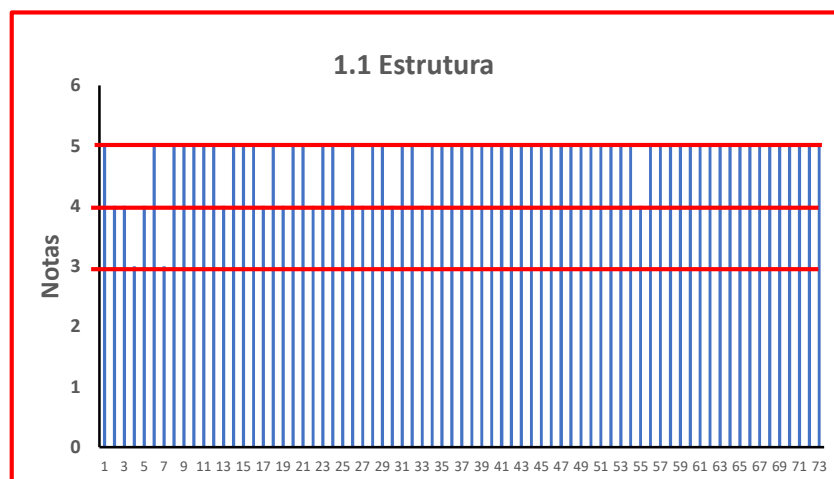
Preenchimento?

21

Área 21 - CAPES

55

1.1 ESTRUTURA DO PROGRAMA



1.1 ESTRUTURA		
Conceito	n	%
MB	59	80,8
B	12	16,4
R	2	2,7
F	0	0,0
I	0	0,0
Não se aplic	0	0,0

Boas estruturas eram esperadas - PPG estão em andamento
 Cuidado com manutenção da coerência perante mudanças do CD

Área 21

Área 21 - CAPES

56

1.2 PERFIL CORPO DOCENTE (40 PONTOS)

Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa

1.2.1 – Dimensão do corpo Docente Permanente (DP) – 10 pts

1.2.2 – Coerência acadêmica do corpo docente à proposta do PPG – 05 pts

1.2.3 – Estabilidade do corpo docente permanente – 10 pts

1.2.4 – Percentual de DP com dedicação exclusiva ao PPG – 10 pts

1.2.5 – Capacidade de captação de recursos – 05 pts

Área
21

Área 21 - CAPES

57

1.2.1 – Dimensão do CD Permanente – 10 pts

- Tamanho do corpo docente permanente cumprindo os requisitos da área
- **Requisitos** – DP deve dedicar 15h/sem ao PPG e $\leq 20\%$ regime parcial, $\leq 30\%$ sem doutorado no mestrado profissional
- **Cálculo:** média do número de DP no Quadriênio, considerando os requisitos da Área

MB - ≥ 16 DP
B - ≥ 14 e < 16 DP
R - ≥ 12 e < 14 DP
F - ≥ 10 e < 12 DP
I - < 10 DP

Acadêmicos
e
Profissionais

Área
21

Área 21 - CAPES

58

1.2.1 – Dimensão do CD Permanente – 10 pts



ANOS	MÉDIA DE DOCENTES	MÉDIA DOCENTES COM 15H OU MAIS	% EM REGIME PARCIAL	N. DP QUE ATENDE CRITÉRIOS	CONCEITO
2	15	15	43,3	8,0	I
2	14	14	28,6	13,0	R
4	15	15	26,7	14,0	B
4	14,5	11,75	55,2	6,8	I
4	18,75	17,25	22,7	16,3	MB
4	13,75	13,25	30,9	11,8	F
2	15	15	40,0	9,0	I
1	14	14	35,7	11,5	F

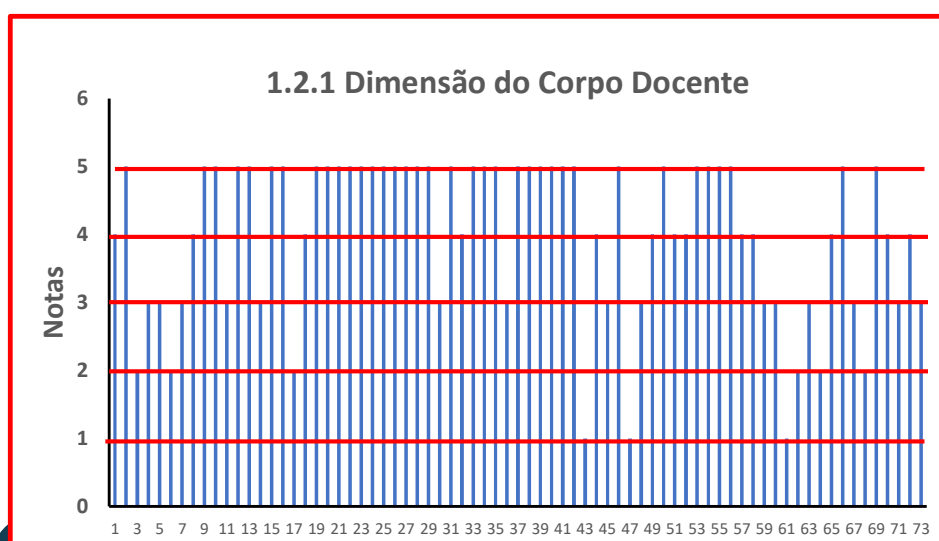
MÉDIA COM 15 HORAS e < 20% EM REGIME PARCIAL

Área
21

Área 21 - CAPES

59

1.2.1 – Dimensão do CD Permanente – 10 pts



1.2.1 Dimensão do Corpo DP		
Conceito	n	%
MB	36	49,3
B	13	17,8
R	15	20,5
F	6	8,2
I	3	4,1
Não se aplica	0	0,0

**Programas precisam crescer
Se associar?**

21

Área 21 - CAPES

60

1.2.2 – Coerência acadêmica do CD à proposta– 05 pts

**Corpo docente - 2020**

- **Perfil acadêmico** dos docentes de todas as categorias **coerente** com proposta do PPG (i.e AC, LP/LATC, PP/PPT, disciplinas e produção).

Acadêmicos
e
Profissionais

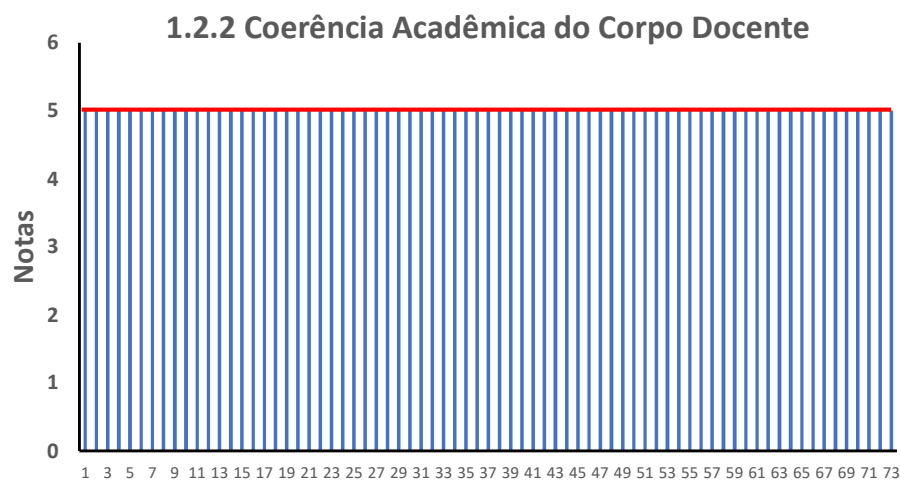
MB - $\geq 80\%$ dos docentes com perfil coerente com a proposta
B - ≥ 70 e $< 80\%$ dos docentes com perfil coerente com a proposta
R - ≥ 60 e $< 70\%$ dos docentes com perfil coerente com a proposta
F - $> 50\%$ e $< 60\%$ dos docentes com perfil coerente com a proposta
I - $< 50\%$ dos docentes com perfil coerente com a proposta

Área
21

Área 21 - CAPES

61

1.2.2 – Coerência acadêmica do CD à proposta– 05 pts



1.2.2 Coerência acadêmica do corpo docente à proposta		
Conceito	n	%
MB	73	100,0
B	0	0,0
R	0	0,0
F	0	0,0
I	0	0,0
Não se aplic	0	0,0
TOTAL	73	100

Área ajustou sua
coerência

Área
21

Área 21 - CAPES

62

1.2.3 – Estabilidade do CD permanente – 10 pts



- **Porcentagem de docentes com a posição de permanente estável no quadriênio**
- **Cálculo** - porcentagem de docentes permanentes do quadriênio sem oscilação negativa no quadriênio (DP para DC ou DP que saiu do PPG), **desconsiderando-se aposentadorias, falecimento e condições clínicas que levaram a afastamento**

MB - $\geq 80\%$ dos docentes permanentes estáveis
B - ≥ 70 e $< 80\%$ dos docentes permanentes estáveis
R - ≥ 60 e $< 70\%$ dos docentes permanentes estáveis
F - $\geq 50\%$ e $< 60\%$ dos docentes permanentes estáveis
I - $< 50\%$ dos docentes permanentes estáveis

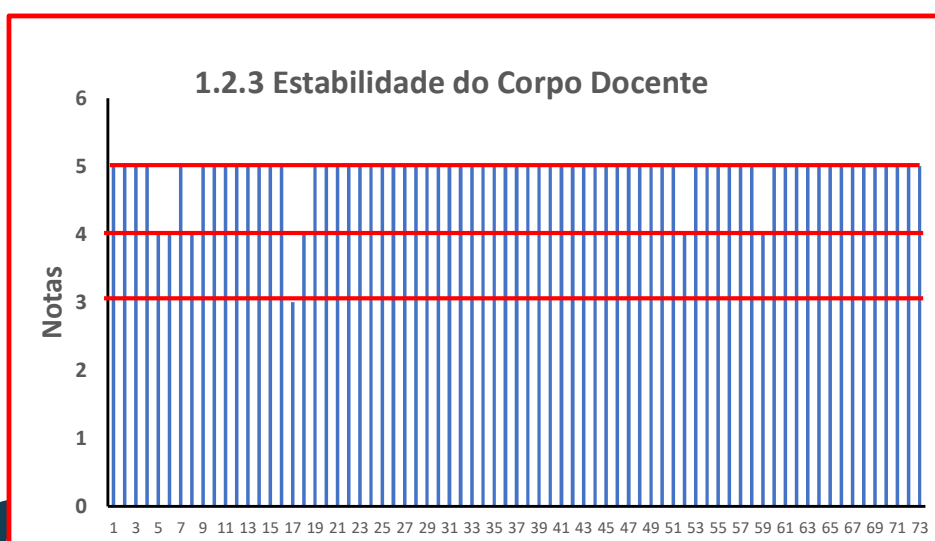
Acadêmicos
e
Profissionais

Área
21

Área 21 - CAPES

63

1.2.3 – Estabilidade do CD permanente – 10 pts



1.2.3 Estabilidade do Corpo DP

Conceito	n	%
MB	66	90,4
B	6	8,2
R	1	1,4
F	0	0,0
I	0	0,0
Não se aplica	0	0,0

Melhorou a estabilidade com as desconSIDERAÇÕES.

SERÁ QUE É ADEQUADO?

21

Área 21 - CAPES

64

1.2.4 – Percentual de DP com dedicação exclusiva – 10 pts



Cumprir requisitos da Área quanto à dedicação do DP ao PPG:

- \geq 50% DP exclusivos (\geq 30% nos iniciados \geq 2017 ou só com M)
- \leq 30% DP permanentes em 3 PPGs (este mais 2)

Acadêmicos
e
Profissionais**MB** - cumpre os 2 critérios**B** - só não cumpre 1 dos critérios com \neq de até 10% do corte**R** - só não cumpre um dos critérios com \neq de 10 a 20% a mais do corte ou não cumpre os 2 critérios com diferença de até 10% a mais do corte.**F** - só não cumpre 1 dos critérios com margem de 10 a 20% a mais do corte ou não cumpre os 2 critérios com diferença entre 10 e 20% a mais do corte.**I** - descumpre algum dos critérios com diferença maior que as opções anteriores.Área
21

Área 21 - CAPES

65

1.2.4 – Percentual de DP com dedicação exclusiva – 10 pts

1.2.4 Percentual do Corpo Docente com
Dedicação Exclusiva

1.2.4 Exclusividade do Corpo DP

Conceito	n	%
MB	71	97,3
B	2	2,7
R	0	0,0
F	0	0,0
I	0	0,0
Não se aplica	0	0,0

Não parece ser
um problema na
ÁreaÁrea
21

Área 21 - CAPES

66

1.2.5 – Capacidade de captação de recursos – 05 pts

Corpo docente permanente - 2020

Porcentagem de docentes permanentes com captação de recursos externos

- Considerando-se bolsa produtividade e/ou financiamento projetos de pesquisa em editais de concorrência
- Não sendo consideradas bolsas de alunos, financiamento para participação ou organização de eventos, nem financiamento para revistas e/ou publicações

Acadêmicos

Porcentagem de docentes permanentes com captação de recursos externos

- Considerando-se bolsa produtividade e/ou financiamento projetos de pesquisa, projetos técnico-tecnológicos, eventos e outros externos à unidade/departamento.

Profissionais

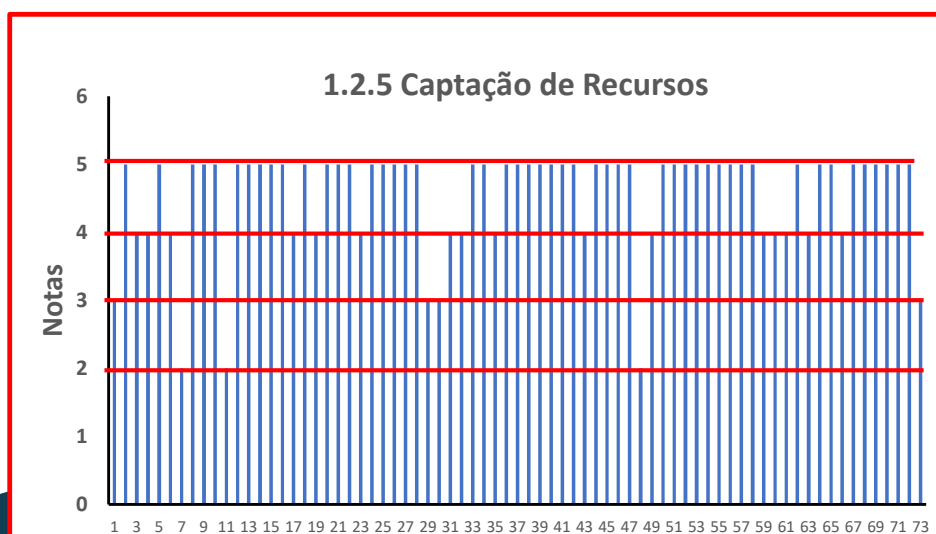
MB – $\geq 50\%$ dos docentes com captação
B – < 50 e $\geq 25\%$ dos docentes com captação
R – < 25 e $\geq 15\%$ dos docentes com captação
F – < 15 e $\geq 5\%$ dos docentes com captação
I – $< 5\%$ dos docentes com captação

Área
21

Área 21 - CAPES

67

1.2.5 – Capacidade de captação de recursos – 05 pts



1.2.5 Capacidade de captação de recursos

Conceito	n	%
MB	50	68,5
B	16	21,9
R	4	5,5
F	3	4,1
I	0	0,0
Não se aplica	0	0,0

Reflete
 realmente a
 captação?

Área 21 - CAPES

68

1.2.5 – Capacidade de captação de recursos – 05 pts



O subitem 1.2.5 foi avaliado pela quantidade de docentes permanentes de 2020 que apresentaram captação de recursos durante o Quadrênio. Nesse item, houve a necessidade de se padronizar entre os consultores o que considerar como captação de recurso, decidindo-se por editais abertos à livre concorrência de docentes. Mesmo com essa decisão a avaliação desse item foi difícil pela grande diversidade de formas de relato dessa captação por parte dos programas, que nem sempre apresentava todas as informações necessárias. Para esse item, a Comissão sugere para a próxima avaliação, que seja solicitado aos programas que anexem a esse campo do relatório uma tabela com os dados abaixo:

- **O que considerar como captação?**
Editais de livre concorrência.
- **Houve grande diversidade de formas de relato dessa captação por parte dos programas**
Dificulta avaliação comparativa

PRÓXIMO RELATÓRIO

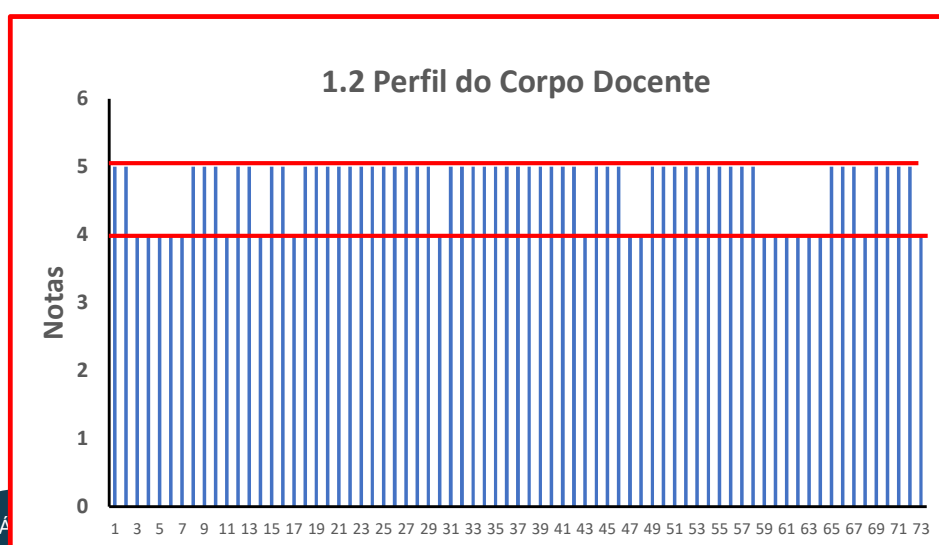
Docente responsável	Tipo de Auxílio	Posição na equipe	Edital	Instituição	Vigência
---------------------	-----------------	-------------------	--------	-------------	----------

21

Área 21 - CAPES

69

1.2 PERFIL DO CORPO DOCENTE



1.2 Corpo Docente		
Conceito	n	%
MB	53	72,6
B	20	27,4
R	0	0,0
F	0	0,0
I	0	0,0
NA	0	0,0

Área 21 - CAPES

70

1.3 PLANEJAMENTO (10 PONTOS)



Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística

1.3.1 – Adequação da Proposta ao Plano institucional da IES – 05 pts

1.3.2 – Adequação Planejamento do PPG – 05 pts

Área
21

Área 21 - CAPES

71

1.3.1 – Adequação da Proposta ao Plano da IES – 05 pts



- Avaliação qualitativa se o planejamento do Programa vai ao encontro do plano da IES para a pós-graduação.

MB – está totalmente articulado e contribui com o planejamento para a PG da IES

B - está articulado e contribui de forma satisfatória com ...

R – está parcialmente articulado e/ou contribuiu parcialmente com ...

F - está minimamente articulado e/ou contribuiu minimamente com ...

I – não está articulado e/ou não contribui com o planejamento para a PG da IES

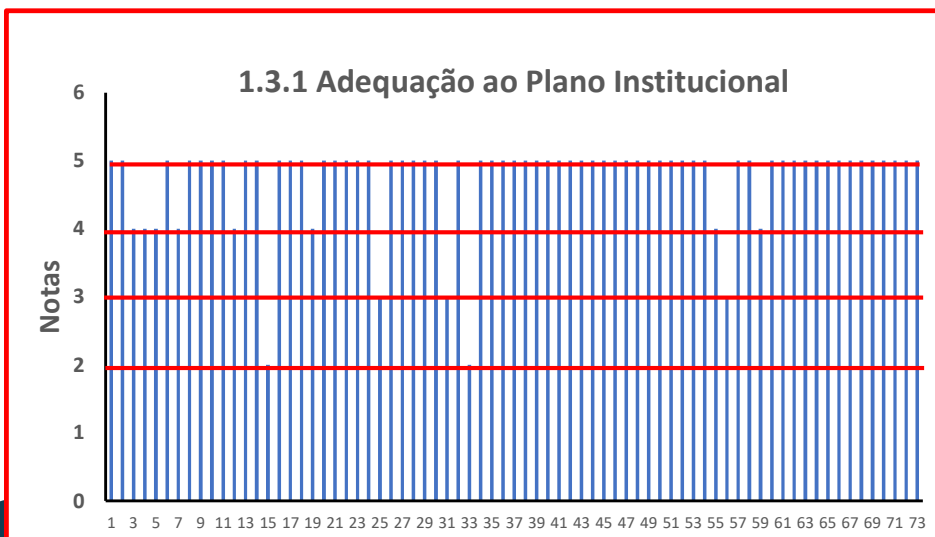
Acadêmicos
e
Profissionais

Área
21

Área 21 - CAPES

72

1.3.1 – Adequação da Proposta ao Plano da IES – 05 pts



Conceito	n	%
MB	60	82,2
B	8	11,0
R	3	4,1
F	2	2,7
I	0	0,0
Não se aplica	0	0,0

Relato do
Coordenador

21

Área 21 - CAPES

73

1.3.2 – Adequação Planejamento do PPG – 05 pts



- **Adequação de metas e estratégias** em relação à:
 - formação de **recursos humanos** desejada – quantidade, perfil, destino;
 - **produção intelectual** almejada – docentes, discentes e egressos;
 - **impacto** socioeconômico e cultural objetivado;
 - adequação e qualificação do **corpo docente** desejada.

MB – Atende totalmente
B - Atende satisfatoriamente
R – Atende parcialmente
F - Atende minimamente
I – Não atende

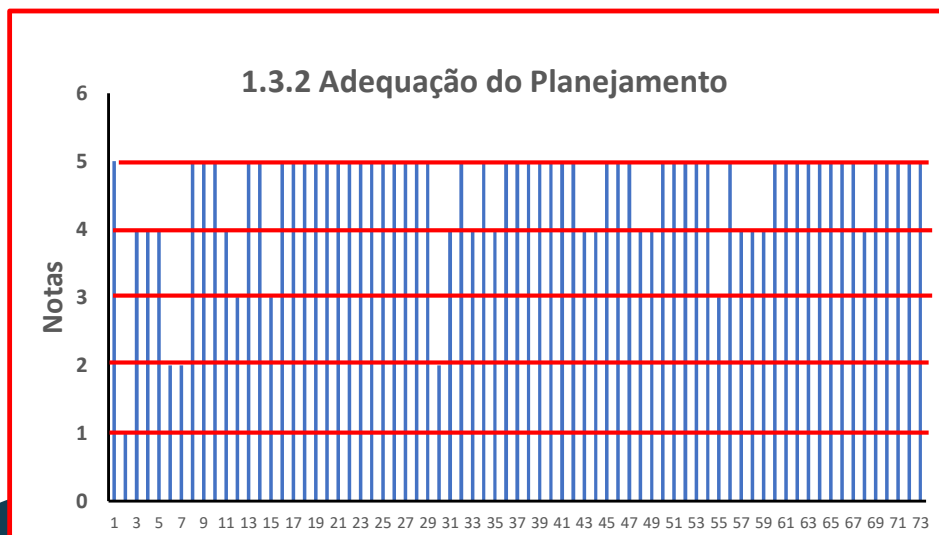
Acadêmicos
e
Profissionais

Área
21

Área 21 - CAPES

74

1.3.2 – Adequação Planejamento do PPG – 05 pts



1.3.2 – Adequação Planejamento do PPG		
Conceito	n	%
MB	51	69,9
B	15	20,5
R	3	4,1
F	3	4,1
I	1	1,4
Não se aplica	0	0,0

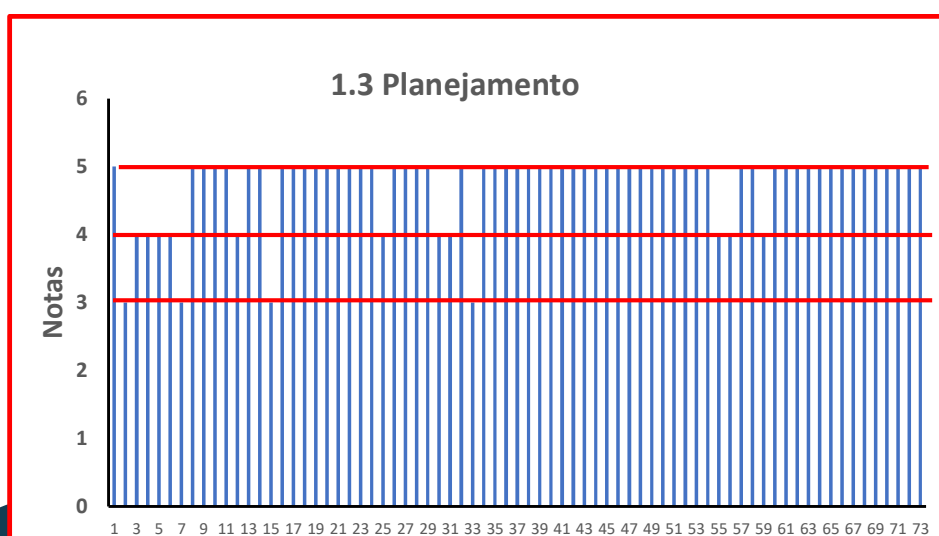
**Abordar todos
os tópicos
FUTURO**

21

Área 21 - CAPES

75

1.3 PLANEJAMENTO (10 PONTOS)



1.3 PLANEJAMENTO		
Conceito	n	%
MB	58	79,5
B	11	15,1
R	4	5,5
F	0	0,0
I	0	0,0
Não se aplica	0	0,0

21

Área 21 - CAPES

76

1.4 AUTOAVALIAÇÃO (20 PONTOS)



Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual

1.4.1 – Adequação dos processos e procedimentos utilizados para a autoavaliação do Programa – 10 pts

Área
21

Área 21 - CAPES

77

1.4.1 – Adequação dos processos e procedimentos da autoavaliação – 10 pts



- Avaliar se a **autoavaliação**:
 - foi **esquemmatizada** e usou **metodologia válida**
 - teve participação **coletiva**
 - foi **ampla**: incluiu a formação discente, a produção intelectual e os impactos do PPG.

MB – Atende totalmente
B - Atende satisfatoriamente
R – Atende parcialmente
F - Atende minimamente
I – Não atende

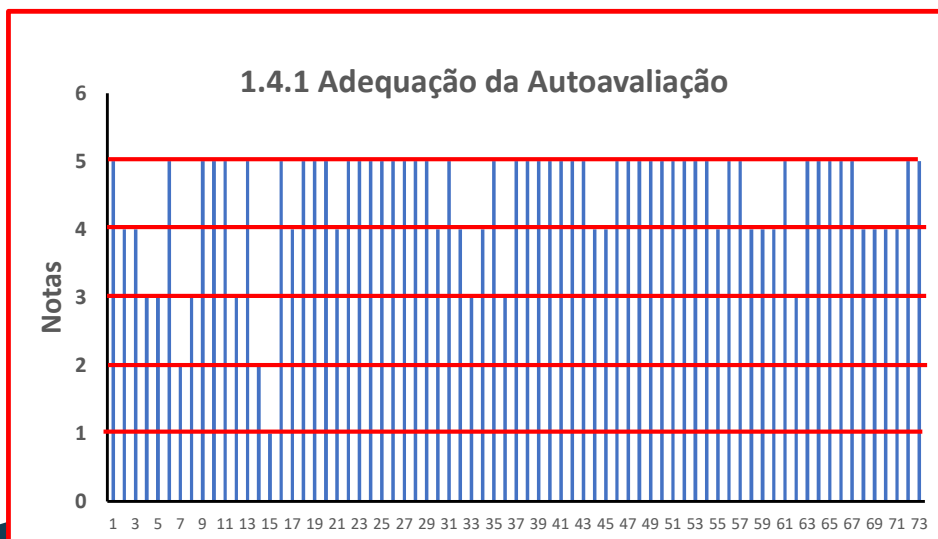
Acadêmicos
e
Profissionais

Área
21

Área 21 - CAPES

78

1.4 AUTOAVALIAÇÃO (20 PONTOS)



1.4.1 – Adequação dos processos e procedimentos autoavaliação

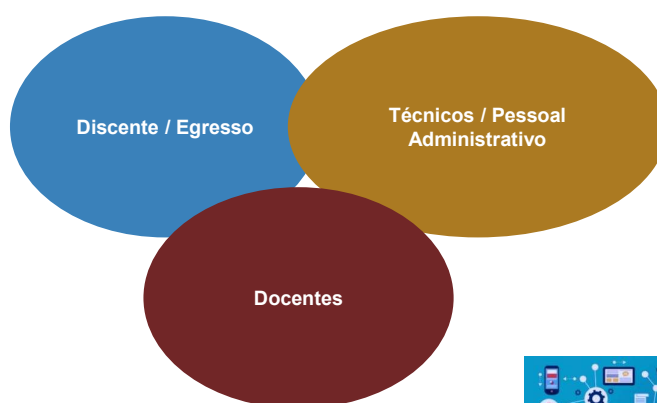
Conceito	n	%
MB	46	63,0
B	17	23,3
R	7	9,6
F	2	2,7
I	1	1,4
Não se aplica	0	0,0

Area
21

Área 21 - CAPES

79

Participação Coletiva



Área 21 - CAPES

80

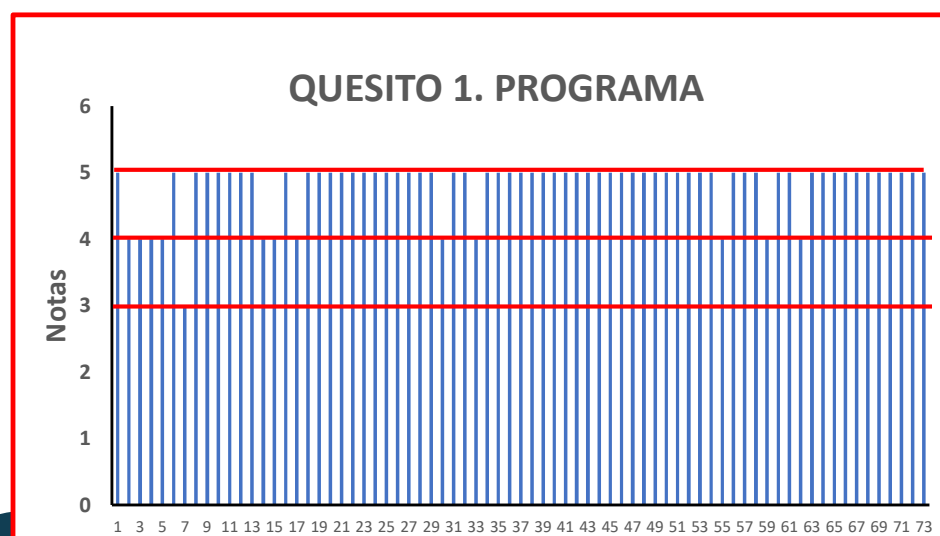
Itens a Abordar



Área 21 - CAPES

81

Quesito 1 PROGRAMA



1. PROGRAMA		
Conceito	n	%
MB	60	82,2
B	12	16,4
R	1	1,4
F	0	0,0
I	0	0,0
Não se aplic	0	0,0

Área
21

Área 21 - CAPES

82

Reunião Coordenadores Area 21 - 2022

Marcação Reunião Individual

Área 21 - CAPES

83

Marcação Atendimento Individual



Presenciais – Luan – secretaria – 5^a. feira MANHÃ

Virtuais – link – 5^a. feira TARDE

Lista de Conversas Individuais - 6a. Feira - 16/09			
	Programa - Coordenador	Programa - Coordenador	Programa - Coordenador
14:00			
14:20			
14:40			
15:00			
15:20			
15:40			
16:00			
16:20			
16:40			
17:00			
17:20			
17:40			
18:00			
18:20			
18:40			

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1qX5_PWui3g4u0p3B7izy5FO8vXBFaYq1/edit?usp=sharing&oid=118445562740704057554&rtpof=true&sd=true

Área 21 - CAPES

84

Reunião Coordenadores Area 21 - 2022

Qualis Livros:
operacionalização, critérios, dificuldades,
posição da Área

Área 21 - CAPES

85

Classificação de Livros



Total registrado - **3.553** (obras completas, capítulos, prefácios, verbetes, etc)

2.297 - Educação Física,
667 - Fisioterapia,
474 - Fonoaudiologia
115 - Terapia Ocupacional.

Quantitativo para classificação - **1.588** livros

583 produtos unificados
1.005 não unificados

Área 21 - CAPES

86

Classificação de Livros			
Conceito	Descrição	Justificativa	
Não aderente LNC	Não cumpre normas GT-CAPEs (ISBN, >50páginas, editora, ficha catalográfica)	Não é livro	
	Falta das informações que permitem avaliar se é livro (não há nem na ficha nem nos anexos)	Não há informações suficientes no cadastro para avaliar que se trata de um livro	
	Falta de documentação comprobatória	Ausência de documento comprobatório não permite a avaliação	
	Material técnico (cartilhas, apostilas, guias práticos, tradução, etc)	Trata-se de produção técnica e não bibliográfica	
	Reimpressão	Trata-se da reimpressão de um livro e não de nova obra.	
	Tese publicada exatamente igual no livro	Trata-se de tese e não livro	
	Junção de artigos científicos em um volume	Trata-se de reunião de artigos e não de livro	

PES

87

Classificação de Livros		
<p>Principais dificuldades</p> <ul style="list-style-type: none"> - Preenchimento da ficha <ul style="list-style-type: none"> - ISSN - capítulo ou livro - Anexos <ul style="list-style-type: none"> - Documentos completos - Preenchimento de campos <ul style="list-style-type: none"> - itens avaliativos. 		

Área 21 - CAPES

88

Classificação de Livros

Proposta de Classificação de Livros

Grupo de Trabalho "Qualis Livro"



O novo sistema de avaliação de livros deve incorporar uma nova funcionalidade: a inserção, em PDF, de partes das obras, dentro dos limites legais, para que a auditoria e exame da mesma não precise do envio da obra física para uma biblioteca de referência. Essa será uma melhora substancial no processo de avaliação, permitindo que ele seja realizado por uma comissão cujo trabalho, em parte, pode ser feito à distância.

Cada programa deverá anexar arquivos contendo as informações que permitam a avaliação do livro. A não inserção de tais arquivos inviabilizará a avaliação do livro.

- Capa e contracapa
- Índice remissivo
- Prefácio/introdução
- Sumário
- Conselho editorial
- Carta se teve revisão por pares
- Apresentação/informações dos autores
- Premiações
- Ficha bibliográfica
- Financiamento, com inclusão de carta comprovando financiamento ou trecho do livro
- Duas páginas iniciais de cada capítulo (no caso de coletânea) ou duas páginas do capítulo inicial e do capítulo final (no caso de obra completa).

Área 21 - CAPES

89

Classificação de Livros



Anexo da Ficha de Avaliação da área de 21

Orientações quanto ao registro de resultados e produções intelectuais

Tipo	Orientação geral (Quantidade)	Orientação da área
Produtos destacados por subtipo, para fins de classificação		
Livros	Não há	Será realizada a avaliação qualitativa para todos os livros. Deve-se incluir como anexo um único documento contendo: capa, contracapa, prefácio/introdução, sumário, ficha catalográfica, conselho editorial (se houver), carta de revisão por pares (se houver), apresentação/informação/comprovação de premiação ou indicação como obra referência (se houver), comprovante de financiamento (se houver), duas páginas de cada capítulo (no caso de coletânea) ou duas páginas do capítulo inicial e final (no caso de obra completa). No caso de ser uma nova edição, encaminhar também capa, contracapa, prefácio/introdução, sumário, ficha catalográfica da edição anterior.


Publicado 19/06/2020
Página da Área

Área 21 - CAPES

90

Classificação de Livros			
ITENS	MÁXIMO	INDICADORES	PONTOS
1. IDIOMA	15	Publicação Multilíngue	15
		Idioma Estrangeiro	15
		Idioma Nacional	10
2. TIPO DE EDITORA	15	Editora Universitária Estrangeira	15
		Editora Universitária Brasileira	15
		Instituição científica	15
		Editora Estrangeira Comercial	10
		Editora Brasileira Comercial	10
		IES do Programa	5
		Programa	5
		Outra:	0
3. FINANCIAMENTO	10	Agência de fomento internacional	10
		Agência de fomento nacional	10
		Editais de Fomento	10
		Parceria com organização	5
		Associação científica/profissional	5
		Própria editora	0
		Outra: Próprio autor	0
4. CONSELHO EDITORIAL	5	Membros nacionais	5
		Membros internacionais	5
		Sem conselho editorial	0
5. PARECER E REVISÃO POR PARES - SELEÇÃO	15	Sim	15
		Não	0

91

Classificação de Livros			
ITENS	MÁXIMO	INDICADORES	PONTOS
1. IDIOMA	15	Publicação Multilíngue	15
		Idioma Estrangeiro	15
		Idioma Nacional	10

Idioma de publicação da obra – assumindo-se que a publicação em idioma estrangeiro ou multilíngue amplia a possibilidade de difusão da obra para além da comunidade lusófona, foi considerada a seguinte pontuação: a) em português – 10 pontos; b) em outro idioma – 15 pontos; e c) multilíngue – definido como a publicação da obra completa em mais de um idioma – 15 pontos;

92

Classificação de Livros



ITENS	MÁXIMO	INDICADORES	PONTOS
2. TIPO DE EDITORA	15	Editora Universitária Estrangeira	15
		Editora Universitária Brasileira	15
		Instituição científica	15
		Editora Estrangeira Comercial	10
		Editora Brasileira Comercial	10
		IES do Programa	5
		Programa	5
		Outra:	0

Tipo de Editora – considerando que o interesse da avaliação da pós-graduação no que concerne à produção intelectual está centrado no cuidado com o rigor acadêmico, optou-se por valorizar as editoras universitárias conforme segue: a) Editoras universitárias (nacionais ou estrangeiras) bem como editoras de

Área 21 - CAPES

93

Classificação de Livros



ITENS	MÁXIMO	INDICADORES	PONTOS
3. FINANCIAMENTO	10	Agência de fomento internacional	10
		Agência de fomento nacional	10
		Editais de Fomento	10
		Parceria com organização	5
		Associação científica/profissional	5
		Própria editora	5
		Outra: Próprio autor	0

Financiamento – Partindo do pressuposto que a obtenção de diferentes financiamentos para a elaboração da obra indica graus diferenciados de avaliação externa, foi considerada a seguinte pontuação: a) Financiamento por editais ou

Área 21 - CAPES

94

Classificação de Livros



ITENS	MÁXIMO	INDICADORES	PONTOS
4. CONSELHO EDITORIAL	5	Membros nacionais	5
		Membros internacionais	5
		Sem conselho editorial	0

Conselho Editorial – tendo em vista que a presença de conselho editorial indica conduta de julgamento e cuidado da qualidade do texto em seu sentido acadêmico e literário ou por ser fiador de um projeto editorial com tais diretrizes, foi considerada a seguinte pontuação: a) presença de conselho com membros

Área 21 - CAPES

95

Classificação de Livros




ITENS	MÁXIMO	INDICADORES	PONTOS
5. PARECER E REVISÃO POR PARES	15	Sim	15
		Não	0

Parecer/Revisão por Pares – considerando que a revisão por pares indica uma acreditação independente da obra em termos de seu rigor acadêmico, foi definida a seguinte pontuação: a) presença de revisão por pares – 15 pontos; e b) ausência


Área 21 - CAPES

96

Classificação de Livros			
ITENS	MÁX	INDICADORES	PONTOS
1. NATUREZA DO TEXTO	25	Obra autoral que envolve a sistematização de resultados de um programa de pesquisa conduzido pelo próprio autor, fruto de sua trajetória profissional.	25
		Coletâneas organizadas resultantes de pesquisas afins e grupos de pesquisa em rede	25
		Relato e discussão de programas de pesquisas multicêntricas (envolvendo redes amplas de pesquisadores)	20
		Outra (especificar): Sistematização de conhecimentos disponíveis em livro texto para a Educação Básica	20
		Relatos e discussões de projetos específicos de pesquisa	15
		Apresentação e discussão de proposição teórica ou metodológica original	15
		Sistematização de conhecimentos disponíveis (livro texto para o ensino de graduação e pós-graduação), com claro embasamento em pesquisa científica e elevada qualidade didática.	15
		Sistematização de conhecimentos disponíveis (livro texto para o ensino de graduação ou ensino médio), sem relação direta com pesquisa realizada mas com boa qualidade didática	15
		Sistematização de conhecimentos disponíveis (livro texto para o ensino de graduação ou ensino médio), sem relação direta com pesquisa realizada e menor qualidade didática	15
		Texto de revisão ou de discussão da literatura de um tema ou uma área	10
		Ensaaios que expressam pontos de vista do autor sobre assuntos relevantes para a área.	10
		Relato de experiência(s) profissional sem característica de investigação	10
		Obras traduzidas de outros idiomas que mantenham aderência às linhas de pesquisas e projetos dos docentes	0
Texto de difusão de conhecimentos da área	0		

CAPES

97

Classificação de Livros			
<p>Obra autoral - definida como obra de sistematização de resultados de um programa de pesquisa conduzido pelo próprio autor e fruto de sua trajetória de pesquisador/profissional. Destaca-se que por sua natureza autoral é comum que tal obra se configure como um livro completo.</p>			
<p>Coletâneas de resultado de pesquisa em rede – conjunto de resultados de pesquisa em rede, entendida como a agregação de pesquisadores de diferentes instituições e/ou grupos de pesquisa que elegem o mesmo objeto/tema de pesquisa e delineiam projetos de investigação, que podem seguir percursos metodológicos distintos, explorando as potências específicas de cada grupo. As produções trarão resultados particulares que todavia se articulam numa resposta maior expressa, por exemplo, numa publicação conjunta de várias naturezas, incluindo livros em formato de coletânea. No caso do livro, é possível visualizar na obra o planejamento de atuação em rede desde o início da produção do conhecimento</p>			

CAPES

98

Classificação de Livros



Relato e discussão de pesquisas multicêntricas - conjunto de resultados de pesquisa multicêntrica, entendida como pesquisa única e compartilhada por grupos de diferentes centros de pesquisa nacionais e/ou internacionais de modo somativo com mesmo tema e abordagem

Sistematização de conhecimentos para a Educação Básica – elaboração sistematizada de conhecimentos para a educação básica

Projetos específicos de pesquisa – obra com relatos de projetos de pesquisa específicos

Proposição teórica ou metodológica original – obra com relatos metodológicos ou teóricos

Área 21 - CAPES

99

Classificação de Livros



Sistematização de conhecimentos disponíveis - livro texto para o ensino com apresentação sistematizada do estado da arte sobre um assunto, unindo diferentes temas

Texto de revisão - revisão ou discussão da literatura de um tema

Ensaio – textos que expressam pontos de vista do autor sobre assuntos relevantes para a área

Relatos de experiência – obras que relatam experiência profissionais

Tradução - obras traduzidas de outros idiomas

Tradução - obras traduzidas de outros

Área 21 - CAPES

100

Classificação de Livros



2. LEITOR PREFERENCIAL	10	Obras acadêmicas destinadas a pesquisadores, docentes e especialistas da área e áreas afins;	10
		Obras acadêmicas destinadas a alunos da graduação e pós-graduação	10
		Obras destinadas ao público em geral	5
		Obras traduzidas de outros idiomas que mantenham aderência às linhas de pesquisa e projetos dos docentes	0
		Outros (especificar):	0

Área 21 - CAPES

101

Classificação de Livros



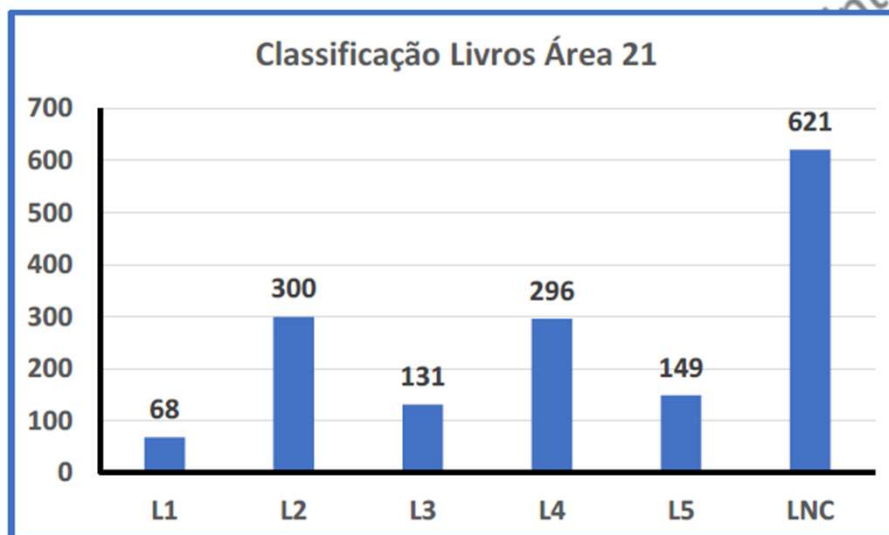
PONTOS ADICIONAIS	MAX		
1. PREMIAÇÃO	10	Instituição Nacional	10
		Instituição Internacional	10
		Não	0
2. INDICAÇÃO COMO OBRA DE REFERÊNCIA	5	Instituição Nacional	5
		Instituição Internacional	5
		Não	0

- Premiação** – entendendo que a premiação indica a avaliação externa de qualidade, foi atribuído 10 pontos para obras que comprovaram com documentação clara a obtenção de premiação atribuída por órgãos/entidades externas à instituição.
- Indicação como obra de referência** – entendendo que o reconhecimento externo como obra de referência sugere qualidade, foi atribuído 5 pontos para obras que comprovaram com documentação clara a indicação como obra de referência por órgãos/entidades externas à instituição.

CAPES

102

Classificação dos Livros da Área



Área 21 - CAPES

103

Reunião Coordenadores Área 21 – Setembro, 2022

Qualis PTT:

operacionalização, critérios, dificuldades,
posição da Área

Área 21 - CAPES

104

Produtos Técnicos Tecnológicos



Registros totais

31.155 PTTs

PPG Profissionais

01 EF, 01 FO, 01 TO

Registros para Classificação

1.294 PTTs

Produtos classificados pela Área 21

1. Produto bibliográfico (técnico)
2. Ativos de Propriedade Intelectual
3. Tecnologia social
4. Curso de formação profissional
5. Produto de editoração
6. Material didático
7. Software/Aplicativo (Programa de computador)
8. Evento organizado
9. Manual/Protocolo
10. Relatório técnico conclusivo

Área 21 - CAPES

105

Produtos Técnicos Tecnológicos



Apresentação de trabalho – não faz parte dos itens elencados pela Área, de modo que só foram classificados os PTTs que embora tenham sido registrados como apresentação de trabalho trouxeram informação em seu registro (preenchimento da ficha ou anexo) que permitia evidenciar se tratar de serviço técnico diferenciado. Produtos como apresentação oral, apresentação de poster, palestras, conferências, vídeos e aulas em eventos foram considerados não aderentes aos critérios da Área e receberam classificação TNC com a seguinte justificativa “O tipo de produto não está entre os elencados pela área para classificação”. Destaca-se que esses produtos são contabilizados para os discentes em outros itens da ficha de avaliação e para os docentes na visibilidade do programa desde que tenham sido elencados no item específico da proposta do programa conforme indicação da Área.

Área 21 - CAPES

106

Produtos Técnicos Tecnológicos



Curso de Curta duração – foi considerada a organização/coordenação de curso de formação profissional, de modo que a ministração de aula/videoaulas nesses cursos recebeu classificação TNC com a seguinte justificativa “O tipo de produto não está entre os elencados pela área para classificação”. Novamente, esses produtos são contabilizados na visibilidade do programa desde que tenham sido elencados no item específico da proposta do programa conforme indicação da Área.

Área 21 - CAPES

107

Produtos Técnicos Tecnológicos



Desenvolvimento de material didático, de produto, de aplicativo e de técnica – os produtos registrados como desses tipos foram classificados desde que tivessem relação epistemológica com a Área 21 e identificassem em sua descrição que realmente se tratava desses tipos de produto. Aulas e vídeos isolados, quando listados nesses tipos de produto, não foram classificados como exposto anteriormente.

Área 21 - CAPES

108

Produtos Técnicos Tecnológicos



Editoria – os produtos registrados como desse tipo foram classificados desde que tivessem relação epistemológica com a Área 21, sendo considerados editoria de periódicos (editor principal/chefe ou editor associado/de seção/de área) e organização de livros. A participação em corpo editorial ou a emissão de parecer como corpo editorial não foi classificada, mas como exposto para outros produtos, é contabilizada na visibilidade do programa desde que tenha sido elencada no item específico da proposta do programa conforme indicação da Área.

Área 21 - CAPES

109

Produtos Técnicos Tecnológicos



Serviços técnicos – os produtos registrados como desse tipo foram considerados individualmente, pois houve equívocos no preenchimento dessa classificação. Considerou-se para avaliação os serviços técnicos diferenciados, envolvendo concepção, planejamento, organização e tomada de decisão, como a participação em comissões, comitês e sociedades, serviços de assessoria especializada gerando impacto para órgãos/instituições, coordenação de serviços ou programas, etc. A emissão de pareceres para artigos em periódicos, projetos de agências de fomento, avaliação de trabalhos de congressos e similares, bem como a supervisão de estágios, foram classificados como TNC com a seguinte justificativa “O tipo de produto não está entre os elencados pela área para classificação”. Novamente, esses produtos são contabilizados na visibilidade do programa desde que tenham sido elencados no item específico da proposta do programa conforme indicação da Área.

Área 21 - CAPES

110

Produtos Técnicos Tecnológicos



Organização de eventos – foram considerados como pertencentes a esse item a organização de eventos de diferentes naturezas desde que tivessem relação epistemológica com a Área 21. A participação como coordenador, debatedor ou moderador em evento foi classificada como TNC com a seguinte justificativa “O tipo de produto não está entre os elencados pela área para classificação”, sendo esse produto também contabilizado na visibilidade do programa quando elencado no item específico da proposta do programa conforme indicação da Área.

Área 21 - CAPES

111

Produtos Técnicos Tecnológicos



Relatório de Pesquisa - foram considerados como pertencentes a esse item relatórios técnicos avaliativos de serviços, cursos, legislação, etc; sendo desconsiderados relatórios referentes a bolsas e fomento a projetos, os quais foram classificados como TNC com a seguinte justificativa “O tipo de produto não está entre os elencados pela área para classificação”.

Área 21 - CAPES

112

Produtos Técnicos Tecnológicos



Patente - os produtos registrados com esse tipo foram classificados quando tiveram relação epistemológica com a Área 21 e representavam um produto patenteável.

Área 21 - CAPES

113

Produtos Técnicos Tecnológicos



Programa de rádio e TV – nesse item foi considerada a elaboração/organização de programas de rádio, TV ou internet. A concessão de entrevista foi classificada como TNC, com a seguinte justificativa “O tipo de produto não está entre os elencados pela área para classificação”.

Área 21 - CAPES

114

Produtos Técnicos Tecnológicos



Produtos cujos dados registrados na plataforma Sucupira não permitiram a identificação do tipo ou traziam informações contraditórias sobre esse tipo foram considerados como não aderentes às normas da Área, recebendo classificação TNC e justificativa “Sem informações suficientes para análise”.

Área 21 - CAPES

115

Classificação PTT



Detalhamento	Pontos seção	Opções	Pontos	Descrição
ADERÊNCIA DA OBRA À ÁREA DE AVALIAÇÃO E AO PERFIL INSTITUCIONAL ESTRATÉGICO DO PROGRAMA	5	SIM	5	
		NÃO	0	
(PTT) Impacto -Demanda/Aplicação/Objetivo	30	Muito Alto	30	Tem 2 aspectos em nível elevado: aplicabilidade, demanda externa e relação com pesquisa técnico-tecnológica
		Alto	25	Tem pelo menos e desses aspectos em nível elevado: aplicabilidade, demanda externa e relação com pesquisa técnico-tecnológica
		Bom	20	Tem pelo menos 2 desses aspectos em nível médio: aplicabilidade, demanda externa e relação com pesquisa técnico-tecnológica
		Regular	15	Tem pelo menos 1 desses aspectos em nível médio: aplicabilidade, demanda externa e relação com pesquisa técnico-tecnológica
		Baixo	10	Nenhuma aspecto em nível alto ou médio: aplicabilidade, demanda externa e relação com pesquisa técnico-tecnológica
(PTT) Abrangência Territorial	20	Internacional	20	
		Nacional	15	
		Regional	10	
		Local	5	
(PTT) Inovação	20	Alto teor inovativo	20	Desenvolvimento com base em conhecimento inédito
		Médio teor inovativo	15	Combinação de conhecimentos pré-estabelecidos
		Baixo Teor inovativo	10	Adaptação de conhecimento existente
		Sem inovação aparente	5	Replicação da produção sem agregar conhecimento ao estado da arte.
(PTT) Complexidade	25	Alta	25	Desenvolvimento com interação de diferentes atores e contextos
		Média	15	Desenvolvimento com combinação de diferentes atores e contextos
		Baixa	5	Desenvolvimento sem evidência de participação conjunta de diferentes atores e contextos

Área 21 - CAPES

116

Classificação PTT



PTT – Aderência à Área – 05 pontos

SIM - 5 pontos

NÃO – NÃO É AVALIADO

Área
21

Área 21 - CAPES

117

Classificação PTT



PTT – Impacto Demanda/Aplicação/Objetivo

(PTT) Impacto - Demanda/Aplicação /Objetivo	30	Muito Alto	30	Tem 2 aspectos em nível elevado: aplicabilidade, demanda externa e relação com pesquisa técnico-tecnológica
		Alto	25	Tem pelo menos 2 desses aspectos em nível elevado: aplicabilidade, demanda externa e relação com pesquisa técnico-tecnológica
		Bom	20	Tem pelo menos 2 desses aspectos em nível médio: aplicabilidade, demanda externa e relação com pesquisa técnico-tecnológica
		Regular	15	Tem pelo menos 1 desses aspectos em nível médio: aplicabilidade, demanda externa e relação com pesquisa técnico-tecnológica
		Baixo	10	Nenhuma aspecto em nível alto ou médio: aplicabilidade, demanda externa e relação com pesquisa técnico-tecnológica

21

Área 21 - CAPES

118

Classificação PTT



PTT – Abrangência

Abrangência Territorial	Internacional	20
	Nacional	15
	Regional	10
	Local	5

Área 21 - CAPES

119

Classificação PTT



PTT – Inovação

Inovação	Alto teor inovativo	20	Desenvolvimento com base em conhecimento inédito
	Médio Teor inovativo	15	Combinação de conhecimentos pré-estabelecidos
	Baixo Teor inovativo	10	Adaptação de conhecimento existente
	Sem teor inovativo	5	Replicação da produção sem agregar conhecimento ao estado da arte.

Área 21

Área 21 - CAPES

120

Classificação PTT



PTT – Complexidade

Complexidade	Alta	25	Desenvolvimento com sinergia ou associação de diferentes tipos de conhecimento e interação de múltiplos atores (laboratórios, empresas, etc.). Há multiplicidade de conhecimento, identificável nas etapas/passos e nas soluções geradas associadas ao produto, bem como demanda a resolução de conflitos cognitivos entre os atores partícipes.
	Média	15	Resulta da combinação de conhecimentos pré-estabelecidos e estáveis nos diferentes atores (laboratórios, empresas, etc.).
	Baixa	05	Resulta de desenvolvimento baseado em alteração/adaptação de conhecimento existente e estabelecido sem, necessariamente, a participação de diferentes atores.

CAPES

121

Classificação PTT



Estrato	Pontuação	Pontos à área
T1	90	100
T2	75	75
T3	60	60
T4	45	45
T5	30	30
TNC	<30	0

Área
21

Área 21 - CAPES

122

Produtos Técnicos Tecnológicos

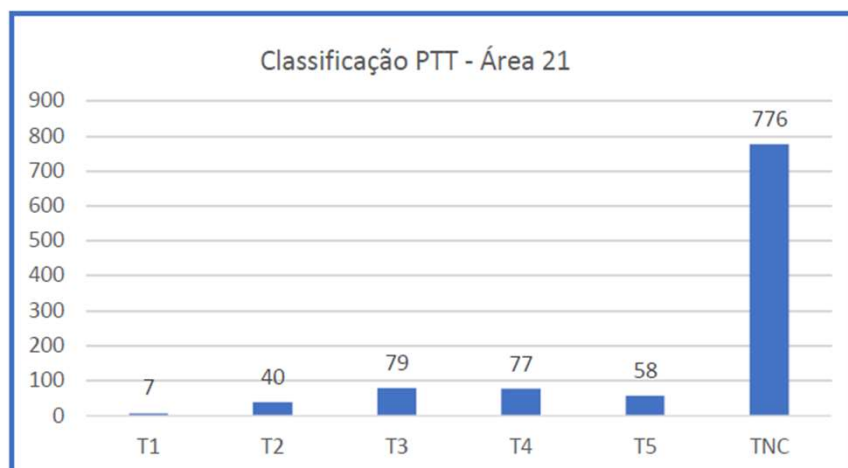


Figura 3 – Classificação dos produtos técnico-tecnológicos da Área.

Área 21 - CAPES

123

Reunião Coordenadores Área 21 – Setembro, 2022

Qualis Periódicos:
operacionalização, critérios, dificuldades,
posição da Área

Área 21 - CAPES

124

Publicações na Área 21 – 2017-2020



		TOTAL	
		Número	%
TOTAL	Periódicos	2.598	
	Artigos	23.494	
1 ARTIGO	Periódicos	1.145	44
	Artigos	1.145	5
10 ARTIGOS	Periódicos	393	15
	Artigos	18.562	79
50 ARTIGOS	Periódicos	104	4
	Artigos	12.624	54

- CAPES

125

Qualis Referência



QR1
(C. Vida e Exatas)

Percentil JCR
Percentil SJR
H5 Percentil imputado

QR2
(C. Humanidades)

H5
Percentil pela CAPES



Área 21 - CAPES

126

Porque usar percentil?



- Áreas diferentes – diferentes JCR médio
- Mesmo JCR pode ser muito bom numa área e péssimo na outra
- Percentil vê posição relativa do impacto dentro daquela área

Category ^	Edition	#Journals	Total Cites	Median Impact Factor	Aggregate Impact Factor
202 REGIONAL & URBAN PLANNING	SSCI	39	117,985	2.317	3.334
203 REHABILITATION	SCIE	68	202,507	1.692	2.064
203 REHABILITATION	SSCI	71	126,794	1.322	1.627
217 SPECTROSCOPY	SCIE	42	205,922	1.896	2.193
218 SPORT SCIENCES	SCIE	85	481,530	1.979	2.898
179 PHYSIOLOGY	SCIE	81	608,716	2.456	3.137
138 MEDICINE, GENERAL & INTERNAL	SCIE	165	1,651,656	1.681	4.391
139 MEDICINE, LEGAL	SCIE	16	45,984	1.372	1.699
140 MEDICINE, RESEARCH & EXPERIMENTAL	SCIE	139	1,041,927	3.139	3.380

Área 21 - CAPES

127

Porque usar percentil?



Classificação por **Percentil** na categoria de indexação!

JCR e SJR

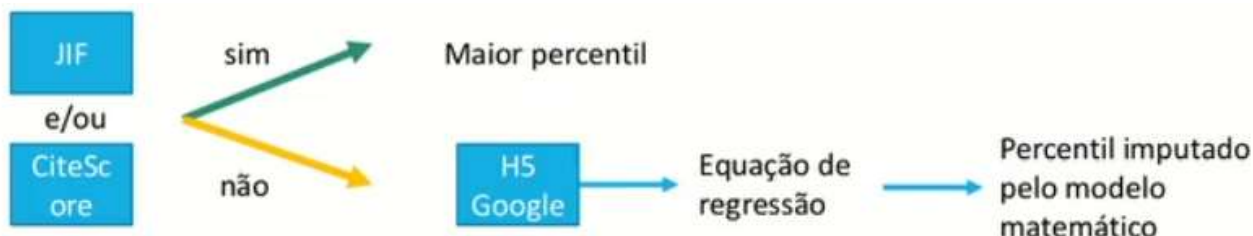
Revista	JCR	Percentil
EAR AND HEARING (PRINT)	3,1	98
JOURNAL OF TELEMEDICINE AND TELE CARE ASSESSMENT (ODESSA, FLA.)	3,0	80
JOURNAL OF STRENGTH AND CONDITIONING RESEARCH	3,1	79
LIFE SCIENCES (1973)	3,2	70
TOXICOLOGY LETTERS	3,2	70
OBESITY FACTS	3,1	60
AMINO ACIDS (WIEN. INTERNET)	2,9	50
LUPUS (BASINGSTOKE)	3,0	42

Ex. JCR entre 2,9 e 3,2

Área 21 - CAPES

128

Qualis Referência - QR1



Indicadores iniciais:

- Percentil das bases internacionais JCR e SJR.
- Percentil da categoria de indexação na Base
- Utilização do Maior Percentil na Base e entre as Bases

Periódicos sem JCR ou SJR

- Imputação de percentil por modelos de regressão com os valores de h5 do Google Scholar

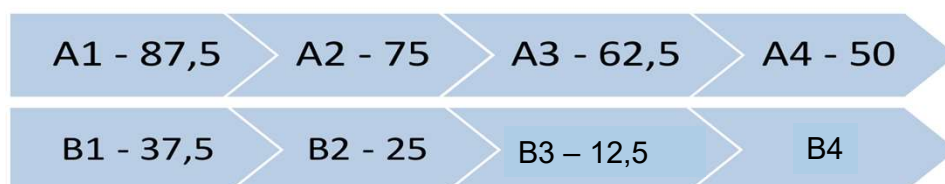
Area 21 - CAPES

129

Qualis Referência - QR1



Percentis propostos pela CAPES - Cada periódico – 1 único estrato



Seminário de Meio Termo - 2019

A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	B4	C
JCR SJR	JCR SJR	JCR SJR	JCR SJR	JCR SJR	JCR SJR	h5	h5	
87,5	75	62,5	50	37,5		Pubmed	Pubmed	

PES

130

Área Mãe



Área Mãe

- Mãe – maior uso entre 2013-2019 e uso no quadriênio
 - Soberana – 50% do uso 2013-2019
- Irmãs – somam 50% de uso no quadriênio

Atribuições

- Define **modelo** do Qualis Referência
- Estabelece **trava** para imputação no QR1
- **Ajustes** usando critérios de qualidade
 - até 20% em 1 estrato
 - até 10% em 2 estratos

- CAPES

131

Publicações Área Mãe – Área 21 2017-2020



	TOTAL	ÁREA MÃE		MÃE SOBERANA		
	N	N	%Total	N	%Mãe	%Total
PERIÓDICOS	2.598	648	25	443	68	17
ARTIGOS	23.494	14.533	62	10.723	74	46

Área 21 - CAPES

132

Imputação – H5



Imputação	No. Periódicos	%
Não	366	56%
Sim	274	42%
Não tem indicador	8	01%

Área 21 - CAPES

133

Checagem dos Periódicos



Checagem

- Nomes
- ISSN
- Indicadores
- Predatórias

Comissão

H5 de 157 revistas

Nome e ISSN – 120 periódicos

Ausência de Boas Práticas – 15 revistas e outras?

Duplicidade de Periódicos - Ausência do DOI

Área 21 - CAPES

134

Travas e Ajustes – Área 21



Sem JCR/SJR - Trava em B1

Indexação:

05 Scielo
01 PubMed

Sem JCR/SJR em B1 **Sem** Scielo ou PubMed – Diminui 1 estrato

Sem JCR/SJR em B2, B3 e B4 **Com** Scielo ou PubMed – Sobem 1 estrato

Com JCR/SJR em B2 – Sobem 1 estrato

Com JCR/SJR em B3 e B4 - Sobem 2 estratos

Área 21 - CAPES

135

Travas e Ajustes – Área 21



Total = **648** periódicos

Não-periódico = **1** - NP

Má-conduta = **15** – C

Sem indicador = **8** – C

Sobram = **624**

Trava em B1 – **37**

Sem JCR/SJR em B1 diminui 1 estrato – **73**

Sem JCR/SJR em B2, B3 ou B4 com PubMed/Scielo - sobe 1 estrato - **1 de B2**

Com JCR/SJR em B2 – sobe 1 estrato – **41**

Com JCR/SJR em B3 e B4 – sobe 2 estratos – **B3 = 21 e B4 = 18**

TOTAL DE MUDANÇAS

1 estrato = **73+1+41 = 115**

2 estratos = **21 + 18 = 39**

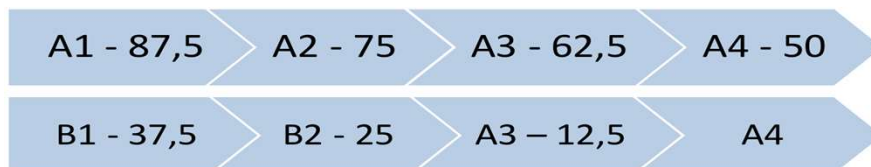
Área 21 - CAPES

136

Qualis – Área 21



➤ Qualis Referência



➤ Ajustes Área 21- Mãe

Sem JCR/SJR - Trava em B1

Sem JCR/SJR em B1 **Sem** Scielo ou PubMed – Diminui 1 estrato

Sem JCR/SJR em B2, B3 e B4 **Com** Scielo ou PubMed – Sobem 1 estrato

Com JCR/SJR em B2 – Sobem 1 estrato

Com JCR/SJR em B3 e B4 - Sobem 2 estratos

Área 21 - CAPES Área 21 - CAPES

137

Qualis Área 21 - Área Mãe



Pontos		JCR/SJR	SCIELO/PUBMED	PERCENTIL H5
100	A1	$P \geq 87,5$		
90	A2	$P < 87,5 \text{ e } \geq 75$		
80	A3	$P < 75 \text{ e } \geq 62,5$		
70	A4	$P < 62,5 \text{ e } \geq 50$		
60	B1	$P < 50 \text{ e } \geq 12,5$	$P_{H5} \geq 25$	
50	B2	$P < 12,5$	$P_{H5} < 25 \text{ e } \geq 12,5$	$P_{H5} \geq 25$
40	B3		$P_{H5} < 12,5$	$P_{H5} < 25 \text{ e } \geq 12,5$
30	B4			$P_{H5} < 12,5$

Área 21 - CAPES

138

Percentil H5 – Imputados Área 21

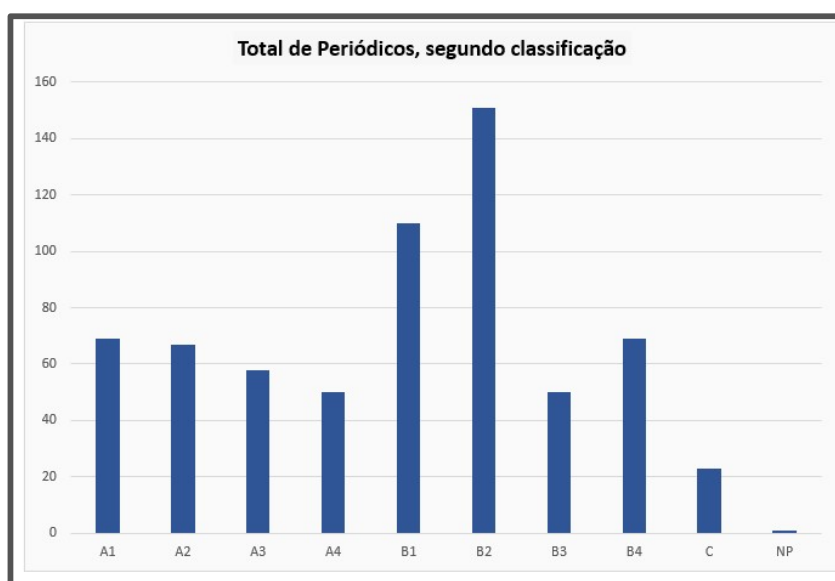


Percentil Área	H5	Percentil
	2	11
12,5	3	16
	4	22
25	5	27
	11	48
50	12	51
	23	73
75	25	76

Área 21 - CAPES

139

Estratificação Final – Área 21



Área 21 - CAPES

140

Estratificação Final – Área 21



	Periódicos		Artigos	
	Número	%	Número	%
A1	69	10,6	1347	9,3
A2	67	10,3	2267	15,6
A3	58	9,0	1519	10,5
A4	50	7,7	1034	7,1
B1	110	17,0	4148	28,5
B2	151	23,3	3455	23,8
B3	50	7,7	520	3,6
B4	69	10,6	193	1,3
C	23	3,5	49	0,3
NP	1	0,2	1	0,0
	648	100	14533	100

Seminário de Meio Termo - 2019

Quadro de Distribuição

Estrato	Total	Total em %
A1	57	14.7%
A2	60	15.5%
A3	46	11.9%
A4	48	12.4%
B1	20	5.2%
B2	64	16.5%
B3	62	16.0%
B4	30	7.8%
Total (A1 a B4)	387	100.0%
C	122	24.0%
NP	0	0.0%
Total Geral	509	100.0%

141

Periódicos Áreas Irmãs



Irmã:

225 periódicos (8,7%) - 2.208 artigos (9,4%)

> 10 artigos - 58 (25%) - 1.683 (76%) artigos.

Norteadores para a coordenação discutir com as Irmãs:

≥10 artigos publicados pela Área 21

diferença de 2 ou mais estratos do Qualis da Área 21

	Artigos	Total de revistas / artigos
Média / P75	9,85 / 10,25	58 (25%) / 1.683 (76%)

Área 21 - CAPES

142

Periódicos Áreas Irmãs – Área 21



Área Mãe	# PERIÓDICOS	# ARTIGOS
ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA E DE EMPRESAS, CIÊNCIAS CONTÁBEIS E TURISMO	5	2/2/2/12/12
ANTROPOLOGIA / ARQUEOLOGIA	1	1
ARTES	1	1
BIOTECNOLOGIA	3	1/3/6
CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	1	3
CIÊNCIA DE ALIMENTOS	1	1
CB I	4	2/2/3/4
CB II	24	8 >= 11-88
CB III	1	1
COMUNICAÇÃO E INFORMAÇÃO	1	1
ECONOMIA	1	3
EDUCAÇÃO	7	1 - 13
ENFERMAGEM	8	2 >= 12-18
ENGENHARIA III	4	1 >=17
ENGENHARIA IV	3	1 - 8

Área Mãe	# PERIÓDICOS	# ARTIGOS
FARMÁCIA	3	1
FILOSOFIA	1	2
HISTÓRIA	1	4
INTERDISCIPLINAR	21	10 >= 13-42
MEDICINA I	35	10 >= 11-69
MEDICINA II	34	7 >= 11-74
MEDICINA III	13	4 >= 19-70
NUTRIÇÃO	6	1 - 4
ODONTOLOGIA	7	3 >= 11-139
PLANEJAMENTO URBANO	1	1
PSICOLOGIA	12	2 >= 10-74
SAUDE COLETIVA	25	6 >=13-136
SOCIOLOGIA	1	2

Área 21 - CAPES


143

Reunião Coordenadores Área 21 - 2022




Quesito Formação:
operacionalização, métricas e
posição da Área

Área 21 - CAPES

144

Quesitos e Pesos			
2 – Formação			
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	15	15	
2.1.1 Coerência do produto final	10	10	
2.1.2 Qualidade do produto final.	05	05	
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.	25	25	
2.2.1 Produção do corpo discente em eventos científicos	5	5	
2.2.2 Produção bibliográfica dos discentes/egressos – Acadêmico	20	20	
2.2.2 Produção intelectual dos discentes/egressos – Profissional			
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	15	15	
2.3.1 Atuação dos Egressos	05	05	
2.3.2 Egressos de destaque na sociedade	10	10	
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	20	20	
2.4.1 Produção bibliográfica total do Programa – Acadêmico	20	20	
2.4.1 Produção intelectual total do Programa – Profissional			
2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	25	25	
2.5.1 Atividades de ensino nas disciplinas do PPG	05	05	
2.5.2 Responsabilidade por PP/PTT	05	05	
2.5.3 Orientação no PPG	05	05	
2.5.4 Titulação no PPG	05	05	
2.5.5 Orientação na graduação	05	05	

145

2. FORMAÇÃO			
2.1. TRABALHOS DE CONCLUSÃO (15 PONTOS)			
2.2. PRODUÇÃO DISCENTES E EGRESSO (25 PONTOS)			
2.3. EGRESSOS (15 PONTOS)			
2.4. PRODUÇÃO TOTAL DOCENTE PERMANENTE (20 PONTOS)			
2.5. ATUAÇÃO DO CORPO DOCENTE PERMANENTE (25 PONTOS)			
			

146

2.1. TRABALHOS DE CONCLUSÃO (15 PONTOS)



Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa

2.1.1 – Coerência do produto final – 10 pts

2.1.2 – Qualidade do produto final – 05 pts

Área
21

Área 21 - CAPES

147

2.1.1 – Coerência do produto final – 10 pts



- **coerência conceitual das dissertações/teses/produtos finais com as LPs/LATCs do PPG**

MB – Todos ou quase todos os produtos finais são adequados às LPs/LATCs

B – A expressiva maioria dos produtos finais é adequada às LPs/LATCs

R – A maioria dos produtos finais é adequada às LPs/LATCs

F – A minoria dos produtos finais é adequada às LPs/LATCs

I – Poucos produtos finais são adequados às LPs/LATCs

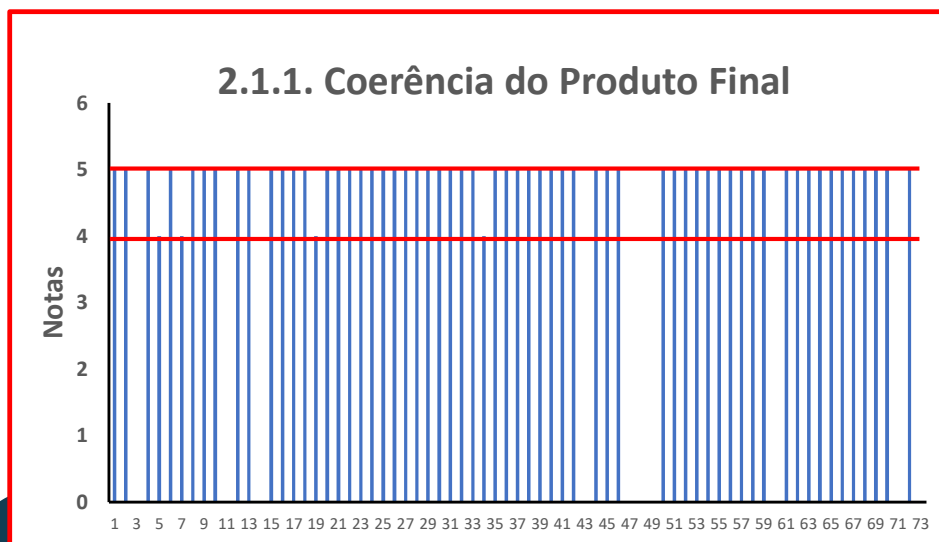
Área
21

Acadêmicos
e
Profissionais

Área 21 - CAPES

148

2.1.1 – Coerência do produto final – 10 pts



Não discrimina e é considerado no item seguinte

Área 21 - CAPES

149

2.1.2 – Qualidade do produto final – 05 pts



Análise da qualidade de cada TCC, considerando-se:

- Obrigatório temática **coerente** com o PPG
- Aceitou-se apenas **1 produto final por orientador**
- Avaliou-se o **impacto** considerando:
 - **Abrangência:** local=1, estadual=2, regional=3, nacional=4, internacional = 5;
 - **Aplicabilidade:** baixa = 1; média = 3, alta = 5;
 - **Complexidade:** baixa = 1; média = 3, alta = 5;
 - **Inovação:** baixa = 1; média = 3, alta = 5.

Acadêmicos

Análise de cada produto para se obter pontuação

- Abrangência: **local/estadual/regional = 3**, nacional = 4, internacional = 5; .

Profissionais

Área
21

Área 21 - CAPES

150

Avaliação de Qualidade - Impacto



ABRANGÊNCIA

A avaliação deste critério considera o grau de abrangência necessário na elaboração do produto e/ou atingido na divulgação/utilização do produto.

APLICABILIDADE

O critério aplicabilidade faz referência à facilidade com que se pode empregar o Produto a fim de atingir os objetivos específicos para os quais foi desenvolvida. Entende-se que uma produção que possua uma alta

INOVAÇÃO

O conceito de inovação é muito amplo, mas em linhas gerais, pode-se definir como a ação ou ato de inovar, podendo ser uma modificação de algo já existente ou a criação de algo novo. Considerando esta amplitude e para fins de avaliação deste critério, podemos apresentar a seguinte classificação:

- **Produção com alto teor inovativo:** Desenvolvimento com base em conhecimento inédito;
- **Produção com médio teor inovativo:** Combinação de conhecimentos pré-estabelecidos;
- **Produção com baixo teor inovativo:** Adaptação de conhecimento existente;

COMPLEXIDADE

Complexidade pode ser entendida como uma propriedade associada à diversidade de atores, relações e conhecimentos necessários à elaboração e ao desenvolvimento de produtos técnico-tecnológicos. Considerando esta

Área 21 - CAPES

151

Avaliação de Qualidade - Aderência



ADERÊNCIA

O critério aderência se faz obrigatório para a validação de uma produção para o programa de pós-graduação em avaliação, visto que os produtos deverão apresentar origens nas atividades oriundas das linhas de pesquisas/atuação e projetos vinculados a estas linhas. Deverão ser descritos os campos abaixo para se fazer a avaliação deste critério:

- Projeto de pesquisa vinculado à produção;
- Linha de pesquisa vinculada a produção (com exceção para projetos isolados);

Condição primordial – sem ela não será considerado
– Relação epistemológica com as Linhas de Pesquisa ou Atuação Técnico Científicas

Área
21

Área 21 - CAPES

152

Avaliação de Qualidade - Abrangência



ABRANGÊNCIA

A avaliação deste critério considera o grau de abrangência necessário na elaboração do produto e/ou atingido na divulgação/utilização do produto.

O quanto ABRANGENTE é o produto?

Classificado em:

LOCAL
ESTADUAL
REGIONAL
NACIONAL
INTERNACIONAL

Área
21

*critério da área

Área 21 - CAPES

153

Avaliação de Qualidade - Aplicabilidade



APLICABILIDADE

O critério aplicabilidade faz referência à facilidade com que se pode empregar o Produto a fim de atingir os objetivos específicos para os quais foi desenvolvida. Entende-se que uma produção que possua uma alta

O quanto APLICÁVEL é o produto?

Classificado em:

ALTA
MÉDIA
BAIXA

Área
21

Área 21 - CAPES

154

Avaliação de Qualidade - Inovação



INOVAÇÃO

O conceito de inovação é muito amplo, mas em linhas gerais, pode-se definir como a ação ou ato de inovar, podendo ser uma modificação de algo já existente ou a criação de algo novo. Considerando esta amplitude e para fins de avaliação deste critério, podemos apresentar a seguinte classificação:

- **Produção com alto teor inovativo:** Desenvolvimento com base em conhecimento inédito;
- **Produção com médio teor inovativo:** Combinação de conhecimentos pré-estabelecidos;
- **Produção com baixo teor inovativo:** Adaptação de conhecimento existente;

O quão INOVADOR é o produto?

Classificado em:

ALTA – Conhecimento inédito

MÉDIA – Combinação de conhecimentos pré-estabelecidos

BAIXA – Adaptação de conhecimento existente

Área
21

Área 21 - CAPES

155

Avaliação de Qualidade - Complexidade



COMPLEXIDADE

Complexidade pode ser entendida como uma propriedade associada à diversidade de atores, relações e conhecimentos necessários à elaboração e ao desenvolvimento de produtos técnico-tecnológicos. Considerando esta

O quão COMPLEXO é o produto?

Classificado em:

ALTA

MÉDIA

BAIXA

Área
21

Área 21 - CAPES

156

2.1.2 – Qualidade do produto final – 05 pts



Cada produto

- Consultor 1 - avaliou
- Consultor 2 - reviu
- Discutidos conflitos

Análise

- Cada produto
Coerência (0 ou 1) x (Abrangência + Aplicabilidade + Complexidade + Inovação)

Pontuação Final

- Somatória dos impactos de todos os produtos destacados

Área
21

Área 21 - CAPES

157

2.1.2 – Qualidade do produto final – 05 pts



Análise da qualidade de cada TCC, considerando-se:

- Obrigatório temática **coerente** com o PPG
- Aceitou-se apenas **1 produto final por orientador**
- Avaliou-se o **impacto** considerando:
 - **Abrangência:** local=1, estadual=2, regional=3, nacional=4, internacional = 5;
 - **Aplicabilidade:** baixa = 1; média = 3, alta = 5;
 - **Complexidade:** baixa = 1; média = 3, alta = 5;
 - **Inovação:** baixa = 1; média = 3, alta = 5.

Acadêmicos

Análise de cada produto para se obter pontuação

- Abrangência: **local/estadual/regional = 3**, nacional = 4, internacional = 5; .

Profissionais

MB – Somatória ≥ 70 pontos
B – Somatória <70 e ≥ 60 pontos
R – Somatória <60 e ≥ 50 pontos
F – Somatória <50 e ≥ 40 pontos
I – Somatória <40 pontos

Considerações

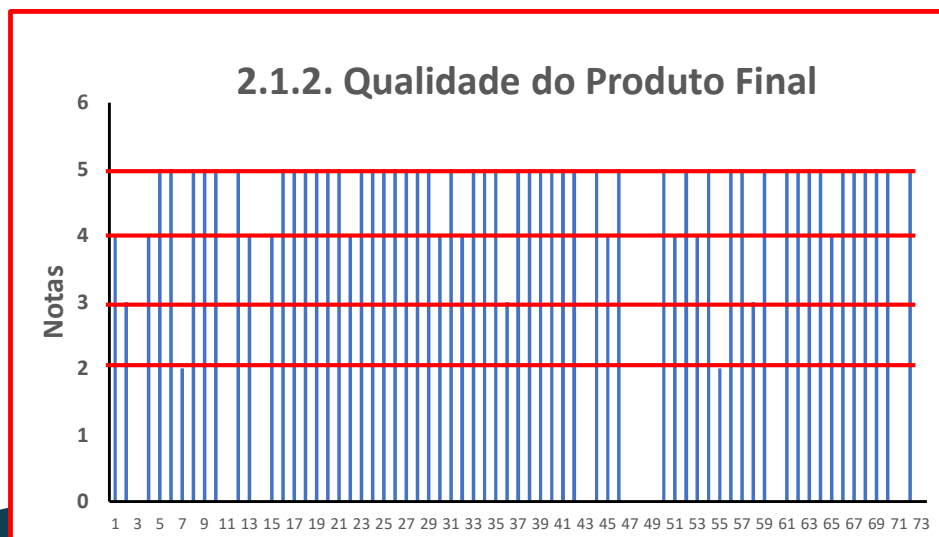
- 70 = 5 produtos x 14 pontos de impacto
- 14 pontos
 - 5 em 1 quesito e
 - 3 nos demais

Área
21

Área 21 - CAPES

158

2.1.2 – Qualidade do produto final – 05 pts



2.1.2 – Qualidade do produto final

Conceito	n	%
MB	47	64,4
B	11	15,1
R	3	4,1
F	2	2,7
I	0	0,0
Não se aplica	0	0,0

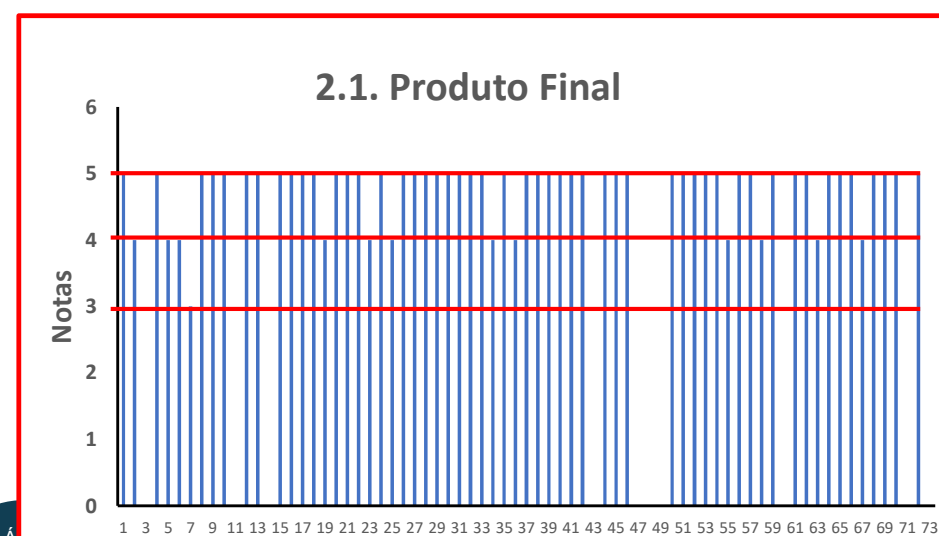
**Discrimina.
Precisa clarear
conceitos**

21

Área 21 - CAPES

159

2.1 – PRODUTO FINAL



2.1 TCC

Conceito	n	%
MB	50	68,5
B	12	16,4
R	1	1,4
F	0	0,0
I	0	0,0
NA	10	13,7

**Programas novos
não foram avaliados.**

21

Área 21 - CAPES

160

2.2. PRODUÇÃO DISCENTES E EGRESSO (25 PTOS)



Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos

2.2.1 – Produção do corpo discente em eventos científicos – 05 pts

2.2.2 – Produção bibliográfica dos discentes/egressos – 20 pts

Área
21

Área 21 - CAPES

161

2.2.1 – Produção do corpo discente em eventos – 05 pts



- **Razão** entre o número de trabalhos em anais de eventos (completo, resumos ou resumo expandido) no quadriênio e o **número de discentes** do Programa no quadriênio. Cada resumo será contabilizado apenas 1 vez no PPG mesmo que tenha múltiplos autores discentes.

MB - $\geq 1,0$ trabalho/discente
B - $< 1,0$ e $\geq 0,8$ trabalho/discente
R - $< 0,8$ e $\geq 0,5$ trabalho/discente
F - $< 0,5$ e $\geq 0,3$ trabalho/discente
I - $< 0,3$ trabalho/discente

MB - $> 0,8$ trabalho/discente
B - $< 0,8$ e $\geq 0,6$ trabalho/discente
R - $< 0,6$ e $\geq 0,4$ trabalho/discente
F - $< 0,4$ e $\geq 0,2$ trabalho/discente
I - $< 0,2$ trabalho/discente

Acadêmicos

Profissionais

Área
21

Base nos Percentis

Área 21 - CAPES

162

2.2.1 – Produção do corpo discente em eventos – 05 pts

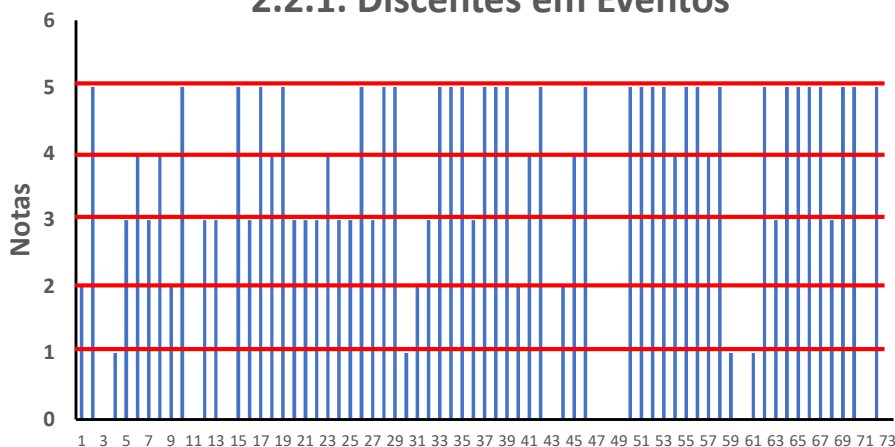


2.2.1 Produção Discente em Anais

Conceito	n	%
MB	31	42,5
B	8	11,0
R	15	20,5
F	5	6,8
I	4	5,5
Não se aplica	0	0,0

**Discrimina.
Cuidado ao
lançar dados**

2.2.1. Discentes em Eventos



21

Área 21 - CAPES

163

2.2.2 – Produção bibliográfica discentes/egressos – 20 pts



- **Razão** entre número total de artigos/capítulos/livros publicados (\geq B3 ou L4 ou C4) publicado por **discentes/egressos** no quadriênio pelo número **de titulações** no quadriênio.
- Cada trabalho foi contabilizado apenas 1 vez no PPG mesmo que tenha múltiplos autores discentes.

Acadêmicos

- **Razão** entre número total de artigos/capítulos/livros publicados/PTT (\geq B3 ou L4 ou C4 ou T4) publicado por **discentes/egressos** no quadriênio pelo número **de titulações** no quadriênio.
- Cada trabalho foi contabilizado apenas 1 vez no PPG mesmo que tenha múltiplos autores discentes.

Profissionais

MB – $\geq 2,4$ produtos/titulação
B – $< 2,4$ e $\geq 1,7$ produtos/titulação
R – $< 1,7$ e $\geq 1,3$ produtos/titulação
F – $< 1,3$ e $\geq 0,9$ produtos/titulação
I – $< 0,9$ produtos/titulação

MB – $\geq 1,9$ produtos/titulação
B – $< 1,9$ e $\geq 1,2$ produtos/titulação
R – $< 1,2$ e $\geq 0,7$ produtos/titulação
F – $< 0,7$ e $\geq 0,2$ produtos/titulação
I – $< 0,2$ produtos/titulação

Área
21

Acadêmicos

Base nos Percentis

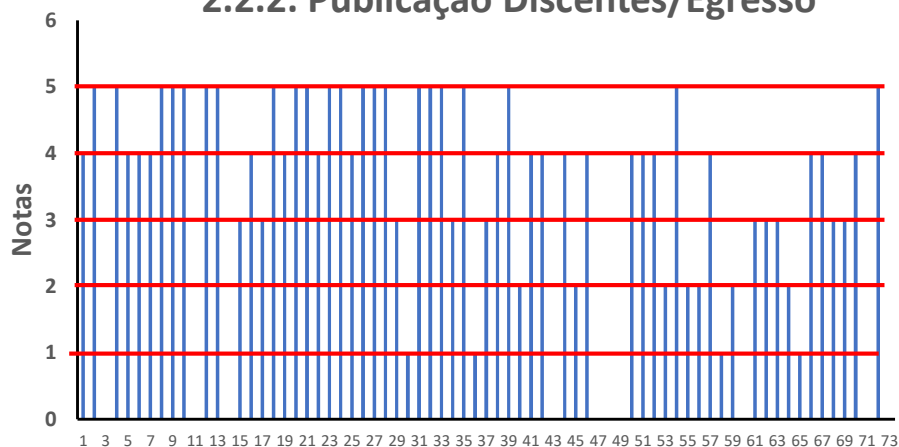
Profissionais

Área 21 - CAPES

164

2.2.2 – Produção bibliográfica discentes/egressos – 20 pts

2.2.2. Publicação Discentes/Egresso



2.2.2 Produção Discente e Egresso

Conceito	n	%
MB	22	30,1
B	20	27,4
R	10	13,7
F	7	9,6
I	4	5,5
Não se aplica	0	0,0

**Discrimina.
Cuidado ao
lançar dados**

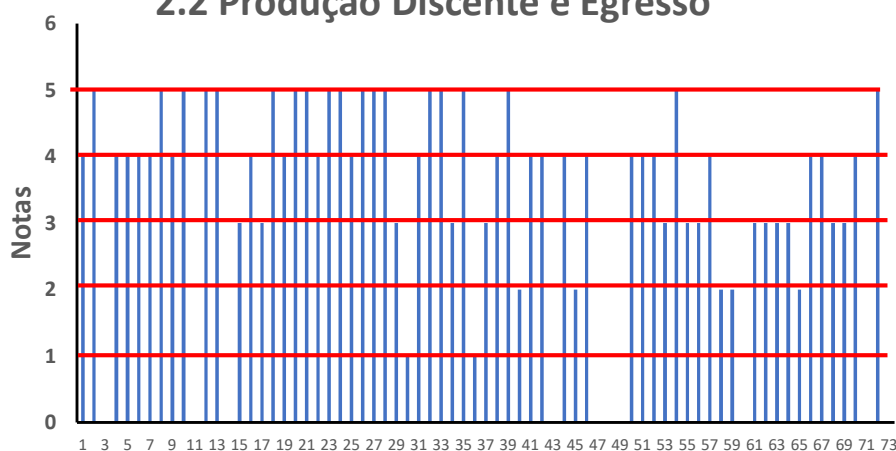
21

Área 21 - CAPES

165

2.2 PRODUÇÃO DISCENTES/EGRESSO

2.2 Produção Discente e Egresso



2.2 Produção Discente

Conceito	n	%
MB	19	26,0
B	23	31,5
R	14	19,2
F	5	6,8
I	2	2,7
NA	10	13,7

**Programas novos
não foram avaliados.**

Área
21

Área 21 - CAPES

166

2.3. EGRESSOS (15 PTOS)



Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.

2.3.1 Atuação dos Egressos – 05 pts

2.3.2 Egressos de destaque na sociedade – 10 pts

Área
21

Área 21 - CAPES

167

2.3.1 Atuação dos Egressos – 05 pts



- Capacidade de **inserção dos egressos titulados de 2016 a 2020** em atividades relacionadas à formação recebida.

Área
21

Acadêmicos
e
Profissionais

Área 21 - CAPES

168

2.3.1 Atuação dos Egressos – 05 pts



O subitem 2.3.1 pretendia avaliar, por meio da atuação dos egressos do programa de 2016 a 2020, a contribuição do programa para a evolução acadêmica ou profissional de seus ex-alunos. No entanto, houve muita divergência na quantidade de egressos rastreados e a forma de apresentação de dados de cada programa, o que não permitiu verificar se houve uma contribuição do programa para a atuação relatada. Dessa forma, para a atual avaliação, a Comissão analisou a proporção de egressos

PRÓXIMO RELATÓRIO

Egresso	Ano de Titulação	Nível de Titulação	Atuação antes do Curso	Atuação Atual	Contribuição do Programa
---------	------------------	--------------------	------------------------	---------------	--------------------------

Área
21

Área 21 - CAPES

169

2.3.1 Atuação dos Egressos – 05 pts



- Capacidade de **inserção dos egressos titulados de 2016 a 2020** em atividades relacionadas à formação recebida.

MB – Uma parcela elevada dos egressos foi rastreada e apresenta inserção em atividades relacionadas à formação recebida do PPG
B - Uma parcela considerável dos egressos foi rastreada e apresenta inserção em atividades relacionadas à formação recebida do PPG
R - Uma parcela mediana dos egressos foi rastreada e apresenta inserção em atividades relacionadas à formação recebida do PPG
F – Uma pequena parcela dos egressos foi rastreada e apresenta inserção em atividades relacionadas à formação recebida do PPG
I – O programa não apresentou o destino/atuação dos egressos

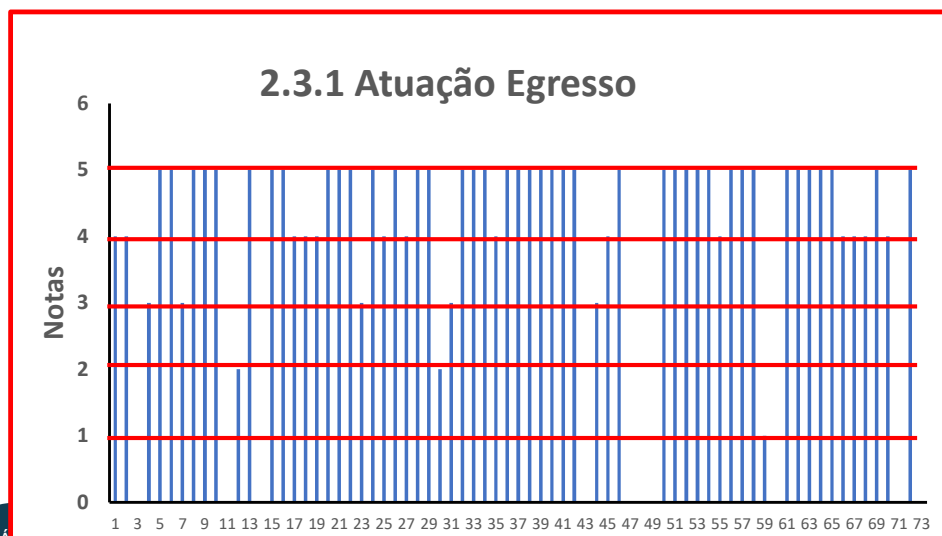
Área
21

Acadêmicos
e
Profissionais

Área 21 - CAPES

170

2.3.1 Atuação dos Egressos – 05 pts



Conceito	n	%
MB	41	56,2
B	14	19,2
R	5	6,8
F	2	2,7
I	1	1,4
NA	10	13,7

Área 21

Área 21 - CAPES

171

2.3.2 Egressos de destaque – 10 pts



Indicação e validade dos destaques de egressos

- **Considerados válidos:** premiações e honrarias pessoais, Cargos de Chefia, Liderança de Sociedades/ Órgãos Científicos/ Culturais/ Profissionais/ Sociais/ Governamentais, aprovação em concursos para carreira docente, inserção profissional no exterior, etc.
- **Casos especiais:** Para programas com apenas o curso de mestrado e para egressos de doutorado de 2016-2020 foram também considerados válidos: obtenção de bolsas para estágio no exterior ou em agências internacionais.

Área 21

Acadêmicos
e
Profissionais

Área 21 - CAPES

172

2.3.2 Egressos de destaque na sociedade – 10 pts



- **Justificativas muito diferentes**
- **Necessidade de se discutir e padronizar melhor o que é um destaque.**

Área
21

Acadêmicos
e
Profissionais

Área 21 - CAPES

173

2.3.2 Egressos de destaque na sociedade – 10 pts



Indicação e validade dos destaques de egressos

- **Considerados válidos:** premiações e honrarias pessoais, Cargos de Chefia, Liderança de Sociedades/ Órgãos Científicos/ Culturais/ Profissionais/ Sociais/ Governamentais, aprovação em concursos para carreira docente, inserção profissional no exterior, etc.
- **Casos especiais:** Para programas com apenas o curso de mestrado e para egressos de doutorado de 2016-2020 foram também considerados válidos: obtenção de bolsas para estágio no exterior ou em agências internacionais.

MB – Foram atribuídos destaques para todos os períodos pertinentes e quase todos os destaques indicados foram válidos.

B – Foram atribuídos destaques para todos os períodos pertinentes e a expressiva maioria dos destaques indicados foram válidos.

R – A maioria dos destaques indicados foram válidos para todos ou quase todos os períodos pertinentes.

F – A minoria dos destaques indicados foram válidos para todos ou quase todos os períodos pertinentes..

I – Não foram indicados egressos de destaque para os períodos pertinentes.

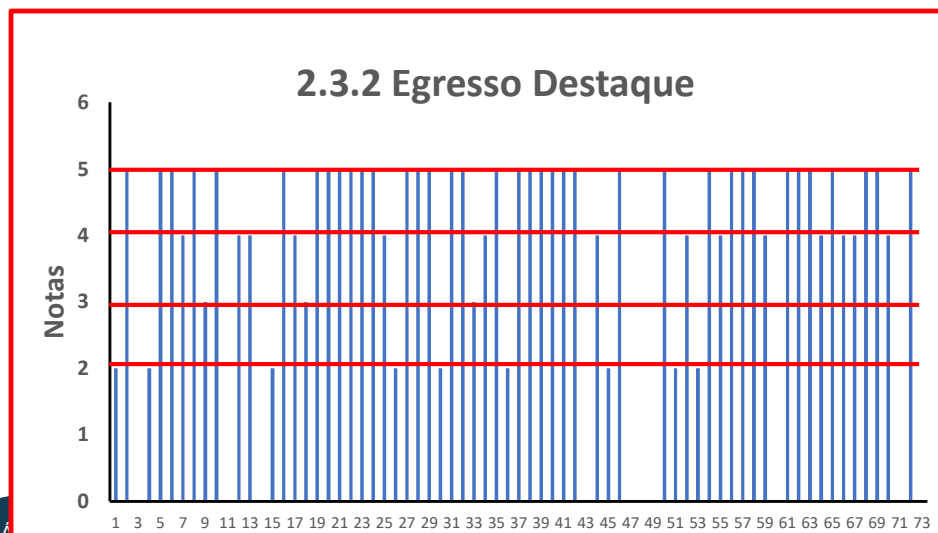
Área
21

Acadêmicos
e
Profissionais

Área 21 - CAPES

174

2.3.2 Egressos de destaque na sociedade – 10 pts



2.3.2 Egressos de destaque na sociedade

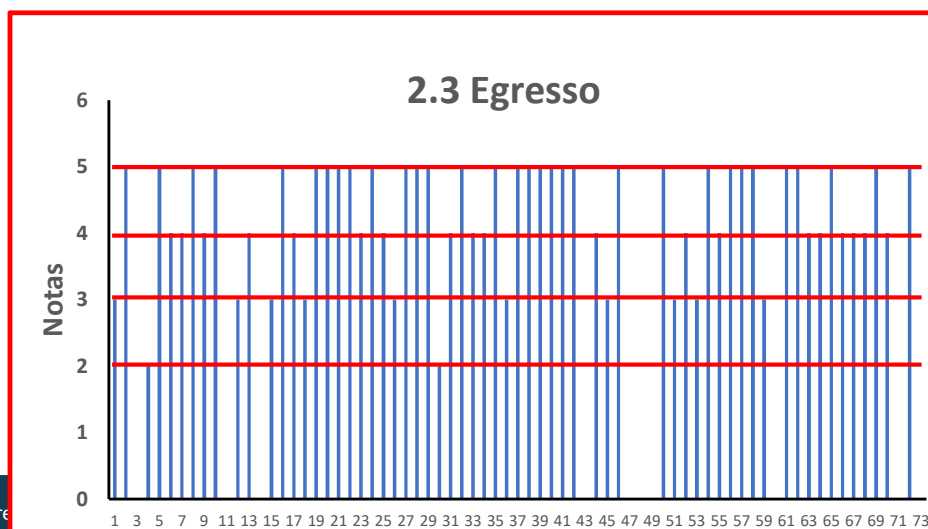
Conceito	n	%
MB	37	50,7
B	14	19,2
R	3	4,1
F	9	12,3
I	0	0,0
NA	10	13,7

Área 21

Área 21 - CAPES

175

2.3 EGRESSO



2.3. EGRESSO

Conceito	n	%
MB	32	43,8
B	19	26,0
R	10	13,7
F	2	2,7
I	0	0,0
NA	10	13,7

**Programas novos
não foram avaliados.**

Área 21

Área 21 - CAPES

176

2.4. PRODUÇÃO TOTAL DP (20 PTOS)



Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.

2.4.1 Produção bibliográfica total do Programa – 20 pts

Área
21

Área 21 - CAPES

177

2.4.1 Produção bibliográfica total do PPG – 20 pts



- **Porcentagem de DP** com produção bibliográfica total **associada ao discente/egresso acima de 100 pontos/ano** e, pelo menos, **1 produto/ano igual ou superior B2 ou C3 ou L3.**

Casos especiais: nos PPGs ≥ 2017 a avaliada foi realizada com a produção total independente do discente e os docentes que entraram como permanentes no quadriênio foram desconsiderados.

Acadêmicos

- **Porcentagem de DP** com produção intelectual total **acima de 80 pontos/ano** e, pelo menos, **1 produto/ano igual ou superior B3 ou C4 ou L4 ou T4.**

Profissionais

MB - $\geq 75\%$ dos DP cumpre os requisitos
B - < 75 e $\geq 60\%$ dos DP cumpre os requisitos
R - < 60 e $\geq 45\%$ dos DP cumpre os requisitos
F - < 45 e $\geq 30\%$ dos DP cumpre os requisitos
I - $< 30\%$ dos DP cumpre

Área
21

Área 21 - CAPES

178

Pontuação QUALIS



A1 = 100, A2 = 90, A3 = 80, A4 = 70,
B1 = 60, B2 = 50, B3 = 40, B4 = 30, C = 0

L1 = 200, L2 = 150, L3 = 100, L4 = 80, L5 = 60, LNC = 0

C1 = 100, C2=75, C3=50, C4=40 e C5=30

T1=100, T2=75, T3=60, T4=45 e T5=30, TNC = 0

Área
21

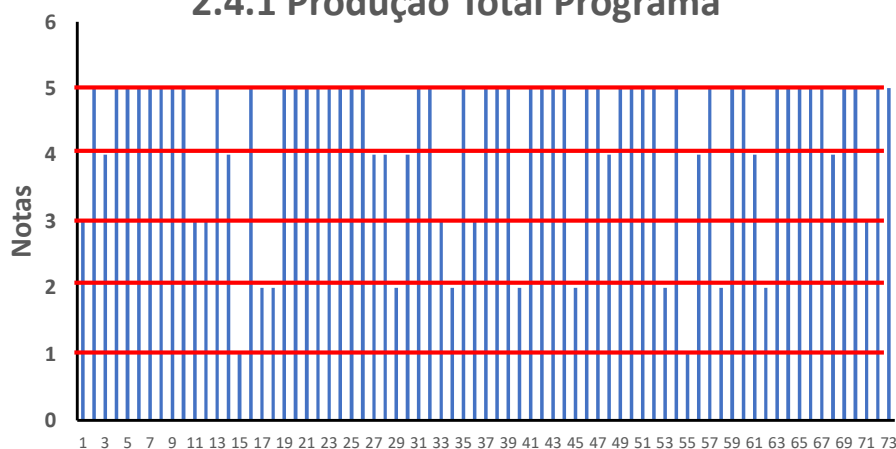
Área 21 - CAPES

179

2.4.1 Produção bibliográfica total do PPG – 20 pts



2.4.1 Produção Total Programa



2.4.1 Produção Docente		
Conceito	n	%
MB	47	64,4
B	9	12,3
R	6	8,2
F	9	12,3
I	2	2,7
Não se aplica	0	0,0

Discrimina.

Área
21

Área 21 - CAPES

180

2.5. ATUAÇÃO DO CORPO DP (25 PTOS)



Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.

2.5.1 Atividades de ensino nas disciplinas do PPG – 05 pts

2.5.2. Responsabilidade por PP/PTT – 05 pts

2.5.3. Orientação no PPG – 05 pts

2.5.4. Titulação no PPG - 05 pts

2.5.5 Orientação na graduação – 05 pts

Área
21

Área 21 - CAPES

181

2.5.1 Atividades de ensino do PPG – 05 pts



- **Porcentagem** do DP que ofereceu/participou de pelo menos **uma turma das disciplinas** do PPG no quadriênio, **desconsiderando o DP que entrou em 2019 e 2020.**

MB - $\geq 90\%$ dos DP
B - ≥ 85 e $< 90\%$ dos DP
R - ≥ 80 e $< 85\%$ dos DP
F - ≥ 75 e $< 80\%$ dos DP
I - $< 75\%$ dos DP

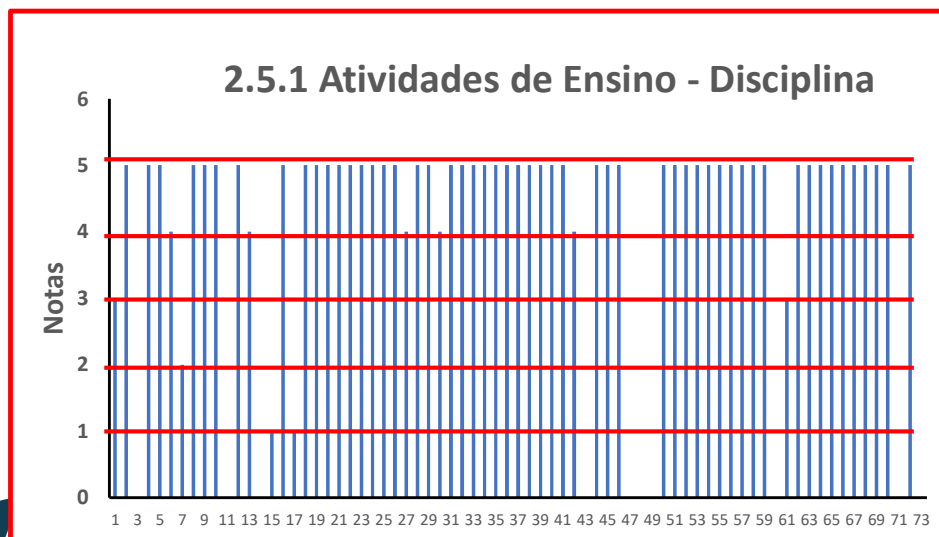
Acadêmicos
e
Profissionais

Área
21

Área 21 - CAPES

182

2.5.1 Atividades de ensino do PPG – 05 pts



2.5.1 Disciplinas		
Conceito	n	%
MB	53	72,6
B	5	6,8
R	2	2,7
F	1	1,4
I	2	2,7
Não se aplica	0	0,0

21

Área 21 - CAPES

183

2.5.2 Responsabilidade por PP/PTT – 05 pts

- **Porcentagem** de DP que foi **responsável**, em média, por pelo menos **1 PP/PTT por ano**

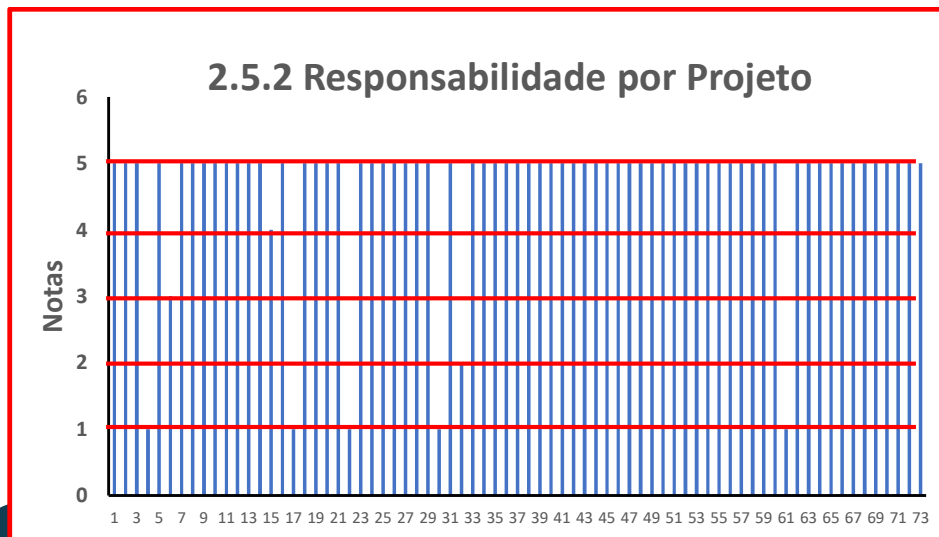
MB - $\geq 80\%$ dos DP responsável por ≥ 1 PP/PPT por ano
B - ≥ 75 e $< 80\%$ dos DP responsável por ≥ 1 PP/PPT por ano
R - ≥ 70 e $< 75\%$ dos DP responsável por ≥ 1 PP/PPT por ano
F - ≥ 65 e $< 70\%$ dos DP responsável por ≥ 1 PP/PPT por ano
I - $< 65\%$ dos DP responsável por ≥ 1 PP/PPT por ano

Área
21Acadêmicos
e
Profissionais

Área 21 - CAPES

184

2.5.2 Responsabilidade por PP/PTT – 05 pts



2.5.2 Responsabilidade por Projeto

Conceito	n	%
MB	65	89,0
B	1	1,4
R	1	1,4
F	1	1,4
I	5	6,8
Não se aplica	0	0,0

21

Área 21 - CAPES

185

2.5.3. Orientação no PPG – 05 pts

- Porcentagem de DP que cumprem a métrica da Área para seu nível **ajustada devido ao impacto a pandemia**, ou seja:
 - Mestrado: média de **1,5 a 6,5 orientações/ano**
 - Mestrado e doutorado: média de **2,5 a 8,5 orientações/ano**
- **Desconsiderados DP que entraram em 2018 a 2020**
- **NA para PPGs que iniciaram 2018, 2019 e 2020.**

MB - 75% dos DP cumpre a métrica
B - ≥ 50 e $< 75\%$ dos DP cumpre a métrica
R - ≥ 25 e $< 50\%$ dos DP cumpre a métrica
F - ≥ 15 e $< 25\%$ dos DP cumpre a métrica
I - $< 15\%$ dos DP cumpre a métrica

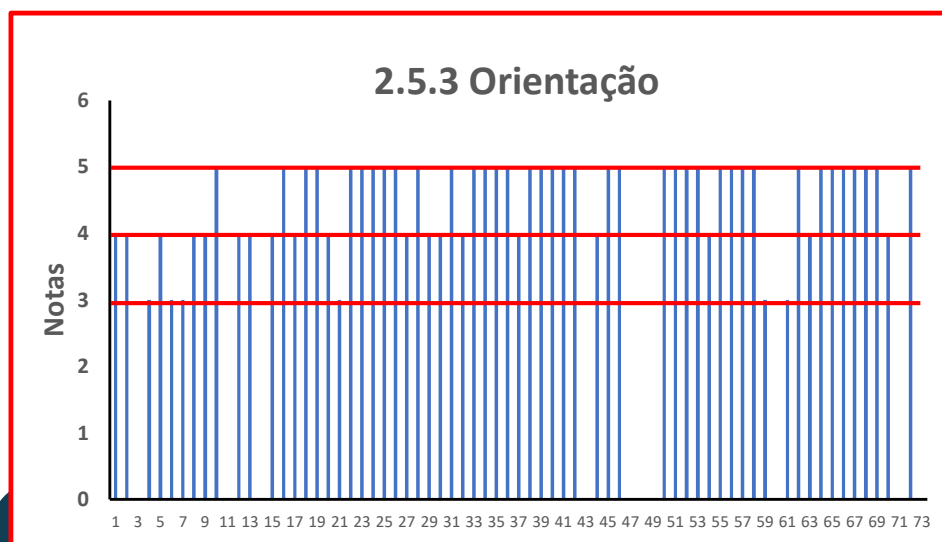
Acadêmicos
e
Profissionais

Área
21

Área 21 - CAPES

186

2.5.3. Orientação no PPG – 05 pts



Conceito	n	%
MB	38	52,1
B	19	26,0
R	6	8,2
F	0	0,0
I	0	0,0
Não se aplica	10	13,7
TOTAL	73	100

Programas novos
não foram avaliados.

Área 21 - CAPES

187

2.5.4. Titulação no PPG - 05 pts

- Porcentagem de DP que cumprem a métrica da Área para seu nível **ajustada devido ao impacto a pandemia**, ou seja:
 - M: média de **0,5** titulação/ano
 - M+D: média de **0,5** titulação/ano com ≥ 1 doutor no quadriênio
- Foram desconsiderados os DP que entraram em 2018 a 2020, os PPGs iniciados em 2017 tiveram valores ajustados, os PPGs que iniciaram o doutorado a partir de 2017 foram analisados como de mestrado e o subitem não se aplicou para os PPGs que iniciaram 2018, 2019 e 2020.

MB - $\geq 75\%$ dos DP cumpre a métrica
B - ≥ 50 e $< 75\%$ dos DP cumpre a métrica
R - ≥ 25 e $< 50\%$ dos DP cumpre a métrica
F - ≥ 15 e $< 25\%$ dos DP cumpre a métrica
I - $< 15\%$ dos DP cumpre a métrica

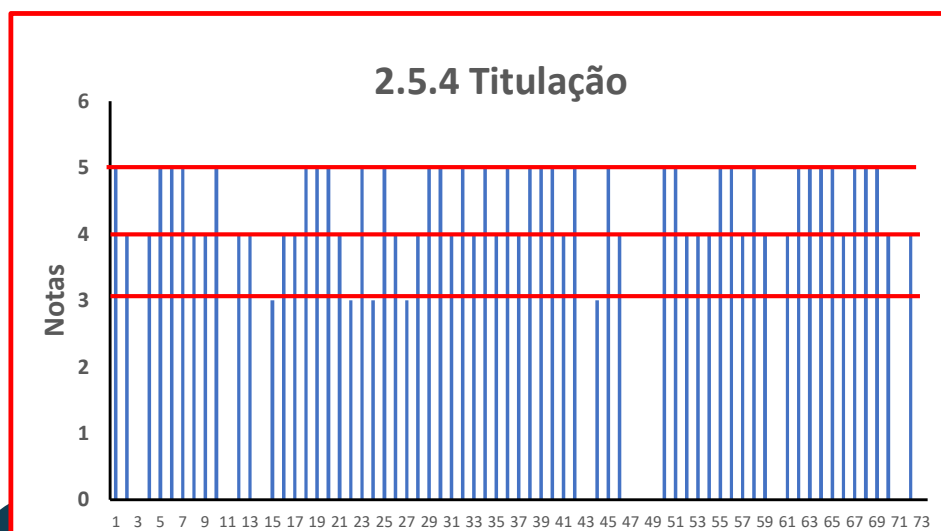
Acadêmicos
e
Profissionais

Área
21

Área 21 - CAPES

188

2.5.4. Titulação no PPG - 05 pts



2.5.4 Titulações		
Conceito	n	%
MB	32	43,8
B	26	35,6
R	5	6,8
F	0	0,0
I	0	0,0
Não se aplica	10	13,7
TOTAL	73	100

Programas novos
não foram avaliados.

21

Área 21 - CAPES

189

2.5.5 Orientação na graduação – 05 pts

- Porcentagem de DP com pelo menos 2 orientações na graduação no quadriênio (tutoria, monografias e iniciação científica).

MB - $\geq 75\%$ dos DP cumpre a métrica
B - ≥ 50 e $< 75\%$ dos DP cumpre a métrica
R - ≥ 25 e $< 50\%$ dos DP cumpre a métrica
F - ≥ 15 e $< 25\%$ dos DP cumpre a métrica
I - $< 15\%$ dos DP cumpre a métrica

Acadêmicos
e
Profissionais

Área
21

Área 21 - CAPES

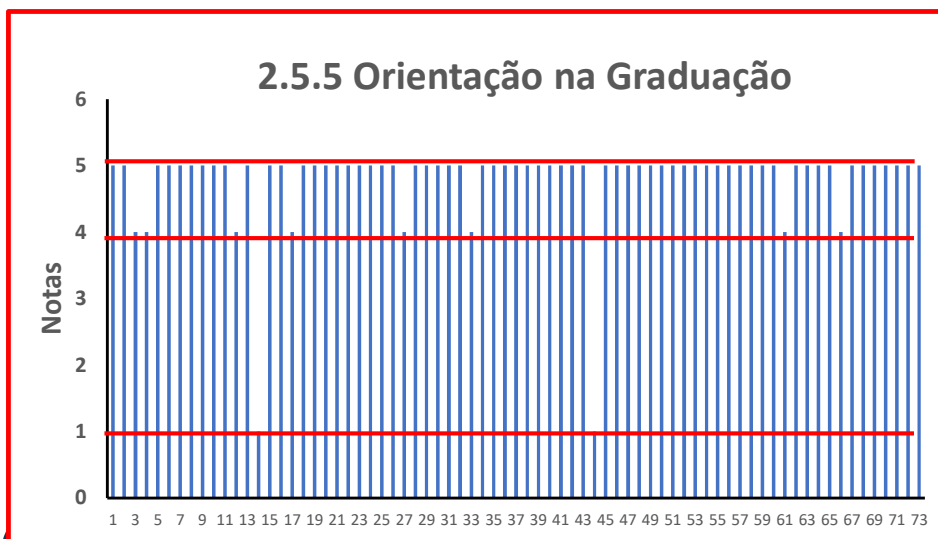
190

2.5.5 Orientação na graduação – 05 pts



2.5.5 Orientação na Graduação

Conceito	n	%
MB	63	86,3
B	8	11,0
R	0	0,0
F	0	0,0
I	2	2,7
Não se aplica	0	0,0



21

Área 21 - CAPES

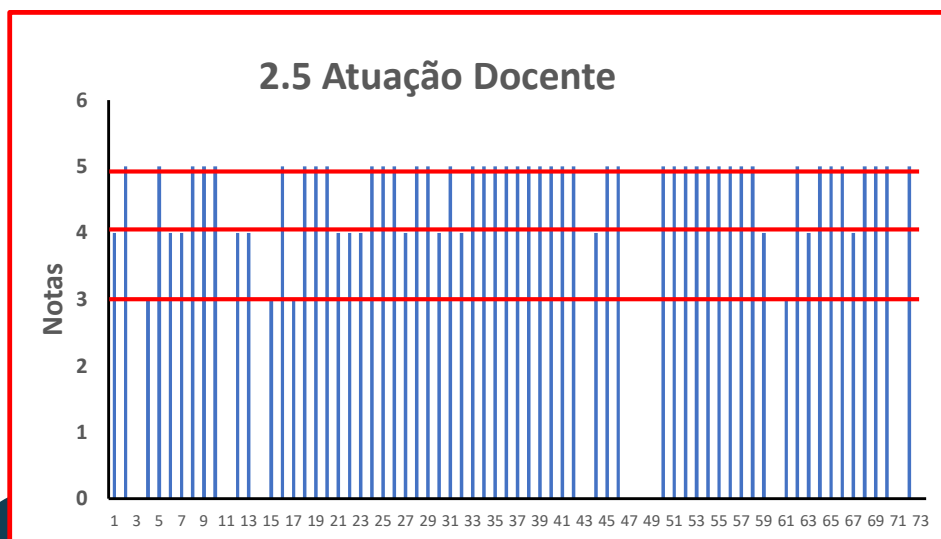
191

2.5 ATUAÇÃO DOCENTE



2.5 Atuações Docentes

Conceito	n	%
MB	44	60,3
B	15	20,5
R	4	5,5
F	0	0,0
I	0	0,0
NA	10	13,7
TOTAL	73	100

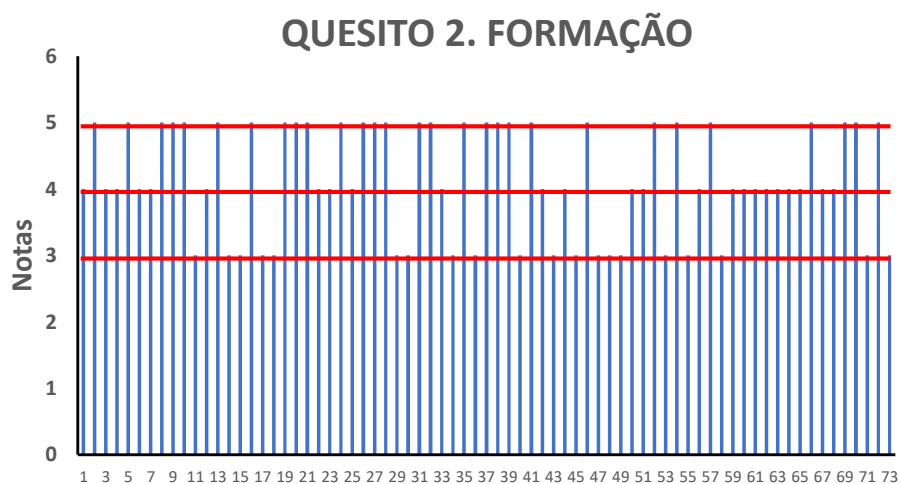


21

Área 21 - CAPES

192

2. FORMAÇÃO



2. FORMAÇÃO		
Conceito	n	%
MB	29	39,7
B	24	32,9
R	20	27,4
F	0	0,0
I	0	0,0
Não se aplic	0	0,0

**NOVOS –
CONCEITO
COERENTE COM
SEU CURSO**

21

Área 21 - CAPES


193

Reunião Coordenadores Área 21 – Setembro, 2022


**Quesito Impacto:
operacionalização, métricas e
posição da Área**

Área 21 - CAPES

194

Quesitos e Pesos		
		
3 – Impacto na Sociedade		
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	40	40
3.1.1 Produção bibliográfica indicada dos DP – Acadêmico	30	30
3.1.1 Produção técnica indicada dos DP – Profissional		
3.1.2 Produção do Programa	10	10
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	20	20
3.2.1 Avaliação quantitativa dos impactos do PPG	10	10
3.2.2 Avaliação qualitativa dos impactos do PPG	10	10
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional e nacional) e visibilidade do programa.	40	40
3.3.1 Visibilidade	10	10
3.3.2 Internacionalização e Inserção	30	30
<p>* O peso será relativizado em função da vocação declarada da internacionalização ou inserção do programa.</p>		
Área 21 - CAPES		

195

3.1. IMPACTO PRODUÇÃO INTELLECTUAL (40 PTOS)	
	
<p>Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.</p>	
<p>3.1.1 Produção Intelectual indicada dos DP – 30 pts</p>	
<p>3.1.2 Produção do Programa – 10 pts</p>	
Área 21	Área 21 - CAPES

196

3.1.1 Produção Intelectual indicada dos DP – 30 pt



Procedimentos:

- Análise do Consultor 1
- Análise dos consultores da Etapa de Indicadores

Área
21

Área 21 - CAPES

197

3.1.1 Produção Intelectual indicada dos DP – 30 pt



PRODUÇÃO O PPG

- **PROTAGONISMO do ORIENTADOR**
Posição de autoria
- **PROTAGONISMO do DISCENTE**
Presença e posição de autoria
- **Relação com DISSERTAÇÃO/TESE**
Relação direta com a tese

Área 21 - CAPES

198

3.1.1 Produção Intelectual indicada dos DP – 30 pt



Qualidade da produção indicada pelos PPG, considerando-se:

- **Número de indicações** = 1 produto bibliográfico/ano como DP.
- No máximo, **1 capítulo por livro**
- Coerência epistemológica com o PPG - obrigatória
- Cada produção foi avaliado considerando-se:
 - **Qualis** (pontuação),
 - **Posição de autoria do docente** (bonificação de 15% para 1º, 2º, penúltimo e último)
 - **Presença de discente/egresso** (10% de bonificação)
 - **Posição de autoria do discente/egresso** (bonificação de 15% se 1º ou 2º autor)
 - **Relação direta** (resultado dos objetivos principais) com tese/dissertação (bonificação de 10%).

Acadêmicos

Área
21

**JUSTIFICATIVAS RUINS
NÃO ABORDANDO ESSES ASPECTOS**

Área 21 - CAPES

199

3.1.1 Produção Intelectual indicada dos DP – 30 pt



Qualidade da produção indicada pelos PPG, considerando-se:

- **Número de indicações** = 1 produto bibliográfico/ano como DP.
- No máximo, **1 capítulo por livro**
- Coerência epistemológica com o PPG - obrigatória
- Cada produção foi avaliado considerando-se:
 - **Qualis** (pontuação),
 - **Posição de autoria do docente** (bonificação de 15% para 1º, 2º, penúltimo e último)
 - **Presença de discente/egresso** (10% de bonificação)
 - **Posição de autoria do discente/egresso** (bonificação de 15% se 1º ou 2º autor)
 - **Relação direta** (resultado dos objetivos principais) com tese/dissertação (bonificação de 10%).

Acadêmicos

Todos os docentes

P25 = 90 pt/ano
P50 = 101 pt/ano
P75 = 121 pt/ano

90 pontos

- A2 sem bonificação
- B1 com todas as bonificações

MB - > 70% dos DP – ≥ 90 pontos/ano

B - < 70 e ≥ 50% dos DP – ≥ 90 pontos/ano

R - < 50 e ≥ 30% dos DP – ≥ 90 pontos/ano

F - < 30 e ≥ 10% dos DP – ≥ 90 pontos/ano

I - < 10% dos DP – ≥ 90 pontos/ano

Área
21

Área 21 - CAPES

200

3.1.1 Produção Intelectual indicada dos DP – 30 pt



Qualidade da produção indicada pelos PPG, considerando-se:

- Número de indicações = **1 produto técnico/ano** como DP.
- No máximo, **2 capítulos por livro técnico**
- **Relação epistemológica** com o PPG
- Cada produção foi avaliado considerando-se:
 - **Qualis técnico** (pontuação),
 - **Presença de discente/egresso** (bonificação de 10% do Qualis)
 - **Relação direta** (resultado dos objetivos principais) com **trabalho final** (bonificação de 10% do Qualis).

Profissionais

MB - $\geq 70\%$ dos DP – ≥ 45 pontos/ano
B - < 70 e $\geq 50\%$ dos DP – ≥ 45 pontos/ano
R - < 50 e $\geq 30\%$ dos DP – ≥ 45 pontos/ano
F - < 30 e $\geq 10\%$ dos DP – ≥ 45 pontos/ano
I - $< 10\%$ dos DP – ≥ 45 pontos/ano

Área
21

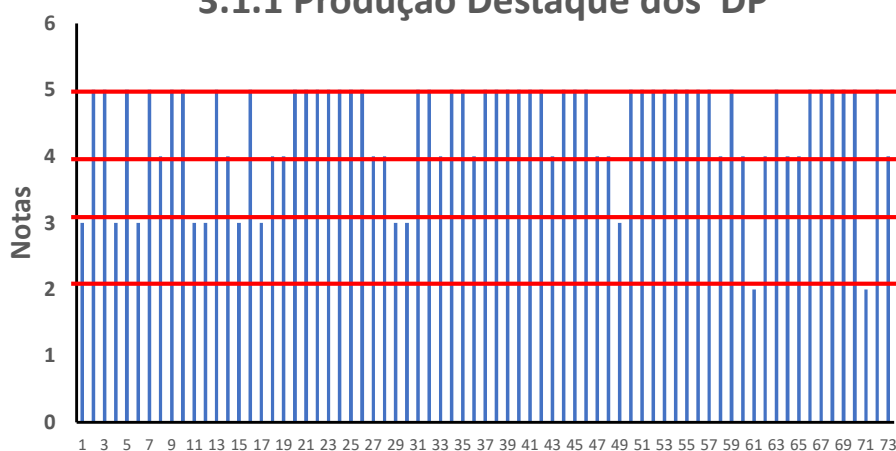
Área 21 - CAPES

201

3.1.1 Produção Intelectual indicada dos DP – 30 pt



3.1.1 Produção Destaque dos DP



3.1.1 Destaque por DP

Conceito	n	%
MB	44	60,3
B	17	23,3
R	10	13,7
F	2	2,7
I	0	0,0
Não se aplica	0	0,0

Área
21

Área 21 - CAPES

202

3.1.2 Produção do Programa – 10 pts



Avaliação do impacto geral dos produtos indicados pelo PPG, considerando-se:

- 5 produtos intelectuais (bibliográfico e/ou técnico) indicados pelo PPG no quadriênio
- Relação epistemológica com o PPG - obrigatória
- Impacto de cada produto, considerando sua abrangência (local = 1, estadual = 2, regional = 3, nacional = 4, Internacional = 5), aplicabilidade (baixa = 1; média = 3, alta = 5), complexidade (baixa = 1; média = 3, alta = 5) e inovação (baixa = 1; média = 3, alta = 5).
- Impacto geral do PPG avaliado pela somatória dos impactos dos produtos indicados.

Avaliação do impacto geral dos produtos indicados pelo PPG, considerando-se:

- Impacto de cada produto, considerando sua abrangência (local, estadual e regional = 3, nacional = 4, Internacional = 5), aplicabilidade (baixa = 1; média = 3, alta = 5), complexidade (baixa = 1; média = 3, alta = 5) e inovação (baixa = 1; média = 3, alta = 5).

JUSTIFICATIVAS ABORDANDO ESSES ASPECTOS

Área
21

Área 21 - CAPES

203

2. Formação



ABRANGÊNCIA

A avaliação deste critério considera o grau de abrangência necessário na elaboração do produto e/ou atingido na divulgação/utilização do produto.

APLICABILIDADE

O critério aplicabilidade faz referência à facilidade com que se pode empregar o Produto a fim de atingir os objetivos específicos para os quais foi desenvolvida. Entende-se que uma produção que possua uma alta

INOVAÇÃO

O conceito de inovação é muito amplo, mas em linhas gerais, pode-se definir como a ação ou ato de inovar, podendo ser uma modificação de algo já existente ou a criação de algo novo. Considerando esta amplitude e para fins de avaliação deste critério, podemos apresentar a seguinte classificação:

- Produção com alto teor inovativo: Desenvolvimento com base em conhecimento inédito;
- Produção com médio teor inovativo: Combinação de conhecimentos pré-estabelecidos;
- Produção com baixo teor inovativo: Adaptação de conhecimento existente;

COMPLEXIDADE

Complexidade pode ser entendida como uma propriedade associada à diversidade de atores, relações e conhecimentos necessários à elaboração e ao desenvolvimento de produtos técnico-tecnológicos. Considerando esta

Área 21 - CAPES

204

3.1.2 Produção do Programa – 10 pts



Avaliação do impacto geral dos produtos indicados pelo PPG, considerando-se:

- 5 produtos intelectuais (bibliográfico e/ou técnico) indicados pelo PPG no quadriênio
- Relação epistemológica com o PPG - obrigatória
- Impacto de cada produto, considerando sua abrangência (local = 1, estadual = 2, regional = 3, nacional = 4, Internacional = 5), aplicabilidade (baixa = 1; média = 3, alta = 5), complexidade (baixa = 1; média = 3, alta = 5) e inovação (baixa = 1; média = 3, alta = 5).
- Impacto geral do PPG avaliado pela somatória dos impactos dos produtos indicados.

Avaliação do impacto geral dos produtos indicados pelo PPG, considerando-se:

- Impacto de cada produto, considerando sua abrangência (local, estadual e regional = 3, nacional = 4, Internacional = 5), aplicabilidade (baixa = 1; média = 3, alta = 5), complexidade (baixa = 1; média = 3, alta = 5) e inovação (baixa = 1; média = 3, alta = 5).

MB – Somatória dos destaques ≥ 70 pontos
B – Somatória dos destaques <70 e ≥ 60 pontos
R – Somatória dos destaques <60 e ≥ 50 pontos
F – Somatória dos destaques <50 e ≥ 40 pontos
I – Somatória dos destaques <40 pontos

Considerações

- 70 = 5 produtos x 14 de impacto
- 14 pontos
 - 5 em 1 quesito e
 - 3 nos demais

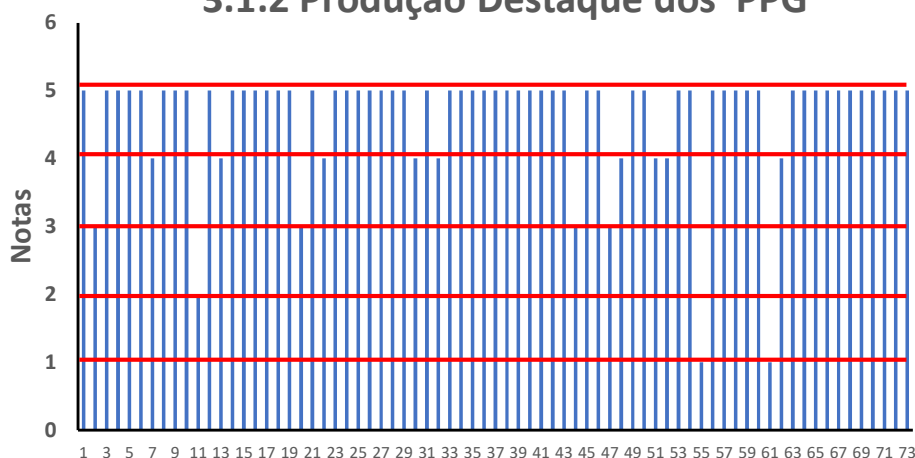
PES

205

3.1.2 Produção do Programa – 10 pts



3.1.2 Produção Destaque dos PPG



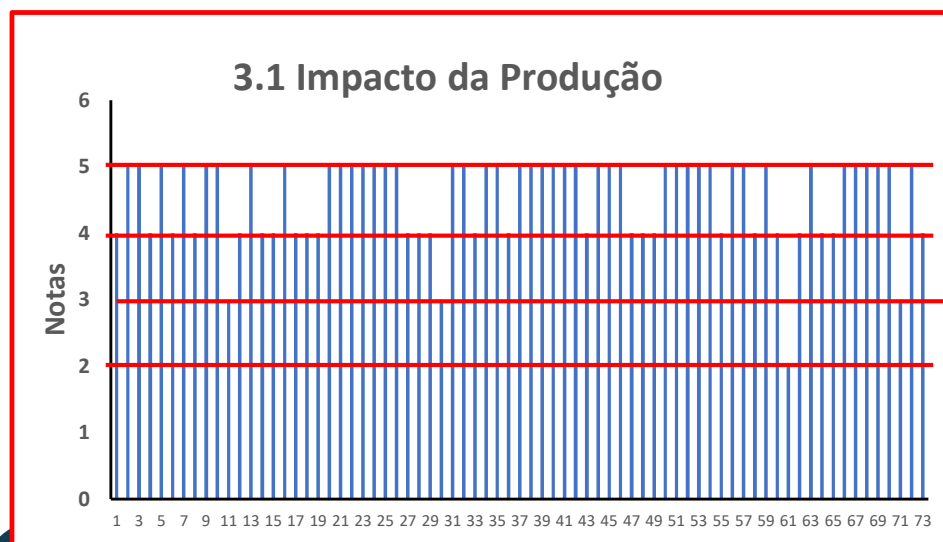
3.1.2 Produção do Programa

Conceito	n	%
MB	57	78,1
B	9	12,3
R	4	5,5
F	1	1,4
I	2	2,7
Não se aplica	0	0,0

Área 21 - CAPES

206

3.1 IMPACTO DA PRODUÇÃO



3.1 Destaques Produção		
Conceito	n	%
MB	43	58,9
B	26	35,6
R	3	4,1
F	1	1,4
I	0	0,0
NA	0	0,0

Area
21

Área 21 - CAPES

207

3.2. IMPACTO (20 PONTOS)

Impacto econômico, social e cultural do programa.

3.2.1 Avaliação quantitativa dos Impactos do PPG – 10 pts

3.2.2 Avaliação qualitativa dos Impactos do PPG – 10 pts

Área
21

Área 21 - CAPES

208

3.2.1 Avaliação quantitativa dos Impactos – 10 pts



- Quantidade de impactos válidos relatados pelo PPG no quadriênio

DP Responsável - Coordenação/Organização

Envolver docentes e discentes

Relação com PPG

Área
21

Acadêmicos
e
Profissionais

Área 21 - CAPES

209

Impactos



- ✓ **Atividades**
 - ✓ Sociedade
- ✓ **Produtos**
 - ✓ Intelectuais
 - ✓ Humanos



- ✓ **Programa**
 - ✓ Docente coordenador
 - ✓ Discente envolvido

Área
21

Área 21 - CAPES

210

3.2.1 Avaliação quantitativa dos Impactos – 10 pts



- Quantidade de impactos válidos relatados pelo PPG no quadriênio

DP Responsável - Coordenação/Organização

Envolver docentes e discentes

Relação com PPG

MB – Quantidade muito elevada de impactos, considerando suas características

B - Quantidade elevada de impactos, considerando suas características

R - Quantidade moderada de impactos, considerando suas características

F - Quantidade baixa de impactos, considerando suas características

I – Não apresentou impactos

Área
21

Acadêmicos
e
Profissionais

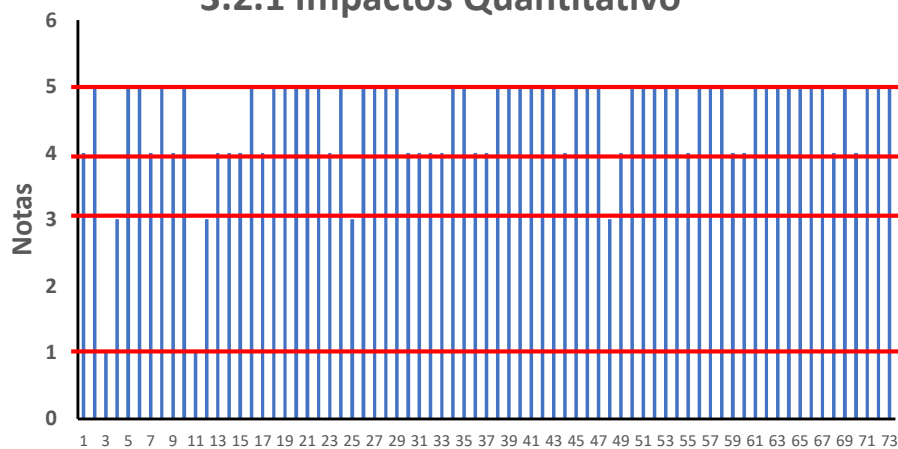
Área 21 - CAPES

211

3.2.1 Avaliação quantitativa dos Impactos – 10 pts



3.2.1 Impactos Quantitativo



3.2.1 Avaliação quantitativa dos Impactos do PPG		
Conceito	n	%
MB	46	63,0
B	21	28,8
R	4	5,5
F	0	0,0
I	2	2,7
Não se aplica	0	0,0
TOTAL	73	100

21

Área 21 - CAPES

212

3.2.2 Avaliação qualitativa dos Impactos– 10 pts



- **Abrangência do impacto** do PPG, avaliada pelo número de categorias nas quais o PPG tem impactos, sendo elas: impacto educacional, na formação científica, sociocultural e tecnológico/econômico.

Área
21

Acadêmicos
e
Profissionais

Área 21 - CAPES

213

Categorias de Impacto



Educacional
atividades
relacionadas à
educação básica
cursos de extensão

Sociocultural
atividades comunitárias,
serviços de saúde,
divulgação para a
sociedade.

Formação científica
Eventos e atividades de
divulgação científica,
recepção e alunos, etc.

Tecnológico/econômico
técnicas e produtos
desenvolvidos para a sociedade,
políticas públicas

Área
21

Área 21 - CAPES

214

3.2.2 Avaliação qualitativa dos Impactos– 10 pts



- **Abrangência do impacto** do PPG, avaliada pelo número de categorias nas quais o PPG tem impactos, sendo elas: impacto educacional, na formação científica, sociocultural e tecnológico/econômico.

MB – O impacto do PPG abrange as 4 categorias.

B – O impacto do PPG abrange 3 categorias.

R – O impacto do PPG abrange 2 categorias.

F – O impacto do PPG abrange 1 categoria.

I – As atividades e produtos relatados pelo PPG não revelam impacto na sociedade.

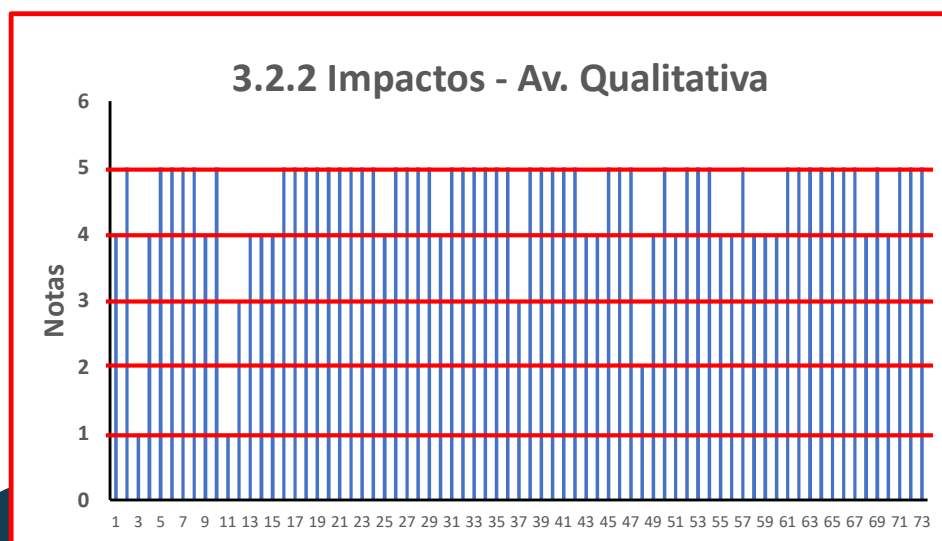
Área
21

Acadêmicos
e
Profissionais

Área 21 - CAPES

215

3.2.2 Avaliação qualitativa dos Impactos– 10 pts



3.2.2 Avaliação qualitativa dos Impactos do PPG

Conceito	n	oz
MB	49	67,1
B	19	26,0
R	2	2,7
F	1	1,4
I	2	2,7
Não se aplica	0	0,0

Área 21 - CAPES

216

3.2 IMPACTOS

3.2.1 Avaliação quantitativa dos Impactos do PPG – 10 pts

3.2.2 Avaliação qualitativa dos Impactos do PPG – 10 pts

Os subitens 3.2.1 e 3.2.2 foram avaliados, respectivamente, considerando-se o número de atividades/produtos de impacto relatados pelo programa (muito elevado, elevado, moderado, baixo ou sem impactos) e o número de categorias (educacional, científico, sociocultural ou técnico-tecnológico) nas quais o Programa teve impactos (4, 3, 2, 1, nenhuma). Nesse item, a Comissão detectou grande diversidade na forma de apresentação dos impactos e a necessidade, para uma avaliação futura, de entender esses impactos relacionados aos docentes do programa. Ressalta-se que os programas receberam orientação de como preencher estes subitens, com envio do documento de esclarecimento de como preencher cada campo do relatório, no entanto, essas orientações não foram seguidas por vários programas. Dessa forma, sugere-se que para a próxima avaliação, que os programas anexem nestes campos do relatório a tabela abaixo:

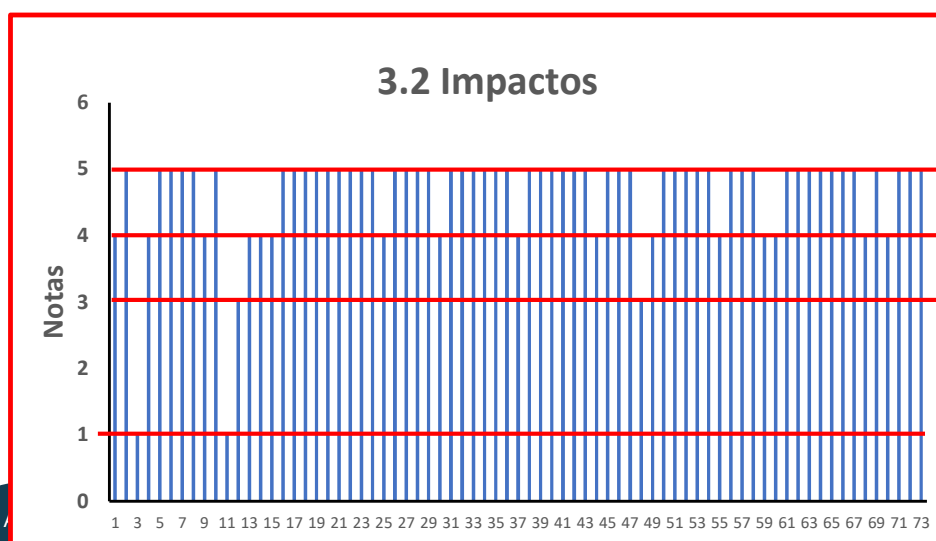
**Preenchimento
Ruim**

PRÓXIMO RELATÓRIO

Docente responsável	Impacto	Tipo de impacto	Docentes relacionados	Linha de pesquisa relacionada	Período de ocorrência
---------------------	---------	-----------------	-----------------------	-------------------------------	-----------------------

217

3.2 IMPACTOS



3.2 Impactos		
Conceito	n	%
MB	53	72,6
B	16	21,9
R	2	2,7
F	0	0,0
I	2	2,7
NA	0	0,0

Área 21 - CAPES

218

3.3. VISIBILIDADE, INSERÇÃO, INTERNACIONALIZAÇÃO (40 PTOS)



Internacionalização, inserção e visibilidade do programa.

3.3.1 Visibilidade – 10 pts

3.3.2 Internacionalização e Inserção – 30 pts

Área
21

Área 21 - CAPES

219

3.3.1 Visibilidade – 10 pts



Qualidade do site da PPG, avaliada pela

- Manutenção da página do PPG **atualizada**
- Presença de **Informações Básicas**
 - **em português**: objetivos, perfil do egresso, ACs, LPs, orientadores, grade curricular, disciplinas com ementas, seleção de alunos, regulamentos, banco de teses e dissertações.
 - **em inglês**: objetivos, perfil do egresso, AC, LPs, orientadores, grade curricular, seleção de alunos.

MB – O site apresenta a grande maioria dos itens solicitados em português e inglês de forma adequada.

B - O site apresenta a grande maioria dos itens solicitados em português de forma adequada, mas o site em inglês apresenta informações de forma inadequada.

R – O site apresenta vários itens solicitados, mas somente em português.

F – O site em português não apresenta vários dos itens solicitados.

I – Não há site.

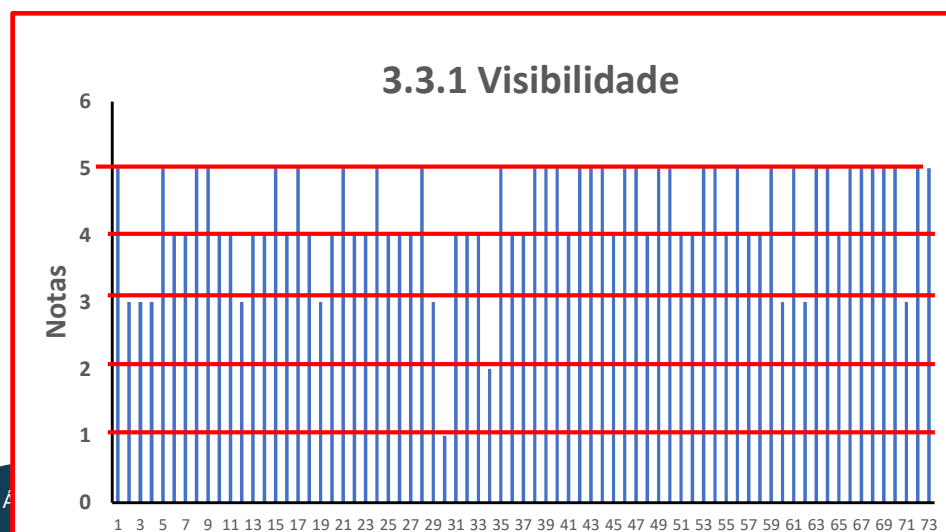
Acadêmicos
e
Profissionais

Área
21

Área 21 - CAPES

220

3.3.1 Visibilidade – 10 pts



3.3.1 Visibilidade		
Conceito	n	%
MB	34	46,6
B	28	38,4
R	9	12,3
F	1	1,4
I	1	1,4
Não se aplica	0	0,0

Área 21 - CAPES

221

Inserção - Amplitude

Indicadores:

1. Parcerias para desenvolvimento de produtos/publicações conjuntas;
2. Atração de pós-doutorandos;
3. Recepção de discentes para estágio/visita ao laboratório;
4. Convidados por outras IES ou eventos;
5. Assessorias de ONGs, empresas, agências de fomento, revistas científicas ou órgão de gov;
6. Cargos de gestão universitária externa ao PPG,
7. Liderança de sociedades e/ou de órgãos/científicos/culturais/ profissionais/sociais/ governamentais, etc

Acadêmicos
e
Profissionais

AMPLITUDE DA INSERÇÃO

MB - O PPG apresentou indicadores de inserção em 5 ou mais tipos

B - O PPG apresentou indicadores de inserção em 4 tipos

R - O PPG apresentou indicadores de inserção em 3 tipos

F - O PPG apresentou indicadores de inserção em 2 tipos

I - O PPG apresentou indicadores de inserção em 1 tipo ou não apresentou indicadores de forma adequada

Área 21 - CAPES

222

Inserção - Abrangência



DOCENTES PERMANENTES
EM 2020

Acadêmicos
e
Profissionais

Tipos de Indicadores:

1. Parcerias para desenvolvimento de produtos/publicações conjuntas;
2. Atração de pós-doutorandos;
3. Recepção de discentes para estágio/visita ao laboratório;
4. Convidados por outras IES ou eventos;
5. Assessorias de ONGs, empresas, agências de fomento, revistas científicas ou órgão de gov;
6. Cargos de gestão universitária externa ao PPG,
7. Liderança de sociedades e/ou de órgãos/científicos/culturais/ profissionais/sociais/ governamentais, etc.
8. Outros podem ser considerados se pertinentes

ABRANGÊNCIA DA INSERÇÃO

MB - O PPG apresentou indicadores que mostram abrangência nacional de, pelo menos, 5 tipos

B - O PPG apresentou indicadores que mostram abrangência nacional de 4 tipos

R - O PPG apresentou indicadores que mostrem abrangência nacional de 3 tipos

F - O PPG apresentou indicadores que mostrem abrangência nacional de 2 tipos

I - O PPG apresentou indicadores que mostrem abrangência nacional de 1 tipo ou não apresenta abrangência nacional

223

Internacionalização - Dimensões



Dimensões de Internacionalização

1. Pesquisa;
2. Produção intelectual;
3. Mobilidade e atuação acadêmica;
4. Condições institucionais.

Acadêmicos
e
Profissionais

Área
21

Área 21 - CAPES

224

Int. - Pesquisa



- ❖ Projetos de pesquisa com equipes internacionais
- ❖ Projetos de pesquisa desenvolvidos no exterior
- ❖ Financiamento internacional de projetos de pesquisa

Área
21

Área 21 - CAPES

225

Int. – Produção Intelectual



- ❖ Produção intelectual com coautores sediados em instituições estrangeiras
- ❖ Produção resultante de projetos colaborativos internacionais

Área
21

Área 21 - CAPES

226

Int. – Mobilidade e Atuação Acadêmica



Ações

- ❖ recepção de docentes, pesquisadores e pós-doutores estrangeiros como convidados;
- ❖ participação de docentes estrangeiros em bancas examinadoras do programa;
- ❖ participação de docentes e discentes em estágio/treinamento no exterior;
- ❖ participação de docentes e discentes em estágio de pós-doutoramento ou estágio sênior;
- ❖ envio de discentes para estágio sanduiche no exterior

Área
21

Área 21 - CAPES

227

Int. – Mobilidade e Atuação Acadêmica



Indicadores

- ❖ recepção de docentes e pesquisadores estrangeiros como membros do PPG;
- ❖ ter estrangeiros como discentes do programa;
- ❖ recepção de pós-doutorandos ou pós-graduandos estrangeiros no programa;
- ❖ docentes com orientação ou coorientação no exterior;
- ❖ participação de docentes como convidados para atividades no exterior (banca, disciplina);
- ❖ docentes do programa participando de organização de evento no exterior;
- ❖ docentes do programa participando de comitês/editoria no exterior;
- ❖ premiações internacionais recebidas por docentes e discentes do programa;
- ❖ docentes ou egressos do programa em cargos relevantes no exterior;
- ❖ participação de docentes ou discentes como convidados de eventos no exterior (conferência, palestra).

Área 21 - CAPES

228

Int. – Condições Institucionais



- ❖ Ações voltadas à internacionalização no planejamento da IES
- ❖ Ações voltadas à internacionalização no planejamento do PPG
- ❖ Página eletrônica do programa em inglês e com informações adequadas ao estrangeiro
- ❖ Condições de seleção para estrangeiros
- ❖ Estrutura institucional de assistência aos estrangeiros (disciplinas em outras línguas, cursos de idioma, escritório de recepção, políticas de acolhimento, etc.);
- ❖ Programas de cotutela ou dupla diplomação

Área
21

Área 21 - CAPES

229

Internacionalização



Dimensões de Internacionalização

1. Pesquisa;
2. Produção intelectual;
3. Mobilidade e atuação acadêmica;
4. Condições institucionais.

INTERNACIONALIZAÇÃO

MB – O PPG apresentou indicadores de internacionalização em todas as dimensões.

B - O PPG apresentou indicadores de internacionalização em 3 dimensões.

R - O PPG apresentou indicadores de internacionalização em 2 dimensões.

F - O PPG apresentou indicadores de internacionalização em 1 dimensão.

I – O PPG não apresentou indicadores de internacionalização.

Acadêmicos
e
Profissionais

Área
21

Área 21 - CAPES

230

3.3.2 Internacionalização e Inserção – 30 pts



Pontuação – considerar Mb=5, B=4, R=3, F=2, I=1

- **Grau de inserção** = (amplitude + abrangência nacional)/2
- **Grau de internacionalização** = conceito de internacionalização
- **Vocação** = grau mais forte entre inserção e internacionalização - peso 2

Pontuação final

PPG com vocação de inserção = $2 \times \text{inserção} + \text{internacionalização} / 3$

PPG com vocação de internacionalização = $\text{inserção} + 2 \times \text{internacionalização} / 3$

MB – > 4 pontos
B - ≤ 4 e > 3 pontos
R - ≤ 3 e > 2 pontos
F - ≤ 2 e > 1 pontos
I - ≤ 1 pontos

Área
21

Área 21 - CAPES

231

3.3.2 Internacionalização e Inserção – 30 pts



O subitem 3.3.2, como apresentado na Ficha de Avaliação da Área, foi avaliado com base em 4 aspectos: a vocação relatada pelo programa (inserção nacional ou internacionalização); a amplitude de sua inserção nacional (tipos de indicadores); a abrangência da inserção nacional (local a nacional); e o grau de internacionalização (dimensões de internacionalização). A proposta inicial da Área era fazer essa avaliação com base na proporção de docentes permanentes, porém essa análise não foi possível devido à forma muito distinta com que cada programa apresentou esses dados apesar das instruções precisas da coordenação de área. Dessa forma, para as avaliações futuras, sugere-se que os programas anexem a esse campo da proposta, as tabelas abaixo:

Área
21

Área 21 - CAPES

232

3.3.2 Internacionalização e Inserção – 30 pts



Potencialidade do Programa

Inserção Nacional ou Internacionalização?

Inserção

Docente	Categoria de Inserção	Descrição	Ano
---------	-----------------------	-----------	-----

Internacionalização

Docente	Dimensão da Internacionalização	Descrição	Ano
---------	---------------------------------	-----------	-----

Área
21

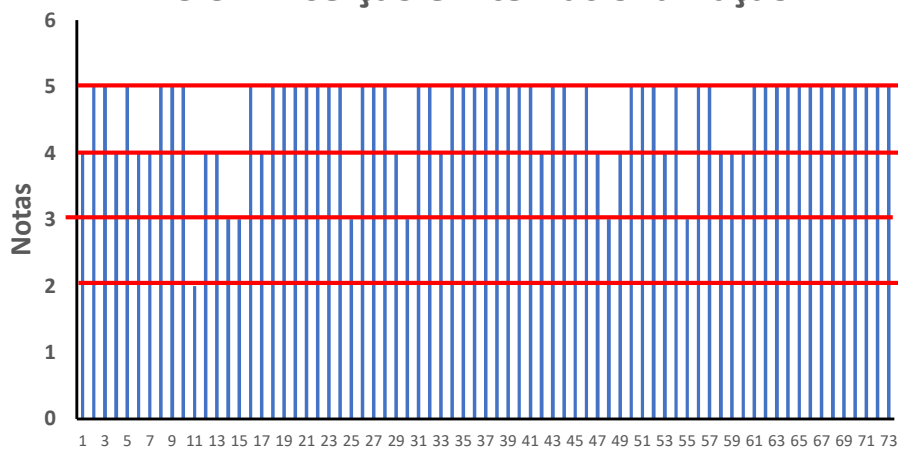
Área 21 - CAPES

233

3.3.2 Internacionalização e Inserção – 30 pts



3.3.2 Inserção e Internacionalização



21

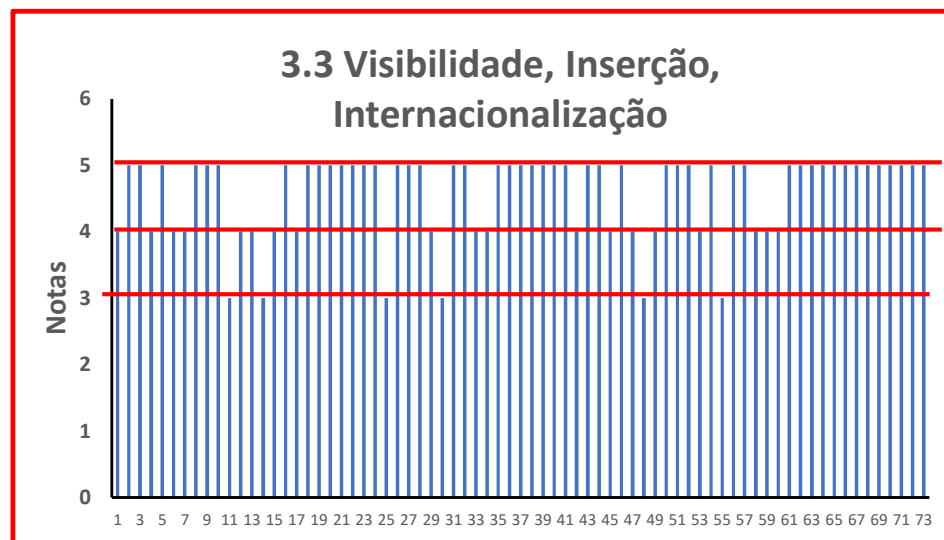
3.3.2 Internacionalização e Inserção

Conceito	n	%
MB	49	67,1
B	17	23,3
R	6	8,2
F	1	1,4
I	0	0,0
Não se aplica	0	0,0

Área 21 - CAPES

234

3.3 VISIBILIDADE, INSERÇÃO, INTERNACIONALIZAÇÃO



3.3 Inserção/Internacionalização

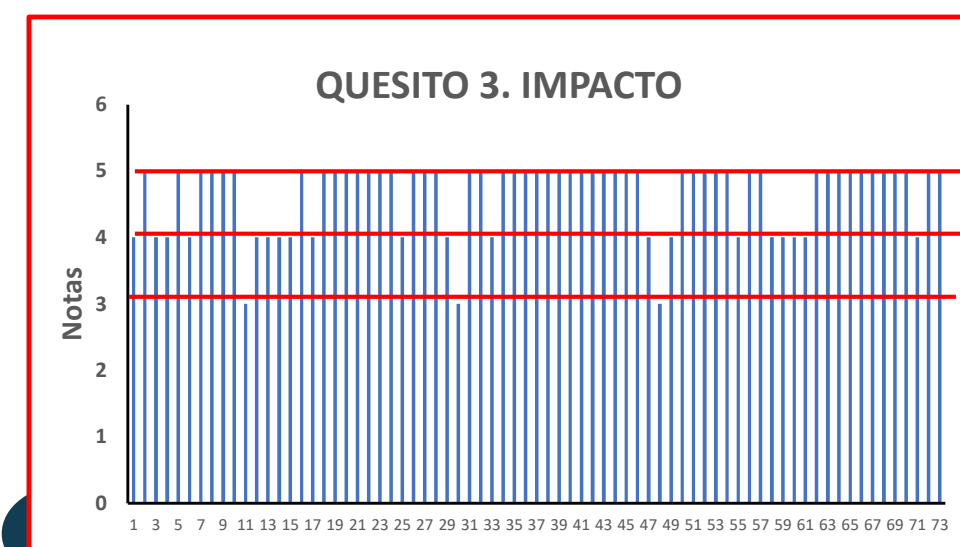
Conceito	n	%
MB	48	65,8
B	19	26,0
R	6	8,2
F	0	0,0
I	0	0,0
NA	0	0,0

Área
21

Área 21 - CAPES

235

3. Impacto



3.IMPACTO

Conceito	n	%
MB	50	68,5
B	20	27,4
R	3	4,1
F	0	0,0
I	0	0,0
Não se aplic	0	0,0

Área 21 - CAPES

236

Reunião Coordenadores Area 21 - 2022

NOTA: Quesitos, Itens e Subitens

Área 21 - CAPES

237

Notas: Associação com Quesitos



QUESITO 2	0,83
QUESITO 3	0,60
QUESITO 1	0,30

Área 21 - CAPES

238

Notas: Associação com Itens



2.2 PRODUÇÃO DISCENTE	0,62
2.4 PRODUÇÃO DOCENTE	0,59
3.3 INSERÇÃO/INTERN	0,52
3.1 PRODUÇÃO	0,49
2.3 EGRESSO	0,47
1.2 PERFIL CORPO DOCENTE	0,47
2.1 PRODUTO FINAL	0,32
3.2 IMPACTO	0,29
1.4 AUTO AVALIAÇÃO	0,26
1.3 PLANEJAMENTO	0,18
1.1 ESTRUTURA DO PROGRAMA	0,17
2.5 FUNÇÕES DOCENTES	0,09

Área 21 - CAPES

239

Notas: Associação com subitens



Correlação significativa

2.2.2 Produção bibliográfica dos discentes/egressos	0,62
2.4.1 Produção bibliográfica total do Programa	0,59
3.3.2 Internacionalização e Inserção	0,51
3.1.1 Produção bibliográfica indicada dos DP	0,49
1.2.1 Dimensão do corpo Docente Permanente	0,47
2.3.2 Egressos de destaque na sociedade	0,46
2.1.2 – Qualidade do produto final	0,37
1.2.5 Capacidade de captação de recursos	0,29
3.2.2 Avaliação qualitativa dos Impactos do PPG	0,29
2.5.1 Atividades de ensino nas disciplinas do PPG	0,28
3.2.1 Avaliação quantitativa dos Impactos do PPG	0,27
1.1.2 Proposta Curricular	0,27
1.4.1 – Adequação dos processos e procedimentos autoavaliação	0,26
1.1.3 Infraestrutura	0,25
3.3.1 Visibilidade	0,24

Sem correlação significativa

2.3.1 Atuação dos Egressos	0,22
1.3.2 – Adequação Planejamento do PPG	0,18
2.5.2 Responsabilidade por PP/PTT	0,16
3.1.2 Produção do Programa	0,15
2.5.5 Orientação na graduação	0,14
1.3.1 Adequação da Proposta ao Plano institucional da IES	0,11
1.2.3 Estabilidade do corpo docente permanente	0,09
2.2.1 Produção do corpo discente em eventos científicos	0,06
2.1.1 – Coerência do produto final	0,06
1.2.4 Percentual de docentes permanentes com dedicação exclusiva	0,05
2.5.3 Orientação no PPG	0,02
1.1.1 Estrutura acadêmica	-0,09
2.5.4 Titulação no PPG	-0,32
1.2.2 Coerência acadêmica do corpo docente à proposta	#DIV/0!

Área 21 - CAPES

240

Reunião Coordenadores

Area 21 - 2022

PROGRAMAS 6 E 7

Área 21 - CAPES

241

Atribuição da Nota - DAV



Matriz de conceitos por quesito

Quesito 1	Quesito 2	Quesito 3	Nota
I / F / R / B / MB	I	I / F / R / B / MB	1
I	F / R / B / MB	I	1
F / R / B / MB	F	I / F / R / B / MB	2
I / F / R / B / MB	F	F / R / B / MB	2
I	R / B / MB	F / R / B / MB	2
F / R / B / MB	R / B / MB	I	2
F	R / B / MB	F	2
R / B / MB	R	F / R / B / MB	3
F / R / B / MB	R	R / B / MB	3
F	B / MB	R / B / MB	3
R / B / MB	B / MB	F	3
R	B / MB	R	3
R / B / MB	B	B / MB	4
B / MB	B	R / B / MB	4
R	MB	B / MB	4
B / MB	MB	R	4
B	MB	B	4
B	MB	MB	5
MB	MB	B	5
MB	MB	MB	5 (elegível para 6 ou 7)

Portaria CAPES 122/2021 – Artigo 27

Nota 6 o programa que contar com curso de doutorado que tenha funcionado nos dois últimos quadriênios e que tiver recebido três conceitos "Muito Bom" nos três quesitos de avaliação, podendo ter recebido até dois conceitos "Bom" em itens dos quesitos

Nota 7 o programa que contar com curso de doutorado que tenha funcionado nos dois últimos quadriênios e que tiver recebido três conceitos "Muito Bom" nos três quesitos de avaliação e em todos os itens dos quesitos 1 a 3.

Área 21 - CAPES

242

Notas 6 e 7. Elegibilidade



Elegíveis

➤ Parâmetros CAPES

Muito Bom nos 3 quesitos

Doutorado em 2 ciclos avaliativos

Nota 7 – Muito Bom em todos os itens

Nota 6 – Bom em, no máximo, 2 itens

➤ Parâmetros ÁREA

Consolidação no nível avaliativo anterior por 1 ciclo avaliativo

Área 21 - CAPES

243

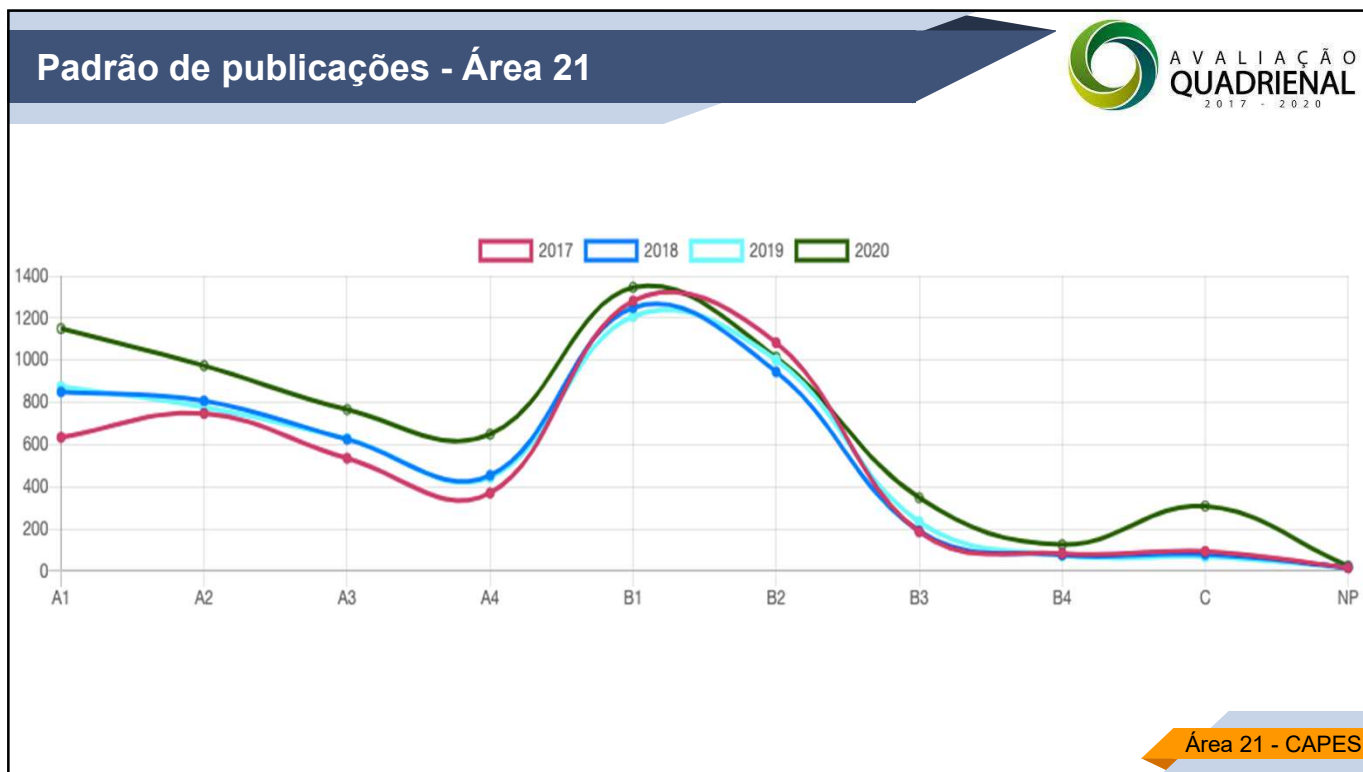
Notas 6 e 7. Elegibilidade



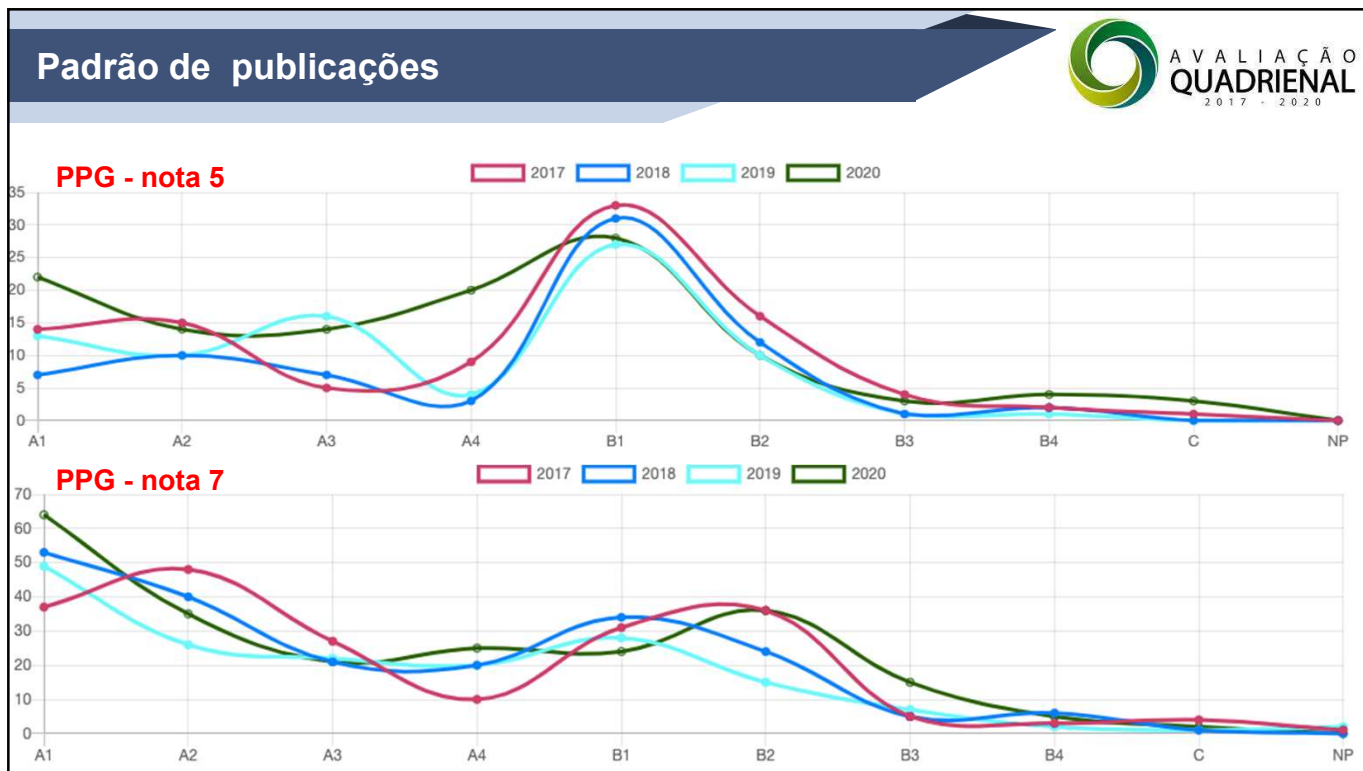
Nota Atual	Nota Elegível
5	6
5	6
5	6
5	6
6	6
6	6
6	6
6	7
7	7
7	7

Área 21 - CAPES

244



245



246

Publicações / Tese + Dissertação				AVALIAÇÃO QUADRIENAL 2017 - 2020					
Área 21				PPG - nota 7			PPG- nota 5		
Estrato	Artigos	Índice absoluto	Índice ponderado	Artigos	Índice absoluto	Índice ponderado	Artigos	Índice absoluto	Índice ponderado
Artigos (A1) / teses e dissertações	3508	5932 (0.59)	7142 (0.49)	203	141 (1.44)	200 (1.01)	56	132 (0.42)	181 (0.31)
Artigos (A2) / teses e dissertações	3306	5932 (0.56)	7142 (0.46)	149	141 (1.06)	200 (0.74)	49	132 (0.37)	181 (0.27)
Artigos (A3) / teses e dissertações	2553	5932 (0.43)	7142 (0.36)	91	141 (0.65)	200 (0.46)	42	132 (0.32)	181 (0.23)
Artigos (A4) / teses e dissertações	1917	5932 (0.32)	7142 (0.27)	75	141 (0.53)	200 (0.38)	36	132 (0.27)	181 (0.20)
Artigos (B1) / teses e dissertações	5084	5932 (0.86)	7142 (0.71)	117	141 (0.83)	200 (0.58)	119	132 (0.90)	181 (0.66)
Artigos (B2) / teses e dissertações	4044	5932 (0.68)	7142 (0.57)	111	141 (0.79)	200 (0.56)	48	132 (0.36)	181 (0.27)
Artigos (B3) / teses e dissertações	958	5932 (0.16)	7142 (0.13)	32	141 (0.23)	200 (0.16)	9	132 (0.07)	181 (0.05)
Artigos (B4) / teses e dissertações	357	5932 (0.06)	7142 (0.05)	16	141 (0.11)	200 (0.08)	9	132 (0.07)	181 (0.05)

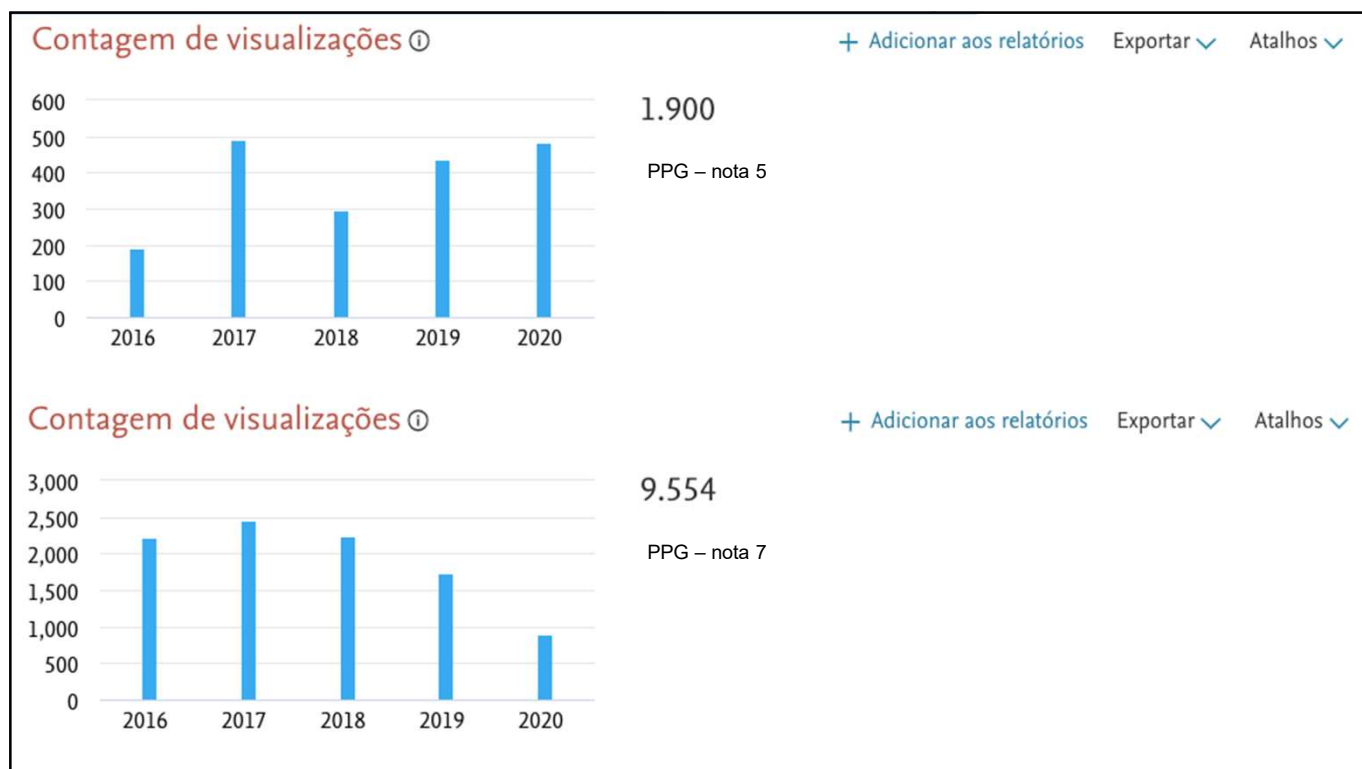
Área 21 - CAPES

247

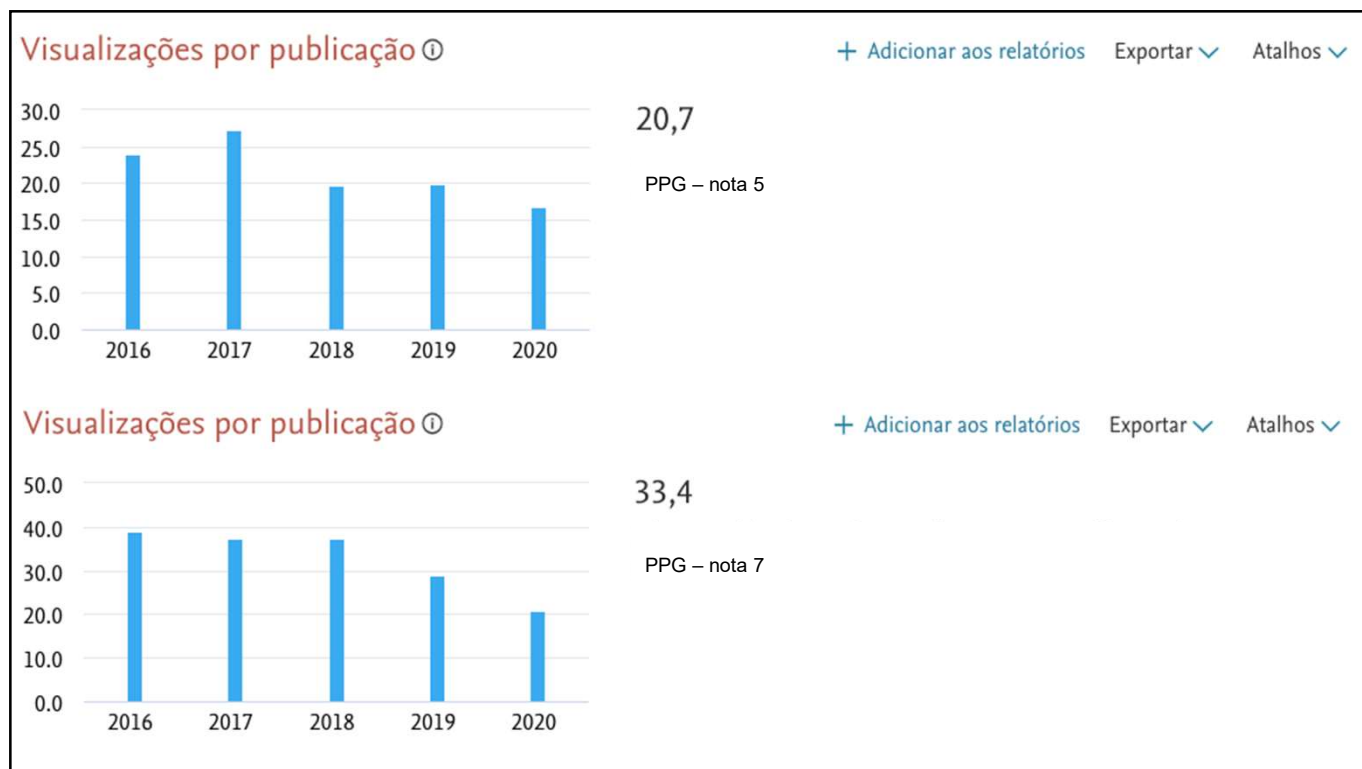
Indicadores - PI / Formação			AVALIAÇÃO QUADRIENAL 2017 - 2020	
Produção científica / Formação de pessoal	PPG – Nota 7	PPG – nota 5		
Porcentagem de artigos publicados no estrato "A1"	25,22%	15,05%		
Total de artigos docentes permanentes / total teses + dissertações	5,43	2,77		
Total de artigos docentes permanentes (A1) / total teses + dissertações	1,39	0,41		
Total de artigos docentes permanentes (A1+A2) / total teses + dissertações	2,40	0,78		
Total de artigos docentes permanentes(A1+A2+A3+A4) / total teses + dissertações	3,52	1,36		
Total de artigos discentes ou egressos / total teses + dissertações	3,24	1,83		
Total de artigos discentes ou egressos (A1) / total teses + dissertações	0,79	0,19		
Total de artigos discentes ou egressos (A1+A2) / total teses + dissertações	1,37	0,37		
Total de artigos discentes ou egressos(A1+A2+A3+A4) / total teses + dissertações	2,06	0,73		

Área 21 - CAPES

248



249



250

Publicações TOP 10 no mundo

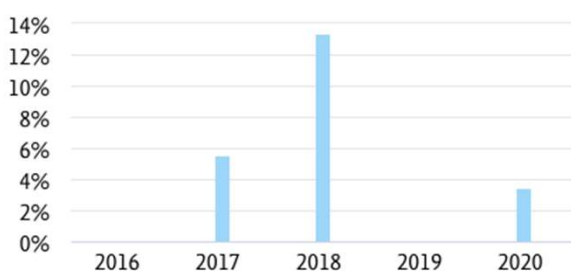


Saídas nos percentis de visualizações principais ⓘ

[+ Adicionar aos relatórios](#)
[Exportar ▾](#)
[Atalhos ▾](#)

N5 que estão entre as publicações mais visualizadas em todo o mundo

Mostrar como ponderado em campo



4 (4,3 %)

número de publicações no top 10% das publicações mais vistas em todo o mundo

ⓘ Limites

■ % de publicações entre os 10% mais vistos

■ % de publicações no top 1% mais visto

251

Publicações TOP 10 no mundo

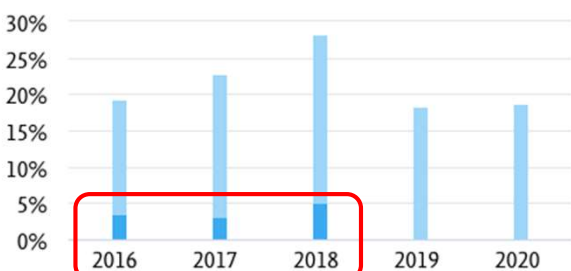


Saídas nos percentis de visualizações principais ⓘ

[+ Adicionar aos relatórios](#)
[Exportar ▾](#)
[Atalhos ▾](#)

N7 que estão entre as publicações mais visualizadas no mundo

Mostrar como ponderado em campo



62 21,7(%)

número de publicações no top 10% das publicações mais vistas em todo o mundo

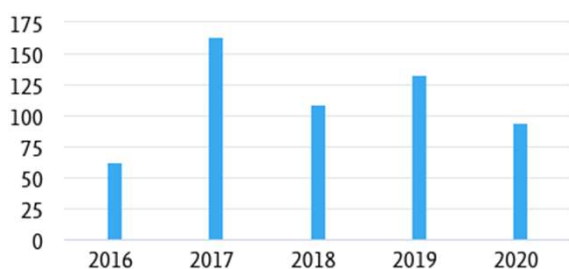
ⓘ Limites

■ % de publicações entre os 10% mais vistos

■ % de publicações no top 1% mais visto

252

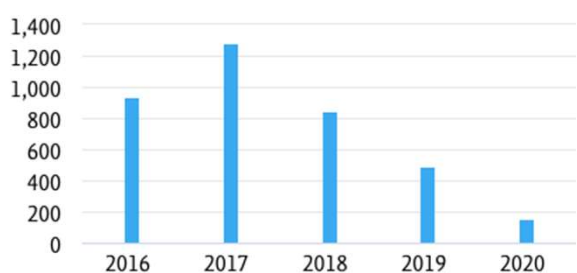
Contagem de citações ⓘ

[+ Adicionar aos relatórios](#)
[Exportar](#)
[Atalhos](#)


563

PPG – nota 5

Contagem de citações ⓘ

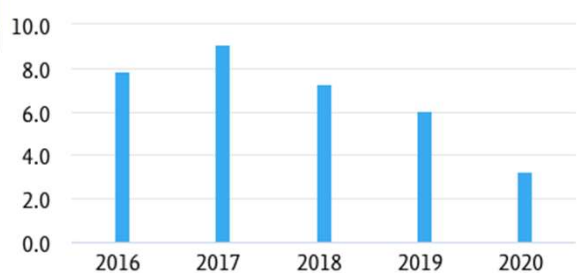
[+ Adicionar aos relatórios](#)
[Exportar](#)
[Atalhos](#)


3.705

PPG – nota 7

253

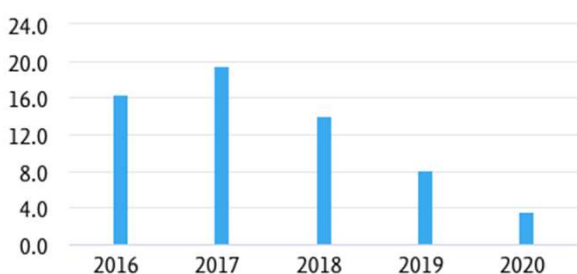
Citações por publicação ⓘ

[+ Adicionar aos relatórios](#)
[Exportar](#)
[Atalhos](#)


6.1

PPG – nota 5

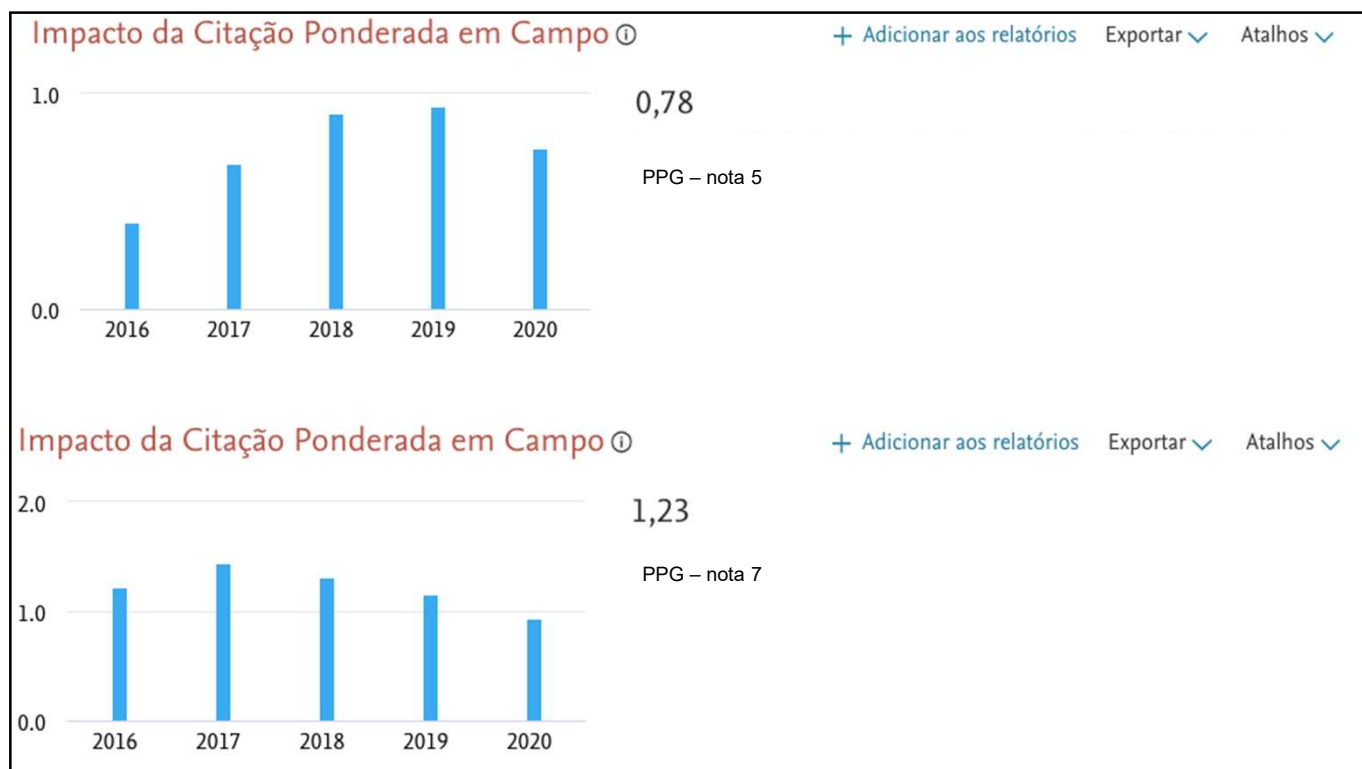
Citações por publicação ⓘ

[+ Adicionar aos relatórios](#)
[Exportar](#)
[Atalhos](#)


13,0

PPG – nota 7

254

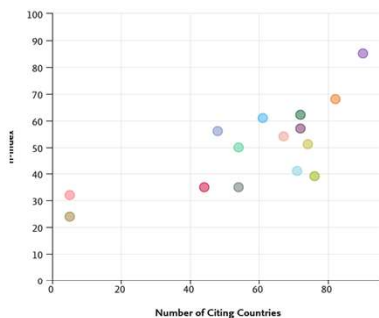
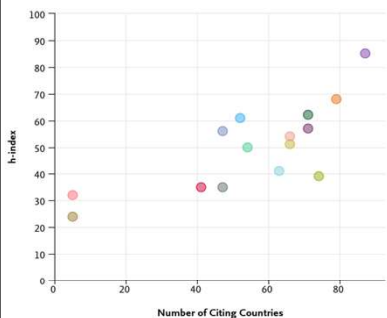


255



256

Publicações – Artigos x Todas



^ Detalhes das métricas

Y-axis: **h-índices** (h-index)
 O índice h é baseado na produção total de publicações de um Pesquisador desde 1996.
 Tipos de publicações incluídos: todos. Autocitações incluídas: sim.

X-axis: **Número de países que citam**
 Tipos de publicações incluídas: Apenas artigos. Autocitações incluídas: sim.

^ Metrics details

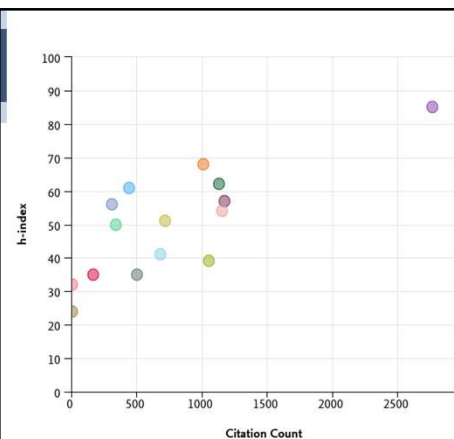
Y-axis: **h-índices** (h-index)
 h-index is based on a Researcher's total publication output since 1996.
 Types of publications included: all. Self-citations included: yes.

X-axis: **Número de países que citam**
 Types of publications included: all. Self-citations included: yes.

© 2022 Elsevier B.V. All rights reserved. Scopus is a registered trademark of Elsevier Properties S.A., used under license

© 2022 Elsevier B.V. All rights reserved. Scopus is a registered trademark of Elsevier Properties S.A., used under license

257



^ Metrics details

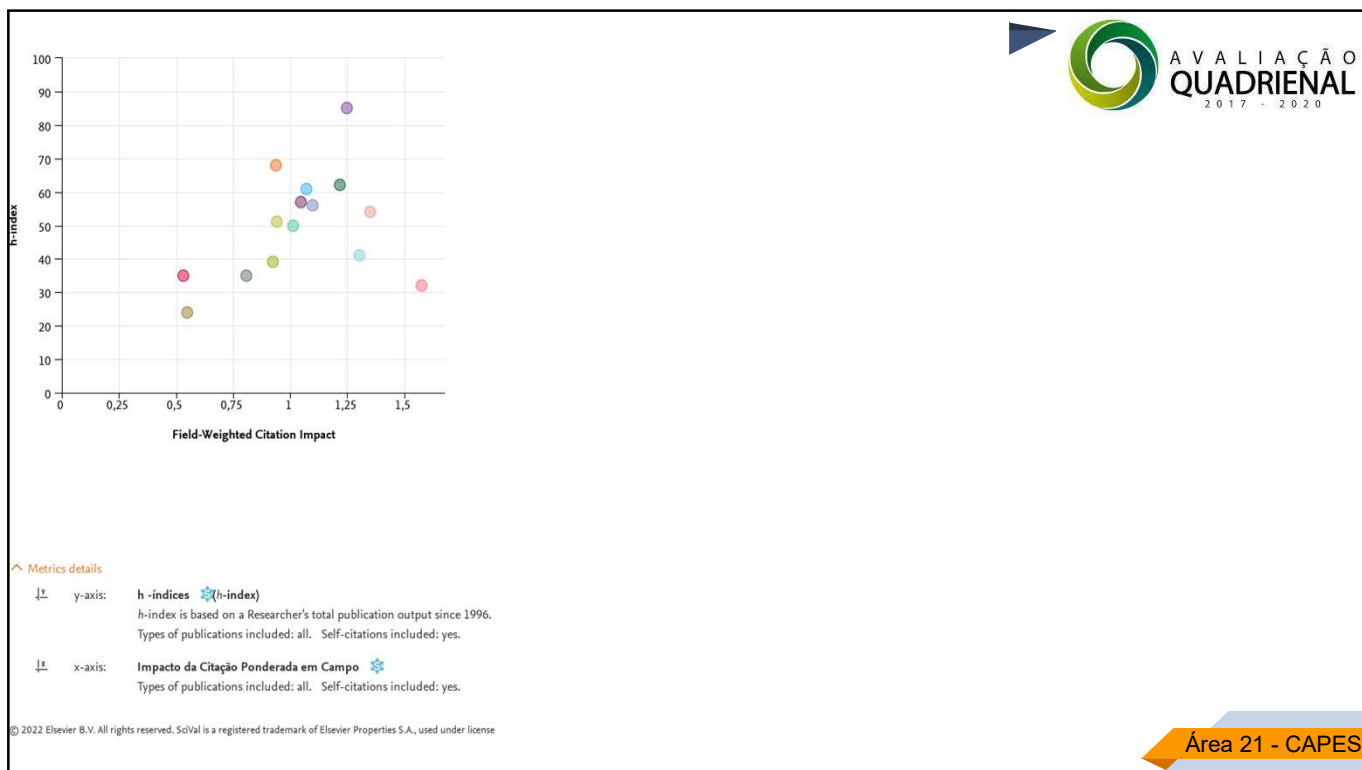
Y-axis: **h-índices** (h-index)
 h-index is based on a Researcher's total publication output since 1996.
 Types of publications included: all. Self-citations included: yes.

X-axis: **Contagem de citações**
 Tipos de publicações incluídas: all. Self-citations included: yes.

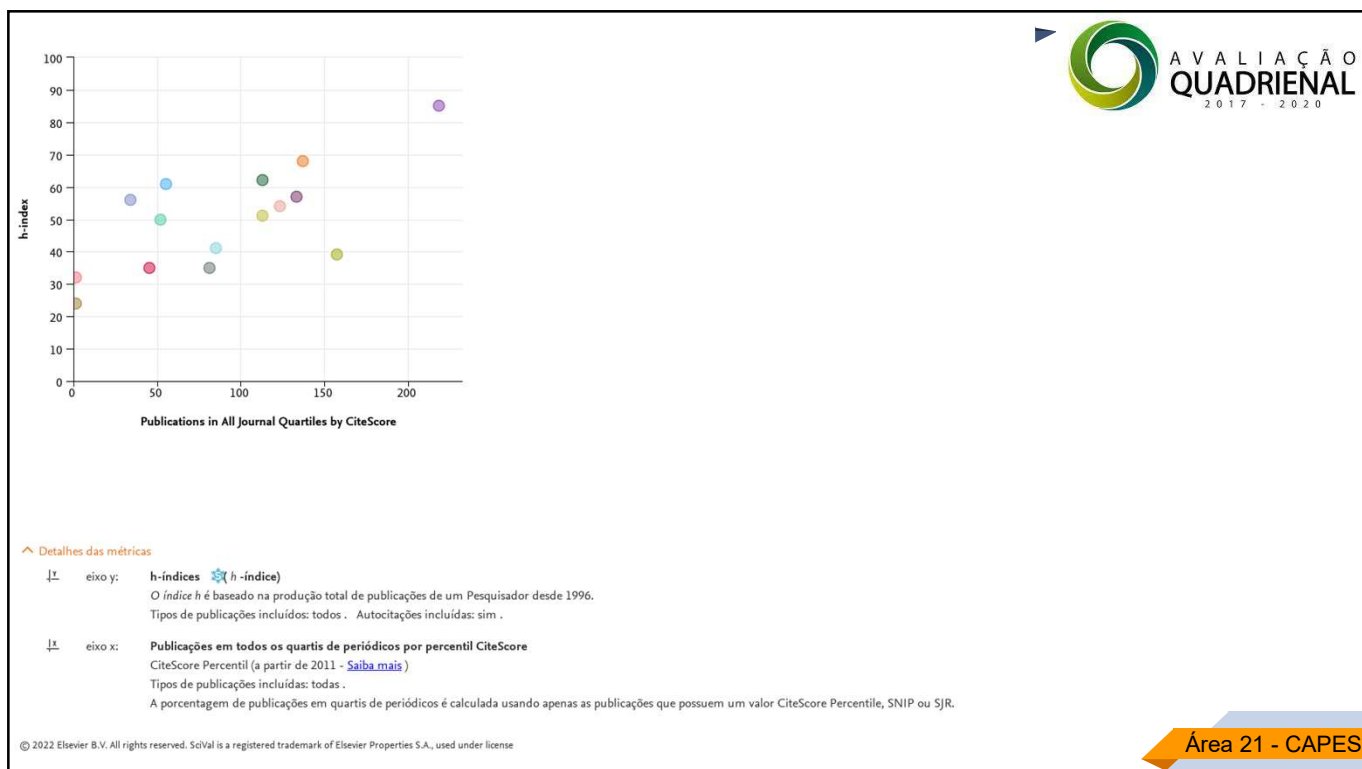
© 2022 Elsevier B.V. All rights reserved. Scopus is a registered trademark of Elsevier Properties S.A., used under license

Área 21 - CAPES

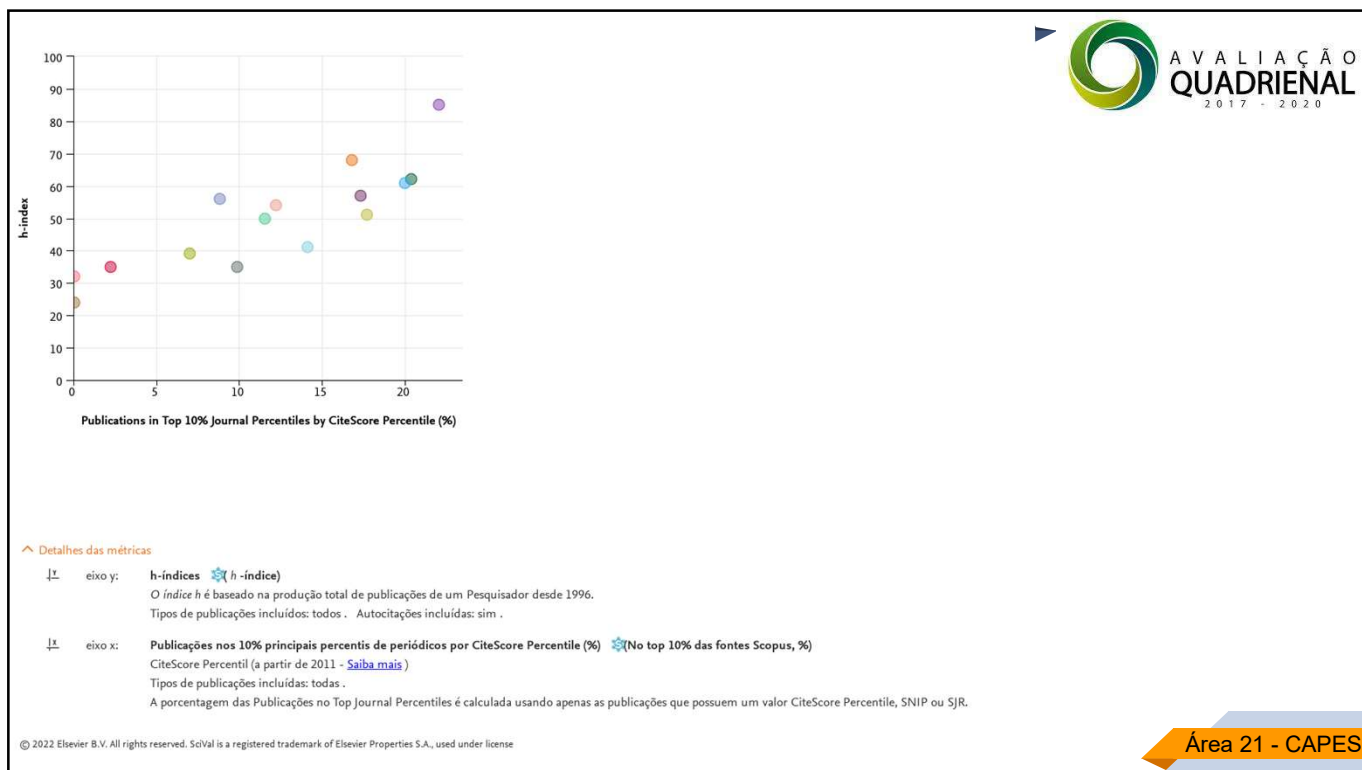
258



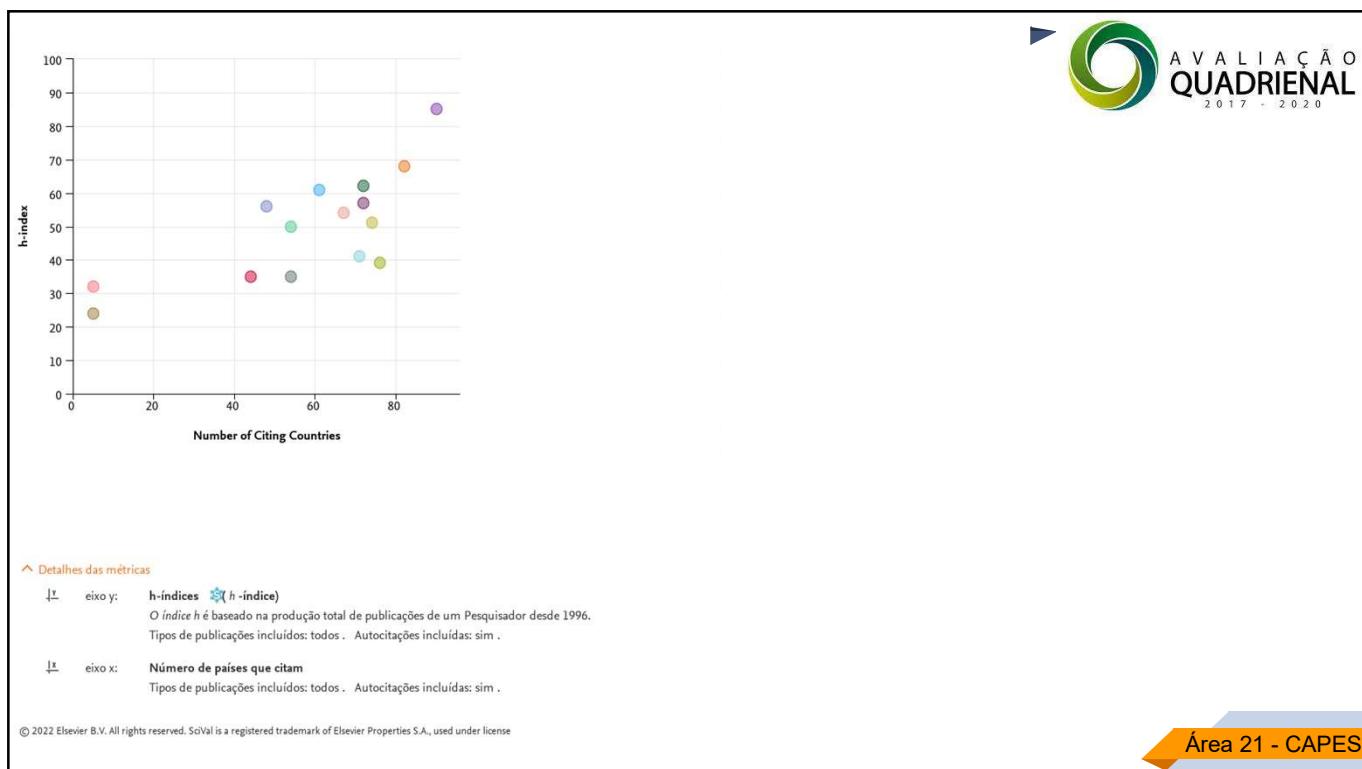
259



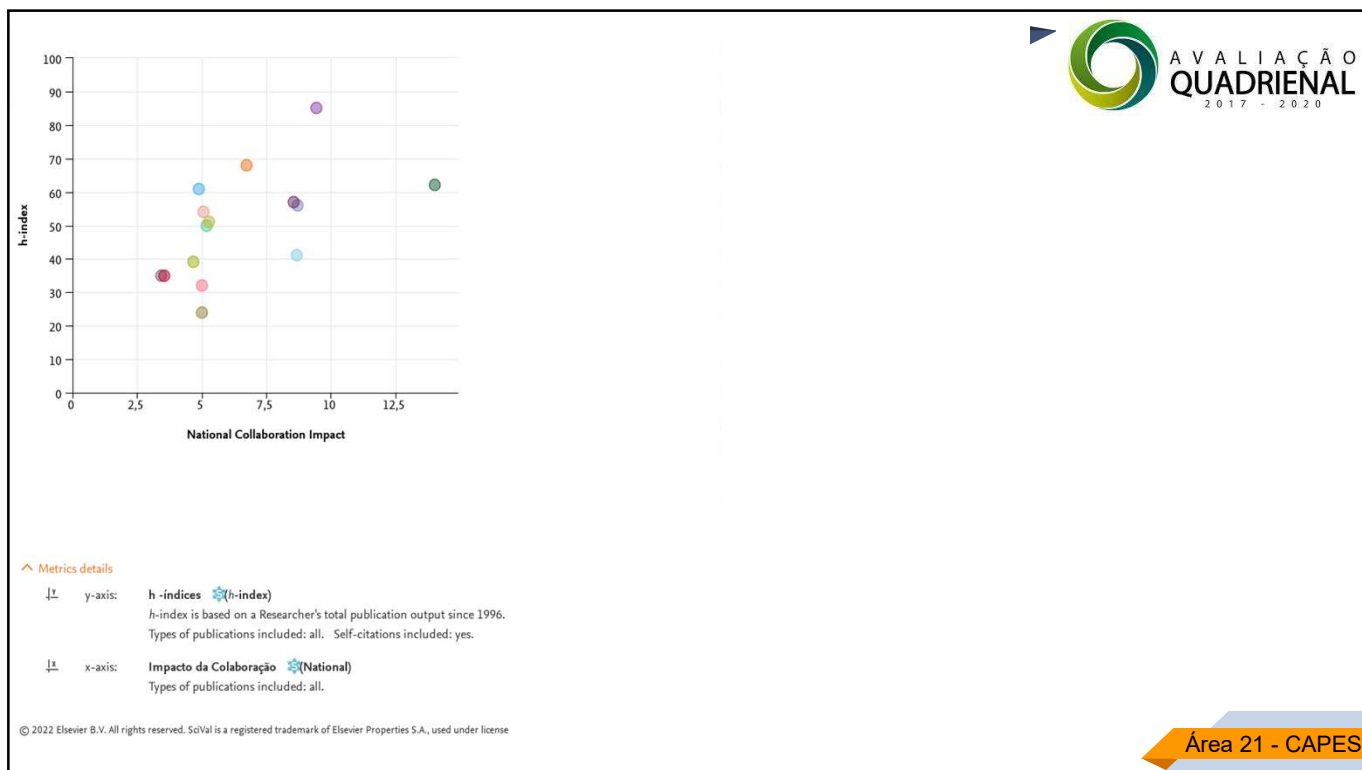
260



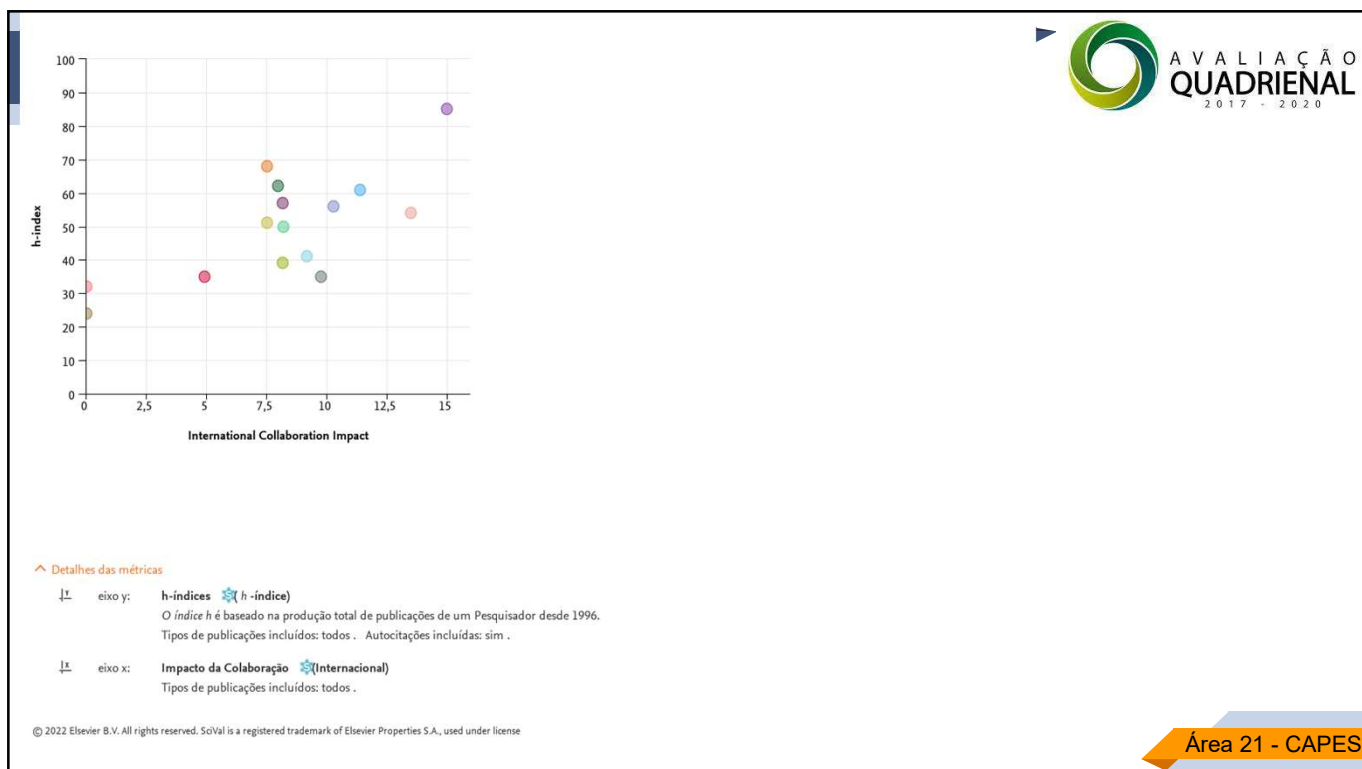
261



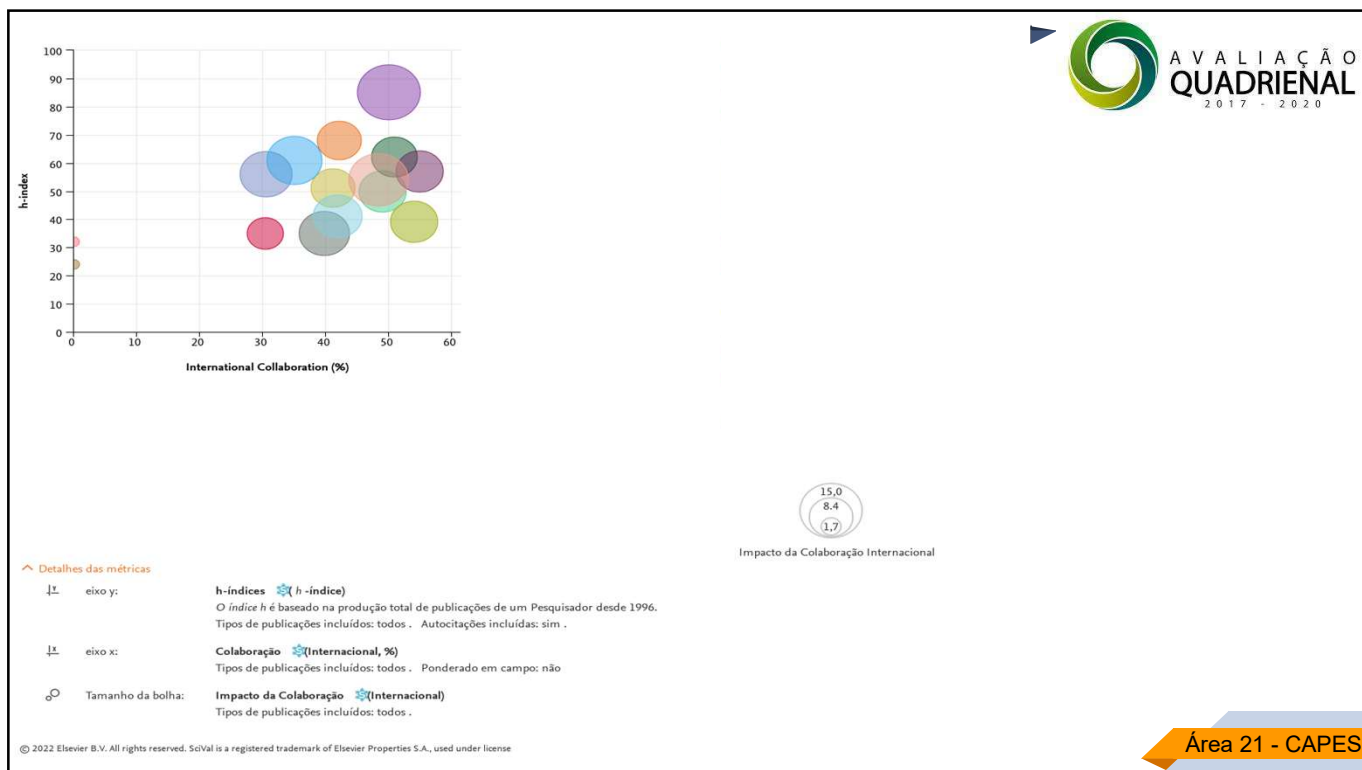
262



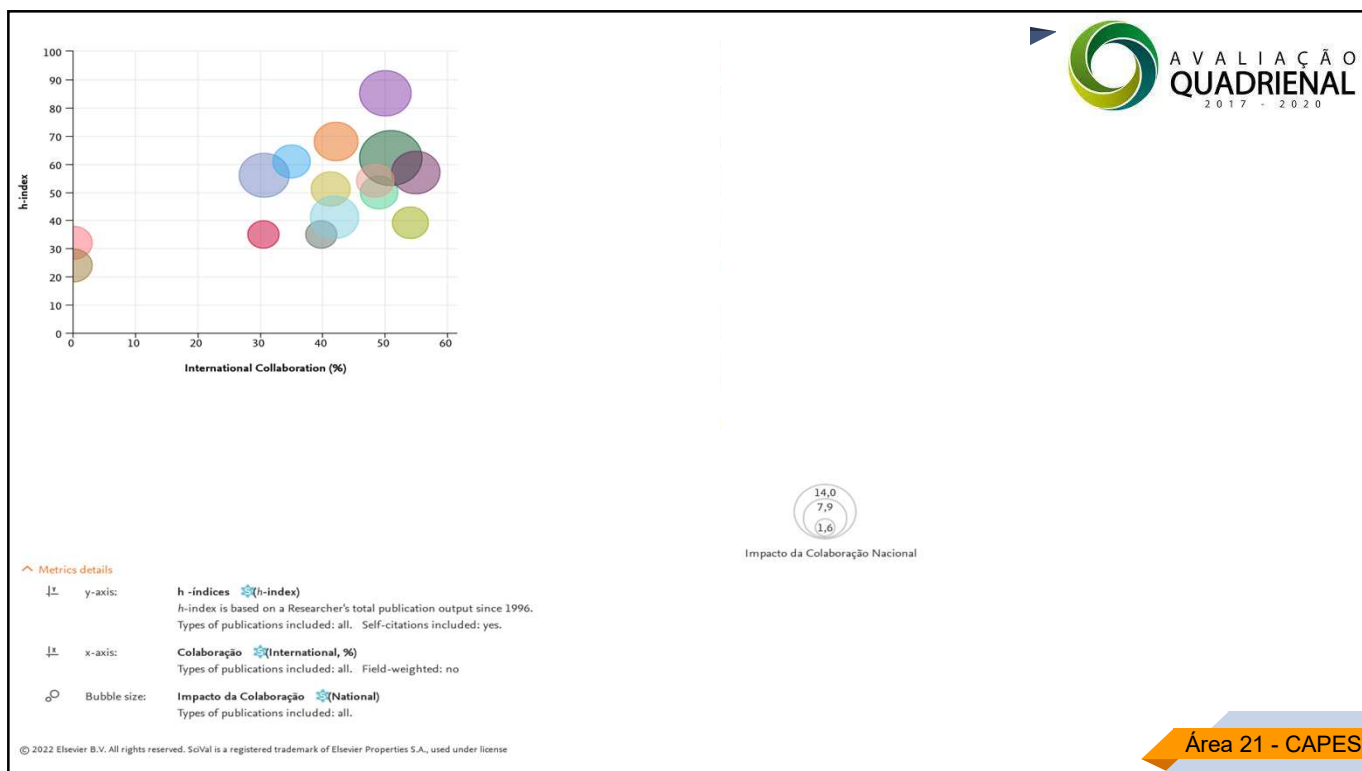
263



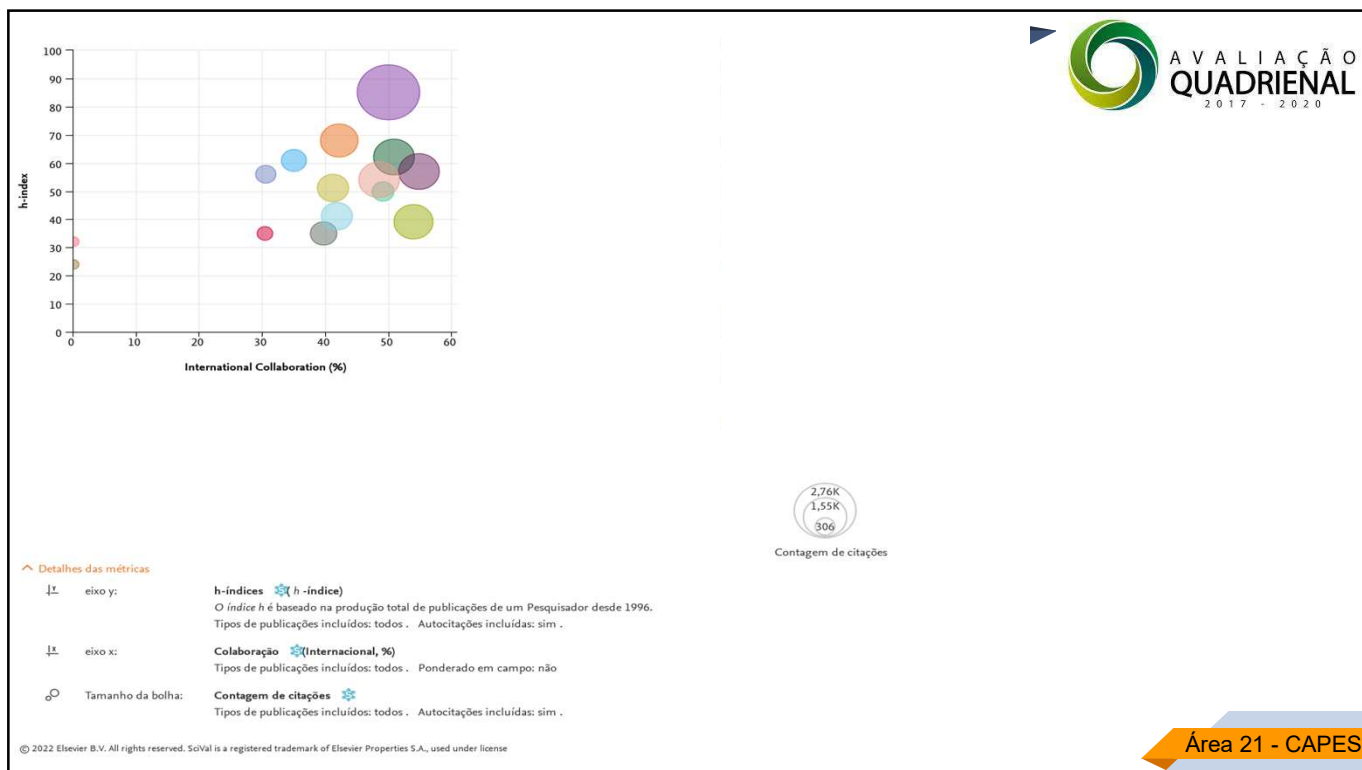
264



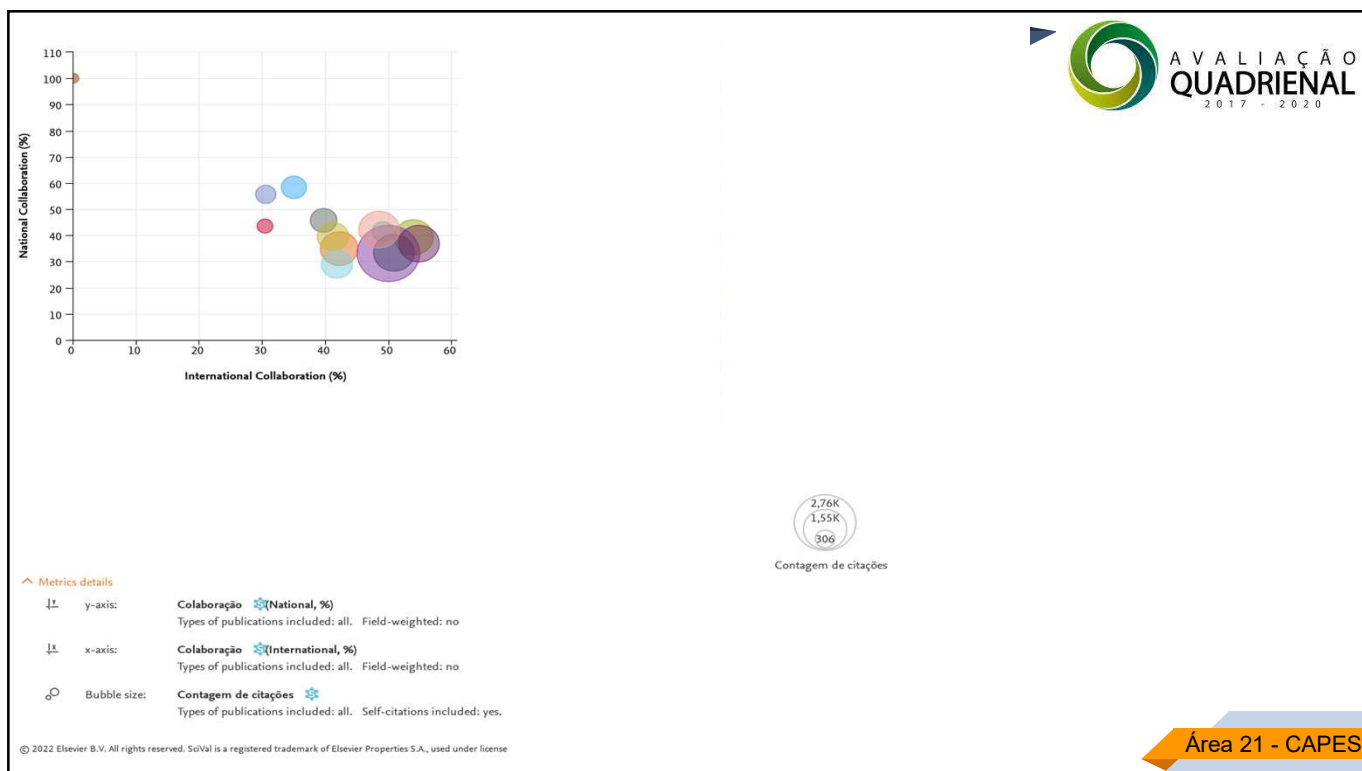
265



266



267



268

Notas 6 e 7. Critérios de Seleção



Quesito 2

Quali - indicadores de ações formativas diferenciadas, recepção de premiações por discente, envio de alunos em estágio sanduiche no exterior, coorientações por pesquisadores de renome estrangeiros, cotutelas, existência de ações de solidariedade formativa nacional, egressos com destaque no cenário nacional e internacional, capacidade de nucleação, entre outros

Quanti - SIAPG

	Nota 6	Nota 7
total de artigo por dissertação/tese	2,86	3,14
Artigos A1 por dissertação/tese	0,36	0,75
artigos A1+A2 por dissertação/tese	0,58	1,5
artigos A1 a A4 por dissertação/tese	1,02	2,61

Área 21 - CAPES

269

Notas 6 e 7. Critérios de Seleção



Quesito 3

Quali –

claro reconhecimento/liderança em nível nacional acima dos programas nota 5 e claro grau de internacionalização, expresso com ações consolidadas para a internacionalização nos programas 6 e 7 e com indicadores de reconhecimento internacional nos programas 7.

reconhecimento em nível nacional, foram considerados indicadores como convite para participações em eventos de abrangência nacional, recepção de alunos (pós-graduandos e pós-doutorandos) de diferentes partes do país, docentes permanentes com cargos de liderança em instituições socioculturais e científicas de abrangência nacional, premiações em nível nacional, entre outros. Como ações consolidadas de internacionalização, foram considerados: o envio de discentes e docentes para visitas e estágios no exterior; a recepção e pesquisadores estrangeiros; o oferecimento de disciplinas em outras línguas; entre outros. Como indicadores de reconhecimento internacional, foram considerados indicadores como: o convite para participações em eventos/bancas/disciplinas em instituições do exterior; a captação de financiamento internacional, a editoria em periódicos internacionais, a produção conjunta com pesquisadores estrangeiros, o posicionamento em rankings internacionais de excelência acadêmica, entre outros. Destaca-se, a necessidade dos indicadores apontados serem expressos em parte considerável do corpo docente, não ficando restritos a indivíduos ou pequenos grupos dentro do programa. Ressalta-se ainda a necessidade de condições institucionais visando a internacionalização. Em adição, avaliou-se índices objetivos

Disseminado entre os DP

Área 21 - CAPES

270

Notas 6 e 7. Critérios de Seleção



Quesito 3

Quanti – SIVAL – DP 2020

	Nota 6	Nota 7
Índice H do Programa	39	63
Impacto da citação ponderada pela Área	0,47	1,01
Impacto da colaboração internacional	5	9,7
Colaboração nacional	4	8,3
Publicação em periódicos com CiteScore	4	8,6
Porcentagem de publicações com citações	72	87
Publicações nos periódicos Top10	9	18,7

Área 21 - CAPES

271

Notas 6 e 7. Critérios de Seleção



Nota Indicada pela Comissão	H-index	Field-Weighted Citation Impact	International Collaboration Impact	National Collaboration Impact	Publications in All Journal Quartiles by CiteScore	Citations per Publication	Cited Publications (%)	Publications in Top 10% Journal Percentiles by CiteScore Percentile (%)
6	38	0,75	10	4,6	277	6,3	84,7	9,7
6	61	1,73	43,2	6,3	460	16,9	87,2	15,2
6	42	0,89	9,6	6,5	372	7,1	88,8	13,2
6	56	0,99	12,1	6,4	309	7,9	86,1	16,8
6	58	1	11,8	6,7	418	8,1	82,8	8,9
6	51	1,09	13,1	5,6	294	8,7	87,9	19
6	39	0,47	4,7	4,1	247	3,8	72,2	8,9
7	69	5,69	133,6	4,8	587	54,2	85,1	20,1
7	85	1,07	12,3	8,3	695	10,4	89	24,2
7	63	1,01	9,7	8,7	507	8,6	87,9	18,7

Total de artigos docentes permanentes / total teses + dissertações	Total de artigos docentes permanentes (A1) / total teses + dissertações	Total de artigos docentes permanentes (A1+A2) / total teses + dissertações	Total de artigos docentes permanentes (A1+A2+A3+A4) / total teses + dissertações
2,77	0,41	0,78	1,36
2,86	0,53	1,58	2,26
3,58	0,66	1,64	2,66
2,9	0,54	1,03	1,89
3,5	0,36	0,9	1,47
2,86	0,86	1,6	2,2
3,27	0,37	0,58	1,02
6,38	1,4	2,19	3,19
5,43	1,39	2,4	3,52
3,14	0,75	1,5	2,61

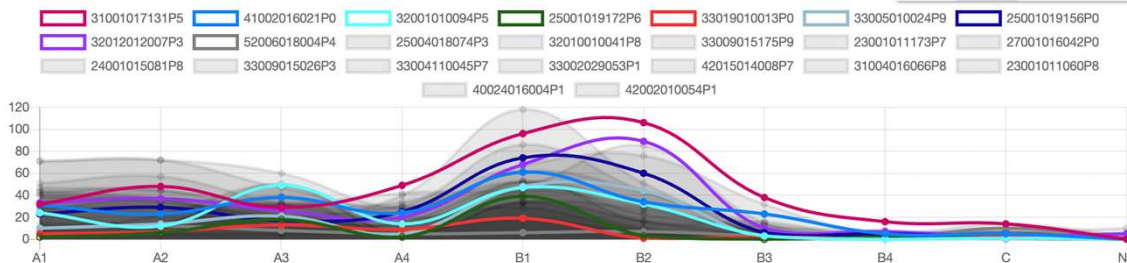
Área 21 - CAPES

272

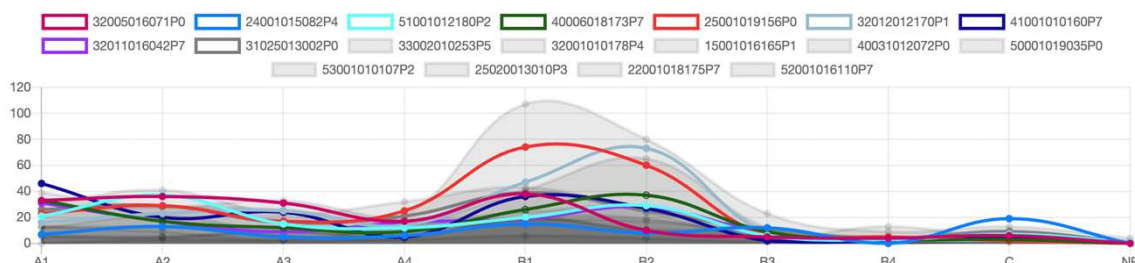
Produção Intelectual



Nota 4



Nota 3



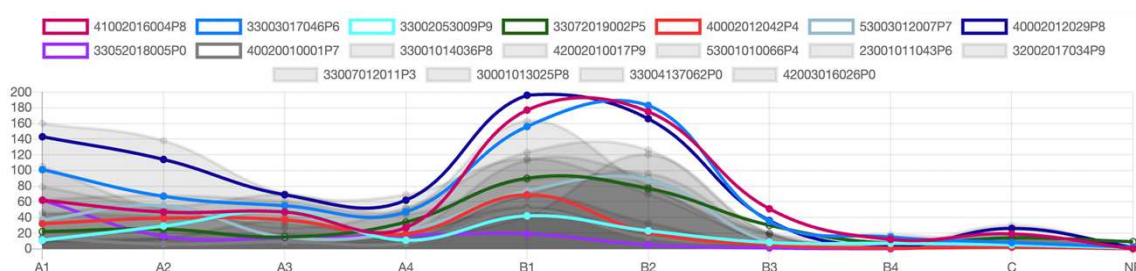
- CAPES

273

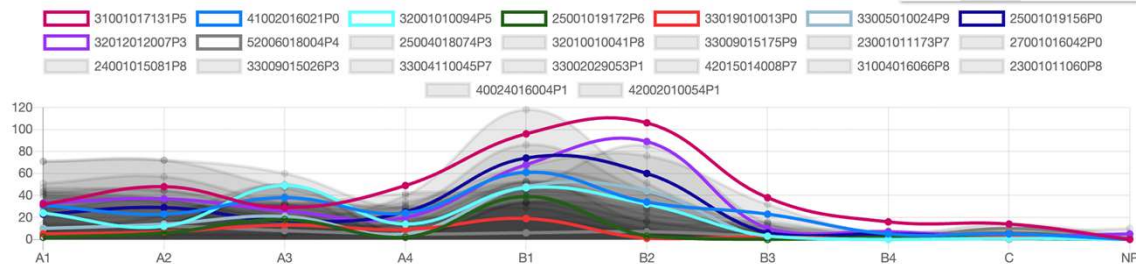
Produção Intelectual



Nota 5



Nota 4



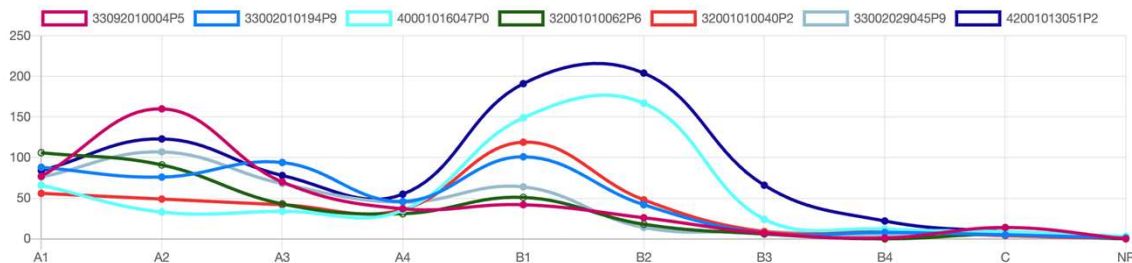
- CAPES

274

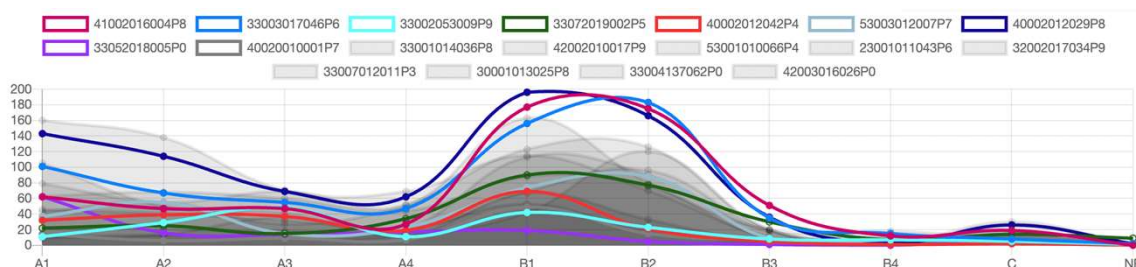
Produção Intelectual



Nota 6



Nota 5

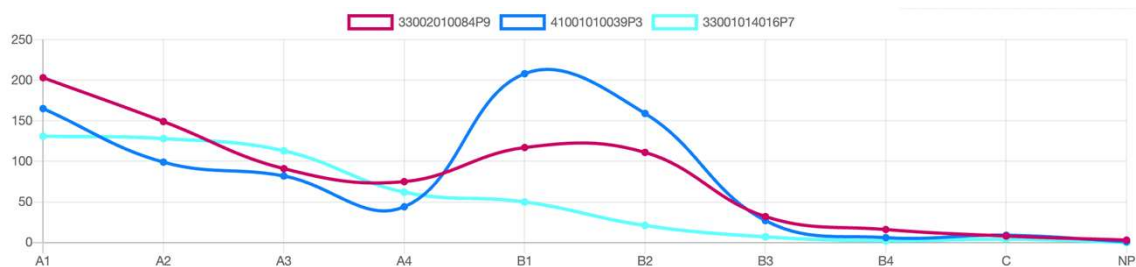


275

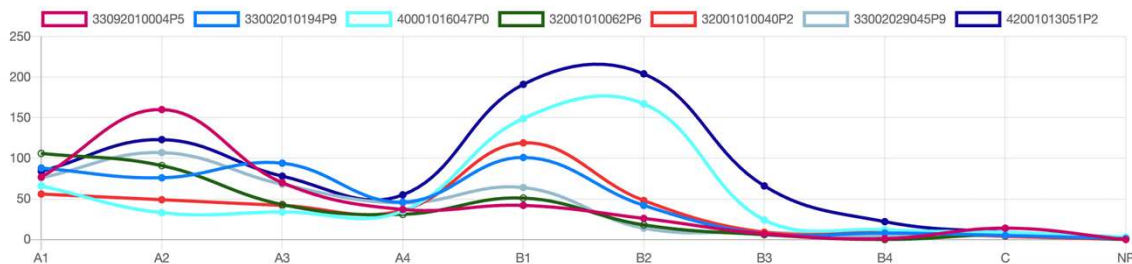
Produção Intelectual



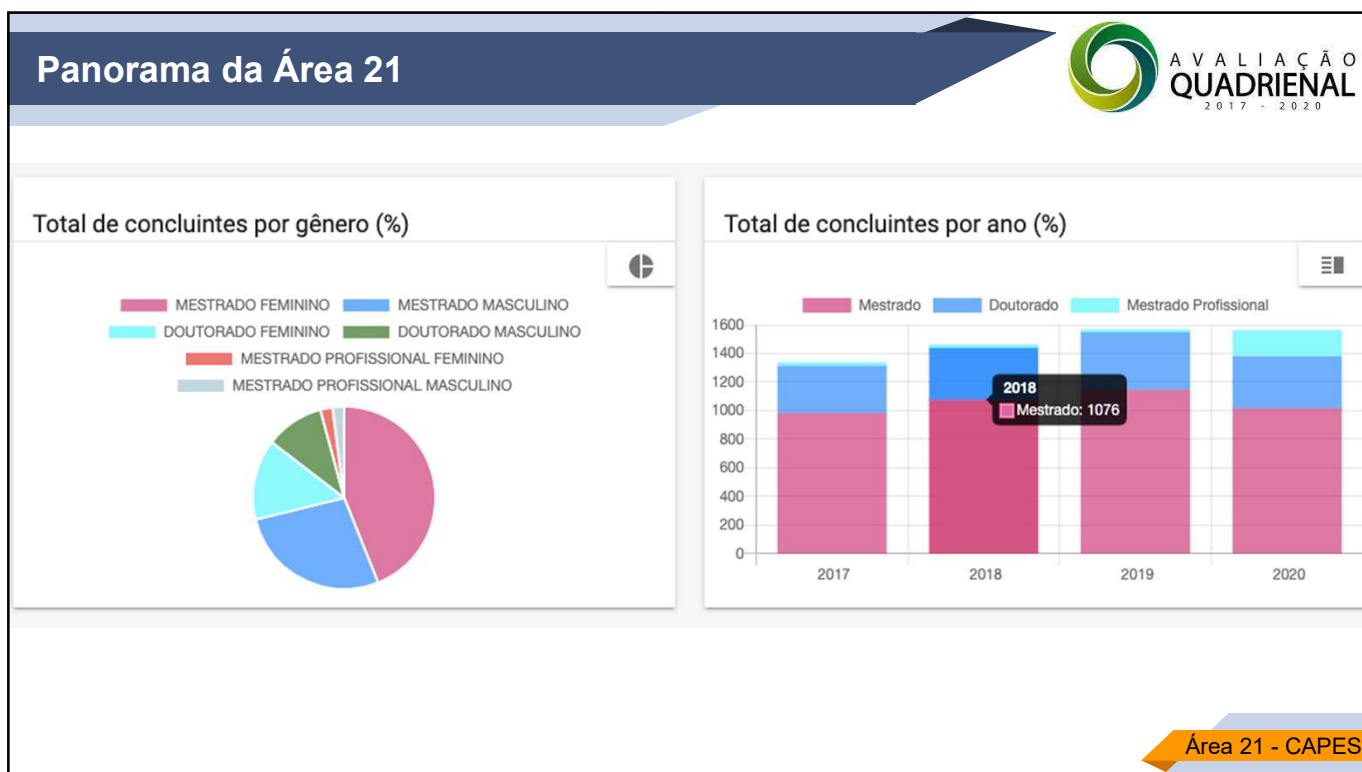
Nota 7



Nota 6



276



277



278

Página da Área 21 - CAPES

gov.br AVALIAÇÃO QUADRIENAL 2017 - 2020

ACESSO À INFORMAÇÃO PARTICIPE LEGISLAÇÃO ÓRGÃOS DO GOVERNO

FUNDAÇÃO CAPES ALTO CONTRASTE VLBRAS

Notícias Editais Perguntas frequentes Sala de Imprensa SDI Denúncias Fale Conosco SEI

Buscar no portal

[Avaliação](#) >
 [Sobre as áreas de avaliação](#) >
 [DAV](#) >
 [CAA1](#) >
 Educação Física

21.efis@capes.gov.br

Educação Física

Coordenadores de área

<https://www.gov.br/capes/pt-br/acesso-a-informacao/acoes-e-programas/avaliacao/sobre-a-avaliacao/areas-avaliacao/sobre-as-areas-de-avaliacao/colégio-de-ciencias-da-vida/ciencias-da-saude/educacao-fisica>

Área 21 - CAPES