

1 **ATA DA OCTOGÉSIMA OITAVA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA**
3 **UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos onze dias do mês de setembro
4 de dois mil e dezenove, às quinze horas, reúnem-se os membros da Congregação da
5 Faculdade de Educação Física, no Auditório Professor João Batista Andreotti Gomes
6 Tojal, sob a presidência do **Senhor Diretor**, Professor Doutor **Orival Andries Junior**,
7 com o comparecimento dos seguintes conselheiros: Diretor Associado - Professor
8 Doutor Odilon José Roble; Coordenador do Programa de Pós-Graduação - Professor
9 Doutor João Paulo Borin; Coordenadora de Graduação – Professora Doutora Paula
10 Teixeira Fernandes; Coordenadora de Extensão – Professora Doutora Maria Luiza
11 Tanure Alves; Coordenadora de Biblioteca – Professora Doutora Olívia Cristina
12 Ferreira Ribeiro; Chefe do Departamento de Ciências do Esporte – Professora Doutora
13 Laurita Marconi Schiavon; Chefe do Departamento de Estudos da Atividade Física
14 Adaptada – Professor Doutor Marco Carlos Uchida; Representantes Docentes -
15 Categoria MS-3.1: Professores Doutores Edivaldo Góis Júnior e Mario Luiz Ferrari
16 Nunes; Categoria MS-5.1: Professores Doutores Carmem Lúcia Soares e Marco
17 Antônio Coelho Bortoleto; Categoria MS-6: Professores Doutores Antônio Carlos de
18 Moraes e Edison Duarte; Representante Discente – Pós-Graduação: Acadêmica Maísa
19 Ferreira; Representante Discente - Graduação: Acadêmico Samuel Ribeiro dos Santos
20 Neto; Representante Técnico-Administrativo: Senhor Warley Wilton Vianna Pinto.
21 Convidado: Senhor Emerson Teodorico Lopes. Ausência justificada: Chefe do
22 Departamento de Educação Física e Humanidades - Professora Doutora Elaine
23 Prodócimo, com problemas familiares de saúde, sendo representada pela Professora
24 Sílvia Cristina Franco Amaral. Havendo quórum, o **Senhor Diretor** dá início à 88ª
25 Reunião Extraordinária da Congregação da Faculdade de Educação Física, começando
26 os trabalhos com a Ordem do Dia: ITEM A) Constituição da Comissão de Avaliação
27 para emissão de parecer circunstanciado de mérito dos candidatos ao processo de
28 progressão de nível junto a Carreira dos Profissionais de Apoio ao Ensino, Pesquisa e
29 Extensão – PAEPE. Explica que foram inscritos 28 candidatos ao processo de
30 progressão, sendo todas as inscrições deferidas. As inscrições foram avaliadas por uma
31 comissão instituída pela Portaria do Diretor nº 12/2019, sendo composta pela Senhora
32 Mariângela Cristina Padovani Bartier, Senhor Vanderlei Aparecido Moralez e Senhora
33 Renata C. Cardoso Ribeiro. Seguindo com o cronograma, será necessária a avaliação
34 dos relatórios de cada candidato e como todos os membros da comissão competente se
35 inscreveram no processo, quem sugere os novos possíveis nomes para compor a
36 comissão de avaliação é a comissão que analisou as inscrições, sendo encaminhados
37 para aprovação desta Congregação. Os nomes sugeridos para compor a Comissão de
38 Avaliação são: Professor Antônio Carlos de Moraes, Senhoras Eloísa Caldeira Durães e
39 Renata Cristina Ribeiro. O Senhor Diretor esclarece as sugestões dos nomes dizendo
40 que, como havia poucos funcionários para a indicação da comissão, acharam por bem
41 colocar um docente, sendo o Professor Antônio Carlos. A Senhora Eloisa trabalha na
42 Coordenadoria Geral da Universidade (CGU) e representou a Professora Teresa
43 Zambon Atvars na festa do seminário da FEF do ano passado, e como não está
44 concorrendo ao processo de progressão em sua unidade, a mesma poderá contribuir
45 nesta avaliação. Já a indicação da Senhora Renata, Secretária da Direção, foi por estar
46 acompanhando os trabalhos deste processo desde o início. Após os esclarecimentos, é
47 colocada em votação a indicação dos nomes para compor a Comissão de Avaliação –
48 APROVADA, tendo sido indicado o Professor Antônio Carlos de Moraes como
49 presidente. Dando sequência, o ITEM B) Edital de abertura de inscrições para o
50 Processo Seletivo de Mestrado e Doutorado - ingresso março/2020, o **Senhor Diretor**

1 pede ao Coordenador de Pós-Graduação, Professor João Paulo Borin, para conduzir o
2 item. O Professor **João Paulo Borin** chama a atenção para três detalhes: o primeiro, no
3 calendário, a prova escrita exclusivamente para a área de concentração de educação
4 física adaptada, procuraram deixar uma redação que não trouxesse dúvidas. Seguindo
5 com o calendário, uma segunda alteração foi no dia 3 de dezembro onde nos outros
6 editais terminava a divulgação dos resultados, foi avaliada e seguida uma das sugestões
7 do Professor Antônio Carlos: como nesse momento é o resultado das entrevistas, para
8 que o resultado final fosse feito no dia posterior, na Congregação que é o lugar onde
9 deve ser aprovado. E o terceiro ponto seriam as vagas. Não havendo nenhuma
10 observação, o item é colocado em votação – APROVADO. Seguindo para o ITEM C)
11 Proposta de plano anual de aplicação da parcela para custos de infraestrutura
12 institucional para pesquisa 2019, o **Senhor Diretor** explica que o Coordenador do
13 LABFEF, Professor Renato, fez a proposta, tendo que ser fechada até o fim de outubro/
14 começo de novembro. O pedido de urgência para apreciação desta Congregação se dá
15 pelo fato da constante captação de recursos das unidades, então o quanto antes a verba
16 for comprometida, menor o risco de que seja contingenciada. Houve questionamento
17 quanto à sigla “LABIEX”, onde o Professor **Marco Carlos Uchida** diz acreditar ser o
18 laboratório que está sendo montado do Professor Bruno, o que foi confirmado pelo
19 Senhor **Samuel Ribeiro dos Santos Neto**. Não havendo considerações e impedimentos,
20 o item é colocado - APROVADO. ITEM D) Alteração da Resolução Congregação -
21 FEF Nº 45/2019 - Demanda para o Plano de Aplicação 2019 - Promoção Horizontal e
22 Vertical na Carreira Docente FEF, o **Senhor Diretor**, lembra do processo dizendo que
23 dos professores inscritos, tinham os professores Edivaldo Góis Júnior, Renato Barroso
24 da Silva, Karine Jacon Sarro e Marco Antônio Coelho Bortoleto, com a progressão daria
25 uma verba de R\$4.276,68, e o recurso que tinham era de R\$ 4.131,20, faltando então R\$
26 145,48. Foi enviado o documento para CVD, que foi devolvido sem a suplementação.
27 Foram feitas mais algumas interferências, mas como outras unidades também estavam
28 solicitando, resolveram não atender nenhuma. Diante disso, para não perderem a verba,
29 a Direção pediu aos chefes de departamentos que criassem critérios para indicar os
30 nomes que comporiam a progressão nesse momento, os quais sugeriram que fossem
31 atribuídas as promoções seguindo a data da última progressão, privilegiando aqueles
32 que estão há mais tempo no mesmo plano de carreira. Segundo levantamento realizado
33 junto a PRDU, as seguintes datas referentes à promoção dos docentes pleiteantes são:
34 Edivaldo Góis Júnior - 15 de janeiro de 2013, Renato Barroso da Silva - 24 de janeiro
35 de 2014, Karine Jacon Sarro - 2 de junho de 2015, Marco Antônio Coelho Bortoleto -
36 31 de agosto de 2016. Desta forma foi sugerido que as promoções fossem dadas aos
37 docentes Edivaldo Góis Júnior, Renato Barroso da Silva e Karine Jacon Sarro. A
38 Professora **Laurita Marconi Schiavon** pede a palavra e ressalta, em nome dos três
39 chefes, que a questão de terem pensado em privilegiar quem está a mais tempo sem
40 progredir, que nesse caso o Professor Marco teria condições, pois tem o perfil para
41 progressão, e que agora ele foi prejudicado devido a esse critério, mas que talvez
42 pudessem pensar numa próxima oportunidade para que ele “entre na fila”, que pudesse
43 ter uma prioridade por ter ficado de fora neste momento. Diz ainda que são apenas
44 comentários, que sabe não existir essa norma, mas que gostaria de deixar registrado. O
45 **Senhor Diretor** diz que existe uma comissão para avaliar as prioridades do titular, que
46 irá ver o tempo dessa comissão ou irá montar outra comissão para estabelecer também
47 esses critérios. Quanto à garantia ao Professor Marco não tem como confirmar isso
48 nesse momento. O Professor **Edison Duarte** pede a palavra e pergunta se a verba que
49 sobrar ficará na FEF. O Senhor Diretor responde que essa verba ficará na FEF para
50 futuras promoções. Explica ainda que o processo voltará para a CVD para análise e

1 aprovação, depois retornará para a FEF para início do processo de promoção. Informa
2 que há uma proposta de calendário que, mediante aprovação da CVD, iniciará o
3 processo de inscrição em 23.09.19 até 15.10.19, vindo às inscrições para Congregação,
4 seguindo seu trâmite até o dia 16.12.19, por isso da urgência para comprometer e
5 utilizar essa verba ainda este ano, assim abrirá perspectiva de possível verba para o ano
6 que vem. Dada às considerações, é colocada em votação a indicação dos três docentes,
7 mais a proposta de calendário que será feita através de portaria, não precisando passar
8 pela Congregação – APROVADO. No item OUTROS, o **Senhor Diretor** informa que
9 será deliberada uma portaria para compor a comissão de análise de inscrição do
10 concurso de professor titular, o qual está em andamento e que a Professora Carmem
11 Lúcia está prestando. Também informa da necessidade de refazer o planejamento
12 estratégico da FEF, que o último planejamento estratégico foi em 2014 e a
13 Administração Central está cobrando. Diz que já tiveram algumas reuniões, que a FEF
14 será a primeira unidade a seguir uma estrutura que vem da Administração Central e que
15 já tem um pré-calendário definido. A Direção já solicitou as Coordenações que
16 elaborassem seus planejamentos para que tivessem dados para conversarem na
17 elaboração do planejamento geral da FEF. Está agendado para os dias 25 e 26 de
18 setembro das 8h30min às 17hs e, possivelmente, o dia 27 de setembro, das 8h30min às
19 12hs. Serão convocados os Coordenadores, Chefes de Departamento, Chefes de Seção,
20 a Direção, Administração, representação discente e alguns possíveis convidados que a
21 Direção achar pertinente. O último item da mesa, Edital da CGU - revitalização dos
22 laboratórios e implantação de novas estratégias de ensino de graduação, o Senhor
23 Diretor explica que foi elaborado um projeto baseado nas necessidades levantadas pelos
24 docentes e coordenações, cujo valor do projeto foi de R\$497.000,000, e o valor do
25 edital poderia ser até R\$500.000,00. A FEF não foi contemplada, sendo escolhidas neste
26 primeiro momento outras nove unidades com solicitações de, no máximo, R\$300.000.
27 Diante dessa não aprovação foram até a Administração “brigar” um pouco e
28 conseguiram a suplementação dessa verba, sendo contemplado o valor de
29 R\$199.000,00. Diante disso informa como será a utilização dessa verba: o valor do
30 projeto será cortado em 50%, explicando que não foi aprovada a solicitação da
31 biblioteca por estar baseada em compra de ar condicionado, o que não entra nesse
32 processo por ser uma contrapartida da unidade, e também a solicitação da vídeo aula -
33 infraestrutura de apoio técnico, solicitação por volta de R\$ 65.000,00, explicando que a
34 sala está sendo concluída com a verba da FEF. Explicou que a verba é de R\$199.000,00,
35 e o que conseguiram cortar do projeto chegaram a R\$210.000,00, diferença que a
36 Direção está suplementando ou comprometendo o orçamento para completar. Tendo
37 finalizado o Senhor Diretor passa para o item INFORMES, onde o Professor **Odilon**
38 **José Roble** comunica sobre os trabalhos das comissões que esta presidindo. A primeira
39 estuda modificações nos perfis de progressão na carreira docente, explica que o trabalho
40 está em andamento, que já fizeram algumas reuniões e já chegaram a alguns aspectos, e
41 que está avançando bastante, mas pede um pouco mais de paciência da comunidade para
42 poderem chegar com o documento mais maduro para apresentar na Congregação de
43 outubro. A segunda comissão estuda os métodos de classificação para ocupação das
44 vagas de titular, começaram hoje seus trabalhos, também fizemos uma reunião bastante
45 produtiva, cuidadosa, analisando todos os cenários possíveis e também está em
46 andamento, pretendemos nesse mesmo prazo, em outubro, dar algum retorno. A terceira
47 comissão, que define as quatro vagas que serão colocados em concurso público, chegou
48 ao resultado na manhã de hoje, mas, em consenso com a comissão, achamos que não era
49 o caso de inclusão de pauta nessa reunião para podermos ganhar uma maturidade no
50 assunto, mas irá tomar a liberdade de tornar pública a decisão uma vez que já foi

1 publicada, assim já podem pensar se esse resultado é o que a comunidade espera: sendo
2 1 (uma) vaga, a princípio, destinada ao Departamento de Educação Física e
3 Humanidades numa disciplina composta por sociologia, antropologia e educação física
4 infantil; 1 (uma) vaga seria destinada ao Departamento de Estudos da Atividade Física
5 Adaptada, uma disciplina composta por luta e esportes adaptados e 2 (duas) vagas para
6 o Departamento Ciências do Esporte, sendo uma delas composta pelos assuntos
7 handebol, futebol de campo e futebol de salão e a outra vaga composta pelos temas
8 atletismo, crescimento e desenvolvimento e estatística. Esse foi o resultado que a
9 comissão encontrou e torna público nesse momento e lembro que a Congregação é a
10 soberana na decisão desse assunto, esse é o trabalho-sugestão para discussão na próxima
11 Congregação. O Professor **Antônio Carlos de Moraes** pede e solicita providências
12 urgentes quanto ao campo de futebol. Relata que na segunda-feira teve problema
13 novamente, começou a aula às 19h25 porque teve jogo até às 19h10, após entrou um
14 pessoal do atletismo e ele ficou esperando para poder começar a aula. Diz que essa
15 situação está sendo recorrente que, inclusive, depois disso, crianças de um ou dois anos
16 estavam correndo no meio da aula, pessoas atravessando o campo com carrinho de
17 criança, o que pode causar acidentes, finaliza dizendo que precisava ter um mecanismo
18 para resolver a questão. O Senhor Diretor solicita ao Professor Antônio Carlos que
19 envie um e-mail, um comunicado para a Extensão, visto que o espaço físico está
20 alocado na extensão, para que o assunto seja documentado e tenha prosseguimento o
21 mais urgente possível. Lembra que existe uma comissão que estudou a normativa de
22 espaço físico da FEF, essa comissão elaborou uma proposta que foi encaminhada mais
23 uma vez aos Departamentos para que fechassem a proposta e, se tivesse alguma
24 alteração, ou não, para ser encaminhado na Congregação para discussão. A proposta
25 ainda está nos departamentos, então fica uma solicitação para que retomem a discussão
26 para que possam dar prosseguimento nesse assunto. Diz ainda que esse problema do
27 campo, da pista, é um problema recorrente, e que receberam várias comunicados e
28 reclamações, inclusive da Administração Central/ Reitoria, nesse sentido acha que está
29 mais do que na hora da FEF assumir essa necessidade de elaborar um sistema de normas
30 para utilização dos espaços. Não tendo mais nada a tratar, o **Senhor Diretor** agradece a
31 presença de todos e dá por encerrada a reunião, a qual eu, Renata Cristina Cardoso
32 Ribeiro, lavrei a presente ata.