

CONGREGAÇÃO

190ª Reunião Ordinária

12/12/2018

14h

COMPOSIÇÃO DA CONGREGAÇÃO-FEF

<p>Presidentes Orival Andries Junior (Diretor) Odilon José Roble (Diretor Associado)</p> <p>Pós-Graduação Edivaldo Góis Junior</p> <p>Graduação Paula Teixeira Fernandes</p> <p>Extensão Maria Luiza Tanure Alves</p> <p>Biblioteca Olívia Cristina Ferreira Ribeiro</p> <p>DEAFA Bruno Rodrigues</p> <p>DCE Laurita Marconi Schiavon</p> <p>DEFH Elaine Prodócimo</p>	<p>Docentes Representação por níveis</p> <p>MS-3 <u>Titulares:</u> Renato Barroso da Silva <u>Suplente:</u> Mário Luiz Ferrari Nunes</p> <p>MS-5 <u>Titulares:</u> Marco Antonio Coelho Bortoleto <u>Suplente:</u> Não houve inscrição</p> <p>MS-6 <u>Titulares:</u> Edison Duarte <u>Suplente:</u> Não houve inscrição</p> <p>Representantes Discentes</p> <p>Pós-Graduação <u>Titular:</u> Harian Pires Braga <u>Suplente:</u> Não houve inscritos</p> <p>Graduação <u>Titular:</u> Vitor Toledo Piza Nardi <u>Suplente:</u> Não houve inscritos</p> <p>Representantes Servidores Técnicos e Administrativos <u>Titulares:</u> Vanderlei Aparecido Moralez e Márcio Clebson dos Santos Alves <u>Suplente:</u> Hélio Viana dos Santos</p>
--	---



PAUTA DA 190ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO
FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA
12 DE DEZEMBRO DE 2018 – 14h
SALA DA CONGREGAÇÃO



I. ATA

- 189ª REUNIÃO ORDINÁRIA (24/10/2018)
- 86ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA (28/11/2018)

II. EXPEDIENTE

III. ORDEM DO DIA

- | | | |
|---|---|---------|
| A | Homologação da Ata da consulta à comunidade para escolha do Coordenador de Pós-Graduação (mandato 01/01/2019 a 28/02/2021)
Candidato eleito: Professor Doutor João Paulo Borin | 01 |
| B | Homologação do resultado final do Concurso para obtenção do Título de Livre Docente na Área de Atividade Física, Adaptação e Saúde, na disciplina EF611 – Processo de Envelhecimento e Educação Física, tendo sido aprovada a Candidata Professora Doutora Cláudia Regina Cavaglieri | 02 a 10 |
| C | Parecer da Comissão Técnica Permanente referente a inscrição da Professora Doutora Paula Teixeira Fernandes no concurso para obtenção do Título de Livre Docente Área Esporte e Treinamento, na disciplina EF632 – Estudos Psicológicos do Esporte e na Área Educação Física e Sociedade, na disciplina EF414 – Fundamentos da Psicologia e Educação Física | 11 |
| D | Resolução Interna DCE-FEF Nº 35/2018
Sugestão de nomes para a composição da Comissão Julgadora do concurso para obtenção do Título de Livre Docente Área Esporte e Treinamento, na disciplina EF632 – Estudos Psicológicos do Esporte e na Área Educação Física e Sociedade, na disciplina EF414 – Fundamentos da Psicologia e Educação Física | 12 a 13 |
| E | Resolução Interna DEAFA-FEF Nº 29/2018
Parecer favorável à vinculação do Professor Doutor Miguel Soares Conceição, como Pesquisador Colaborador da Faculdade de Educação Física da Universidade Estadual de Campinas, sob a supervisão da Professora Doutora Mara Patrícia Traina Chacon Mikahil | 14 a 17 |

IV. OUTROS


Prof. Dr. Orival Andries Junior
Presidente da Congregação

- A DOCUMENTAÇÃO COMPLETA ENCONTRA-SE NA SECRETARIA ADMINISTRATIVA PARA CONSULTA DOS INTERESSADOS

1 ATA DA CENTÉSIMA OCTAGÉSIMA NONA REUNIÃO ORDINÁRIA DA
2 CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA UNIVERSIDADE
3 ESTADUAL DE CAMPINAS. Aos vinte e quatro dias do mês de Outubro de dois mil e
4 dezoito, às quatorze horas e trinta minutos, reuniram-se os membros da Congregação da
5 Faculdade de Educação Física, no Auditório Professor João Batista Andreotti Gomes
6 Tojal, sob a presidência do SENHOR DIRETOR, Professor Doutor Orival Andries Junior
7 com o comparecimento dos seguintes conselheiros: Diretor Associado- Professor Doutor
8 Odilon José Roble; Coordenador do Programa de Pós-Graduação - Professor Doutor
9 Edivaldo Góis Junior; Coordenadora de Graduação – Professora Doutora Paula Teixeira
10 Fernandes; Coordenadora de Extensão – Professora Doutora Maria Luiza Tanure Alves;
11 Coordenadora de Biblioteca – Professora Doutora Olívia Cristina Ferreira Ribeiro; Chefe
12 do Departamento de Ciências do Esporte – Professora Doutora Laurita Marconi
13 Schiavon; Chefe do Departamento de Estudos da Atividade Física Adaptada – Professor
14 Doutor Bruno Rodrigues; Chefe do Departamento de Educação Física e Humanidades:
15 Professora Doutora Elaine Prodócimo; Representantes Docentes - Categoria MS-3:
16 Professores Doutores Renato Barroso da Silva e Mário Luiz Ferrari Nunes; Categoria
17 MS-6: Professor Doutor Edison Duarte; Representantes Discentes – Pós-Graduação:
18 Acadêmico Harian Pires Braga – Graduação: Vitor Toledo Pisa Nardi; Representantes
19 Técnico-Administrativo: Senhores Vanderlei Aparecido Moralez e Helio Viana dos Santos,
20 Convidado: Senhor Emerson Teodorico Lopes; Ausências Justificadas: Professor Doutor
21 Marco Antonio Coelho Bortoleto – Representante Docente da Categoria MS-5 e Márcio
22 Clebson dos Santos Alves. Havendo quórum, o SENHOR DIRETOR deu início à reunião
23 colocando em votação o ITEM I – Ata da 188ª REUNIÃO ORDINÁRIA (29/08/2018) – O
24 Professor Mário solicita uma correção da Ata (página 4, linhas 6 e 7), onde se lê “13
25 escolas, com 13 supervisores professores de educação física”, leia-se 03 escolas, com
26 03 supervisoras professoras de Educação Física”. Com essa consideração, o SENHOR
27 DIRETOR coloca em apreciação – aprovada. Ata da 85ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA
28 (26/09/2018). Não havendo destaque, o SENHOR DIRETOR abre em regime de votação
29 – aprovada. O SENHOR DIRETOR abre para inscrições do ITEM II – Expediente e
30 inscreveram-se os Professores Doutores Paula Teixeira Fernandes, Edivaldo Góis Junior
31 e Harian Pires Braga. A PROFESSORA PAULA informou que as reuniões esporádicas
32 do NDE estão acontecendo e até o final do semestre todos os professores serão
33 chamados para ver mais uma proposta de reforma curricular. Os alunos também vão
34 começar a participar de algumas reuniões no final do semestre, a Graduação fará uma
35 apresentação de tudo que foi falado e exposto nessas reuniões do Núcleo Docente
36 Estruturante. A avaliação de curso realizada em outubro foi satisfatória apesar de não ter
37 uma representatividade muito grande dos alunos, os que participaram são os que
38 realmente expressam e conseguem falar sobre o curso e sem dúvida nenhuma eles
39 contribuem para as melhorias e para que possamos continuar na excelência. A secretaria
40 de Graduação está fechando a grade horária e até sexta-feira o arquivo estará disponível
41 no site. O final do semestre termina em 30/11 pelo calendário da DAC. De 3 a 7 de
42 dezembro é semana de estudos. De 3 a 18/12 - inserção de notas pelos professores, e
43 de 10 a 15/12 é a semana dos exames finais. O SENHOR DIRETOR sugere que a
44 Secretaria de Graduação faça um roteiro destas datas e envie aos Docentes, para fins de
45 informação e programação. O PROFESSOR EDIVALDO informa o edital do Projeto de
46 Internacionalização da CAPES foi aberto, onde a Unicamp havia sido excluída, foi feito
47 um recurso através da Unicamp, onde foi novamente incluída, contudo a CAPES a

1 recomendou excluir todos os projetos de internacionalização ligados a programas com
2 nota 4. A carta da CAPES foi colocada na plenária da CCPG e nós FEF conseguimos
3 convencer toda plenária de que aquilo seria autonomia universitária porque o edital da
4 Capes previa programas com nota 4 e o nosso projeto institucional envolvia a excelência
5 à internacionalização, inclusive os programas com nota 4, nesse sentido tanto a
6 educação que é o programa 5, IFCH que são programas 7 e 6 apoiaram a nossa
7 proposta, os outros programas nota 4 também apoiaram e nós ganhamos a discussão na
8 CAPES, porém a Pró-Reitora, a Professora Nancy, disse que pode levar a posição da
9 CCPG de que os programas nota 4 não devem ser excluídos mas a decisão é do Reitor e
10 nós recebemos a informação essa semana de que os nossos projetos estão lá, então o
11 Reitor “vai peitar” a CAPES. Não sabemos o que vai acontecer posteriormente, mas
12 estamos no PrInt. Lógico que tivemos programas contrários à nossa ideia, por exemplo, a
13 Biologia, os programas da Engenharia Química foram contra, mas foram a minoria na
14 CCPG, ganhamos o debate. A outra boa notícia é que a avaliação da Capes está
15 mudando substancialmente, aproveita e faz um convite para todos que, no dia 25/10, às
16 09h, haverá uma apresentação para os Docentes e Discentes, no sentido de informar as
17 mudanças na avaliação da CAPES, informa que no todo as mudanças na avaliação da
18 CAPES são boas, tem coisa ruim mas no todo são mudanças interessantes inclusive
19 para o programa de pós-graduação da FEF. Para se ter uma ideia, os egressos, que era
20 uma solicitação antiga, a área 21 vai colocar um índice bem pequeno, mas terá menção
21 aos egressos. O PROFESSOR ODILON parabeniza o professor Edivaldo por ter
22 revertido a situação e o agradece por isso. O SENHOR DIRETOR informa que a Direção
23 corrobora com a atitude que foi tomada e também parabeniza o Professor Edivaldo por
24 todo o processo desenvolvido. O DISCENTE HARIAN comunica, na condição de
25 representante discente, que a Assembleia do CAEF, realizada na segunda-feira (22/10),
26 tirou a paralisação para o dia 25/10 (quinta-feira), com indicativo de paralisação também
27 para o dia 26/10 (sexta-feira), onde o mote principal é o posicionamento político diante do
28 cenário de eminência do que há de mais autoritário e até mesmo fascista que há em
29 curso, todos os alunos e alunas da Unicamp, coletivos de estudantes, há um total de 20
30 cursos parados, não é com relação apenas dos alunos da educação física. Mesmo com a
31 paralisação haverá no dia 25/11, o primeiro fórum dos discentes da pós-graduação,
32 organizado pelo coletivo de alunos, faz a menção especial à Maisa Ferreira, que é uma
33 das pessoas que encabeçam a organização. Destaca também dois eventos realizados no
34 último final de semana que foram a “IX Volta da Unicamp”, parabeniza o Discente Jesus
35 por estar à frente desse evento, e também o evento de “Natação”, as Olimpíadas também
36 teve envolvimento de uma aluna de pós-graduação que é a Jade. Em seguida, o
37 SENHOR DIRETOR coloca em juízo os itens da Ordem do Dia: **ITEM A** - Constituição da
38 Comissão Organizadora para conduzir os trabalhos de realização de consulta para
39 escolha do novo coordenador de Pós-Graduação; **ITEM B** - Homologação da ata do
40 processo eleitoral para representação junto a Congregação-FEF - REPRESENTANTES
41 DOCENTES: MS-3 - Titulares: Marco Carlos Uchida e Edivaldo Góis Junior. Suplentes:
42 Mário Luiz Ferrari Nunes e Karine Jacon Sarro. MS-5 - Titulares: Carmen Lucia Soares e
43 Antonio Coelho Bortoleto. Suplente: José Irineu Gorla. MS-6 - Titulares: Antonio Carlos
44 de Moraes e Roberto Rodrigues Paes. Suplente: Edison Duarte. REPRESENTANTES
45 DISCENTES: PÓS-GRADUAÇÃO: Titular: Maisa Ferreira. Suplente: Bruno Henrique
46 Pignata. GRADUAÇÃO: Titulares: Samuel Ribeiro dos Santos Neto e Pedro Antunes
47 Condi de Lima. REPRESENTANTES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS: Titulares: Valéria

1 Bonganha e Warley Wilton Vianna Pinto; **ITEM C** - Homologação da ata do processo de
2 consulta para chefia do DCE-FEF. Eleita: Professora Doutora Laurita Marconi Schiavon;
3 **ITEM D** - Minuta de procedimentos para o Programa de Pesquisador de Pós-Doutorado
4 (PPPD) na FEF-UNICAMP; **ITEM E** - Parecer da Comissão de Avaliação referente a
5 solicitação de Promoção por Mérito Acadêmico do Professor Doutor Bruno Rodrigues, do
6 nível MS-3.1 para MS-3.2; **ITEM F** - Parecer da Comissão de Avaliação referente a
7 solicitação de Promoção por Mérito Acadêmico do Professor Doutor Odilon José Roble,
8 do nível MS-3.1 para MS-3.2; **ITEM G** - Parecer da Comissão de Avaliação referente a
9 solicitação de Promoção por Mérito Acadêmico da Professora Doutora Elaine Prodócimo,
10 do nível MS-5.1 para MS-5.2; **ITEM H** - Parecer da Comissão de Avaliação referente a
11 solicitação de Promoção por Mérito Acadêmico do Professor Doutor José Irineu Gorla, do
12 nível MS-5.1 para MS-5.2; **ITEM I** - Parecer da Comissão de Avaliação referente a
13 solicitação de Promoção por Mérito Acadêmico da Professora Doutora Silvia Cristina
14 Franco Amaral, do nível MS-5.2 para MS-5.3; **ITEM J** - Parecer da Comissão Técnica
15 Permanente referente a inscrição da Professora Doutora Claudia Regina Cavaglieri no
16 Concurso para obtenção do Título de Livre Docente na Área de Atividade Física,
17 Adaptação e Saúde, na disciplina EF611 – Processo de Envelhecimento e Educação
18 Física; **ITEM K** - Resolução Interna DEAFA-FEF Nº 22/2018 - Sugestão de nomes para a
19 composição da Comissão Julgadora do concurso para obtenção do Título de Livre
20 Docente na Área de Atividade Física, Adaptação e Saúde, na disciplina EF611 –
21 Processo de Envelhecimento e Educação Física; **ITEM L** - Parecer favorável ao Relatório
22 de Atividades Docente - Professor Doutor Edivaldo Gois Junior - Período: 01/08/2015 a
23 31/07/2018; **ITEM M** - Parecer favorável ao Relatório de Atividades Docente - Professora
24 Doutora Helena Altmann - Período: 01/08/2014 a 31/07/2018; **ITEM N** - Parecer favorável
25 ao Relatório de Atividades Docente - Professor Doutor Paulo Ferreira de Araújo -
26 Período: 01/06/2013 a 31/05/2018; **ITEM O** - Resolução Interna DEFH-FEF Nº 32/2018 -
27 Parecer favorável ao Relatório Final do Estágio de Pós-Doutorado do Professor Doutor
28 Marco Antonio Coelho Bortoleto, no período março a agosto de 2018; **ITEM P** -
29 Resolução Interna DEFH-FEF Nº 34/2018 - Parecer favorável ao Relatório das Atividades
30 desenvolvidas pela Professora Doutora Myrian Nunomura, na condição de Professor
31 Colaborador, no período de 01.09.2016 a 31.08.2018 e solicitação de Ingresso da
32 Professora Doutora Myrian Nunomura no Programa de Professor Colaborador, no
33 período de 01.09.2018 a 31.08.2019; **ITEM Q** - Resolução Interna CPG-FEF Nº 63/2018 -
34 Parecer favorável ao credenciamento do Professor Doutor Leandro Carlos Mazzei como
35 professor permanente do Programa de Pós-Graduação, na Área de Concentração em
36 Educação Física e Sociedade, na linha de pesquisa em Esporte, Lazer e Sociedade;
37 **ITEM R** - Resolução Interna COMEX-FEF Nº 31/2018 - Parecer favorável a proposta de
38 Convênio de cooperação que entre si celebram a Associação de Esportes Adaptados e a
39 Universidade Estadual de Campinas, sob a responsabilidade do Professor Doutor José
40 Irineu Gorla; **ITEM S** - Resolução Interna COMEX-FEF Nº 32/2018 - Parecer favorável a
41 proposta de Termo Aditivo 01 ao Convênio de cooperação que entre si celebram a
42 Associação de Esportes Adaptados e a Universidade Estadual de Campinas, sob a
43 responsabilidade do Professor Doutor José Irineu Gorla; **ITEM T** - Resolução Interna
44 COMEX-FEF Nº 33/2018- Parecer favorável ao Relatório Final do Termo Aditivo 01 ao
45 Convênio Esgrimaster Brasil e a Unicamp; **ITEM U** - Resolução Interna COMEX-FEF Nº
46 34/2018 - Parecer favorável ao oferecimento do curso de Especialização – Modalidade
47 Extensão Universitária, intitulado “Natação: da iniciação ao alto rendimento”, sob a

1 responsabilidade do Professor Doutor Renato Barroso; **ITEM V** - Projeto para reforma da
2 área das piscinas da FEF para aprovação - Valor da obra R\$ 1.021.317,36 - Indicação da
3 origem do recurso. Em seguida, abre inscrições para destaques, tendo sido destacados
4 os seguintes itens: **ITEM A – Constituição da Comissão Organizadora para conduzir**
5 **os trabalhos de realização de consulta para escolha do novo coordenador de Pós-**
6 **Graduação; ITEM B – Homologação da ata do processo eleitoral para**
7 **representação junto a Congregação-FEF: REPRESENTANTES DOCENTES: MS-3 -**
8 Titulares: Marco Carlos Uchida e Edivaldo Góis Junior, Suplentes: Mário Luiz Ferrari
9 Nunes e Karine Jacon Sarro, MS-5 - Titulares: Carmen Lucia Soares e Marco Antonio
10 Coelho Bortoleto, Suplente: José Irineu Gorla, MS-6 - Titulares: Antonio Carlos de
11 Moraes e Roberto Rodrigues Paes, Suplente: Edison Duarte. REPRESENTANTES
12 DISCENTES: PÓS-GRADUAÇÃO - Titular: Maisa Ferreira e Suplente: Bruno Henrique
13 Pignata. GRADUAÇÃO - Titulares: Samuel Ribeiro dos Santos Neto e Pedro Antunes
14 Condé de Lima. **ITEM K – Resolução Interna DEAF-A-FEF Nº 22/2018** - Sugestão de
15 nomes para a composição da Comissão Julgadora do concurso para obtenção do Título
16 de Livre Docente na Área de Atividade Física, Adaptação e Saúde, na disciplina EF611 –
17 Processo de Envelhecimento e Educação Física . **ITEM R – Resolução Interna COMEX-**
18 **FEF Nº 31/2018** - Parecer favorável a proposta de Convênio de cooperação que entre si
19 celebram a Associação de Esportes Adaptados e a Universidade Estadual de Campinas,
20 sob a responsabilidade do Professor Doutor José Irineu Gorla. **ITEM S – Resolução**
21 **Interna COMEX-FEF Nº 32/2018** - Parecer favorável a proposta de Termo Aditivo 01 ao
22 Convênio de cooperação que entre si celebram a Associação de Esportes Adaptados e a
23 Universidade Estadual de Campinas, sob a responsabilidade do Professor Doutor José
24 Irineu Gorla e **ITEM U - Resolução Interna COMEX-FEF Nº 34/2018** - Parecer favorável
25 ao oferecimento do curso de Especialização – Modalidade Extensão Universitária,
26 intitulado “Natação: da iniciação ao alto rendimento”, sob a responsabilidade do Professor
27 Doutor Renato Barroso da Silva. Não havendo mais destaques o SENHOR DIRETOR
28 coloca em votação os itens C, D, E, F, G, H, I, J, L, M, N, O, P, Q, T e V. O PROFESSOR
29 BRUNO se abstém no Item E. O PROFESSOR ODILON se abstém no Item F. A
30 PROFESSOR ELAINE se abstém no Item G. O PROFESSOR EDIVALDO se abstém no
31 Item L – todos os itens aprovados, considerando as abstenções. O SENHOR DIRETOR
32 coloca o **ITEM A - Constituição da Comissão Organizadora para conduzir os**
33 **trabalhos de realização de consulta para escolha do novo coordenador de Pós-**
34 **Graduação** em apreciação, com a projeção dos nomes sugeridos anteriormente, como
35 segue: Profa. Dra. Karine Jacon Sarro (*Representante do DCE*), Prof. Dr. Paulo Ferreira
36 de Araújo (*Representante do DEAF-A*), Prof. Dr. Ademir De Marco (*Representante do*
37 *DEFH*), Harian Pires Braga (*Representante da Pós-Graduação*), Vitor Toledo Piza Nardi
38 (*Representante da Graduação*), Giovana Verginia de Souza (*Representante Técnico-*
39 *Administrativo*) e Tânia Gomes Felipe (*Secretária Executiva da Comissão*). O SENHOR
40 DIRETOR coloca em votação a indicação do item A – aprovado. O SENHOR DIRETOR
41 informa que já conversou com o Professor Edivaldo, mas aproveita o assunto da consulta
42 para a nova coordenação de pós-graduação, para refletir juntamente com os
43 Conselheiros uma forma de realizar a transição da coordenação da melhor forma
44 possível, visto que a troca está prevista para a partir de 01 de janeiro 2019 e o período de
45 avaliação da Plataforma Sucupira do programa termina em 22 de fevereiro, o processo
46 de consulta será realizado o mais breve possível, porém poderá ser estudada a
47 possibilidade de prorrogação do mandato do Professor Edivaldo e após a finalização da

1 avaliação seja feita a oficialização da troca. **ITEM B - Homologação da ata do processo**
2 **eleitoral para representação junto a Congregação-FEF.** O SENHOR DIRETOR
3 informa que o processo de eleição para essa representação foi realizado e todos
4 receberam o resultado de votação sendo esse o momento para a homologação da ata.
5 Informa, ainda que recebeu um encaminhamento da Comissão Eleitoral (fez a leitura do
6 documento). A seguir passa a palavra ao Professor Odilon. O PROFESSOR ODILON
7 relata que houve a votação por meio eletrônico e que ocorreu um problema em que o
8 Professor Edison não recebeu o e-mail com o link de votação. Houve uma tentativa de
9 investigação e provavelmente foi um erro de digitação, o nome do professor tem um “i”,
10 que não é tão comum, enfim esse e-mail foi parar em outro lugar e desta forma o
11 professor Edison não conseguiu votar, na ocasião o Professor Edison entrou em contato
12 com a comissão e pediu para depositar o seu voto por e-mail, a comissão eleitoral, na
13 qual o Professor Odilon é o presidente, se reuniu e indeferiu o pedido porque não houve
14 sustentação legal na Resolução GR para que o Professor voltasse por e-mail, isso posto
15 o resultado foi anunciado e Professor Edison aparece como ausente na ata e agora ele
16 impetrou um outro pedido de recurso de nulidade na categoria MS-6 porque ele se vê
17 prejudicado, uma vez que ele não conseguiu votar e isso alteraria o quadro do resultado.
18 O PROFESSOR ODILON registra que fez uma consulta junto a Procuradoria Geral da
19 Unicamp e a Doutora Fernanda o informou que isso já aconteceu em outras unidades e
20 que a primeira pergunta que ela fez é “se o voto do professor alteraria o quadro”, o
21 Professor Odilon respondeu que “é de se pensar que fosse possível”, então a Doutora
22 Fernanda disse que o encaminhamento correto é submeter à congregação para julgar o
23 fato, nesse caso em vista do que a procuradora orientou, a comissão se reuniu e
24 concordou com a orientação encaminhando à congregação para apreciação e
25 julgamento. O SENHOR DIRETOR coloca em discussão o item para que seja esclarecido
26 o máximo possível e passa a palavra ao Professor Edison. O PROFESSOR EDISON
27 relata que não recebeu a senha para a votação pelo e-mail institucional da FEF, como
28 percebeu que não havia recebido, na quinta-feira pela manhã ele procurou a Tânia e ela
29 o informou que enviaria a senha novamente, porém a senha não foi recebida. Às 11
30 horas o Professor Edison foi novamente à Secretaria Administrativa informando ainda
31 não havia recebido a senha. Aproveita para agradecer à Tânia, à Lilian e ao Filipe, que
32 foram extremamente solícitos, porém o problema não foi solucionado. Relata que essa
33 situação já ocorreu com ele numa outra ocasião, onde a senha havia sido encaminhada
34 para um professor do IFCH e na outra ocasião o e-mail foi rastreado e o professor do
35 IFCH reenviou a senha ao Professor Edison que votou em tempo hábil naquele
36 momento. Justifica que entrou com o recurso porque independente da decisão da
37 congregação, o histórico fica como alerta para todos. Diz que se sente duplamente
38 prejudicado, primeiro porque é eleitor e segundo porque é candidato e seu voto mudaria
39 o quadro, nesse sentido espera então que uma nova consulta possa ser feita para o nível
40 MS-6. Faz uma outra observação na ata, na folha número um, na descrição da ata, o
41 motivo de sua não votação consta como ausente, ele enfatiza que não esteve ausente,
42 que esteve na FEF quarta-feira o dia todo, assim como na quinta-feira, também esteve o
43 dia todo, desta forma ele gostaria que essa justificativa fosse retirada porque o ausente
44 dá a impressão de “desleixo” e ele estava na FEF. A Senhora Tânia o informou que a
45 justificativa “ausente” significa que ele esteve ausente no processo, não da FEF. O
46 PROFESSOR EDIVALDO, pede desculpas ao Professor Edison, mas diz que isso é
47 inadmissível, pois foi relatado aqui nessa casa todas as questões com relação ao

1 processo eleitoral na ocasião da consulta para Diretor ao qual foi defendido o voto não
2 eletrônico, mas na ocasião foi garantido a todos que "o voto eletrônico não tem nenhum
3 tipo de problema", solicita aos presentes que imaginem se, naquele momento, a consulta
4 para a Direção tivesse sido realizada através do voto eletrônico e o Professor Edison não
5 tivesse recebido a senha, e tivesse mudado a eleição da Direção, porque todos sabiam
6 que um voto na consulta para Direção mudaria o resultado, e se por conta do Professor
7 Edison que não tivesse conseguido votar naquele momento no voto eletrônico, nós
8 impetrássemos um recurso para cancelar todo o processo eleitoral e votar novamente
9 para Diretor? Diz que lamenta o ocorrido, que sabe que o Professor Edison não tem
10 culpa nenhuma do que ocorreu, mas ratifica que anular esse processo eleitoral é colocar
11 a FEF num patamar de discussão e debate que a gente encontra no nível nacional,
12 enfatiza que queremos chegar no nosso local de trabalho, num ambiente pacífico, num
13 ambiente que possamos sorrir para as pessoas e que as pessoas possam sorrir também.
14 Lembra que houve outros problemas. O SENHOR DIRETOR solicita um aparte e lembra
15 que o único recurso que chegou oficialmente foi o recurso do Professor Edison. O
16 PROFESSOR EDIVALDO relata que apesar da ausência de qualquer outra reclamação
17 oficial, foram feitas outras interpelações durante o processo, ainda quando o processo
18 estava em aberto, por exemplo, na última eleição para representação de Docente, os
19 docentes podiam votar em dois membros e mudou para um, diz que a Professora Elaine
20 colocou isso na reunião do Conselho Interdepartamental, onde ele não estava presente,
21 de que era necessário parar o processo no meio e a Comissão Eleitoral manteve todo o
22 processo, daí a FEF divulga o resultado, e ele concorda com o Professor Edison que ele
23 não teve culpa do processo, mas diz que podemos cair num momento de judicialização,
24 de todos os processos eleitorais que passaram na FEF e daqui a pouco o clima vai ficar
25 tão pesado entre que a um não suportará o outro. Sugere que a FEF preze por esse
26 ambiente, que não se torne um ambiente ibérico, que não se torne um ambiente de
27 disputa. Registra que a FEF deve corrigir o processo para os próximos, mas que é contra
28 anular todo o processo. O PROFESSOR EDISON acredita que o sistema deve servir as
29 pessoas e não as pessoas servirem o sistema de informação, diz que não está querendo
30 tornar o ambiente com animosidade, está somente colocando uma situação a qual foi
31 prejudicado. O PROFESSOR MÁRIO diz que concorda ao mesmo tempo em que
32 discorda das partes, que tem coisas que são pontuais e tem outras coisas que extrapola
33 um pouco, que ele se posiciona com todo respeito, tem a preocupação de dizer que a
34 questão é de respeito e não é uma questão pessoal, mas nesse caso acha que também
35 é uma questão de organização, diz que tínhamos dois dias pra fazer essa votação e ele
36 próprio recebeu essa senha antes dos dois dias, ou seja, dois dias para poder verificar se
37 essa senha funcionava ou não funcionava e que nesse caso independe se foi com
38 Edison, se foi com o Bruno, se foi com o Edivaldo ou se foi com o Mário. Relata que da
39 primeira vez que participou do processo, era novo e se atrapalhou bastante, e era em
40 papel e por conta da sua distância de cidade, etc. ele acabou perdendo a votação, diz
41 que não se organizou e não prestou atenção. Acha que o caso é o mesmo, mesmo
42 sendo eletrônico tínhamos dois dias e a senha veio antes, tendo assim um tempo para
43 que se verificasse a chegada ou não da senha, houve um aviso prévio do recebimento da
44 senha, independente de ser o Professor Edison, para qualquer eleitor daria tempo de se
45 organizar e verificar. O PROFESSOR EDIVALDO diz que isso pode abrir um precedente
46 em que não poderá realizar mais nenhuma eleição na FEF, porque em alguma ocasião
47 qualquer eleitor poderá falar "olha, eu não recebi". Ressalta que não está te dizendo que

1 o Professor Edison é uma pessoa de má fé, mas que pode haver no futuro um professor
2 de má fé que pode dizer que não recebeu o e-mail, desta forma quem vai ter autorização
3 para abrir o e-mail para verificar que a mensagem não foi recebida? Pois o e-mail
4 institucional, é uma comunicação, uma correspondência que não pode ser violada, ele
5 registra que em nenhum momento está colocando que o professor está usando de má fé,
6 mas diz que pode abrir aqui um precedente. O PROFESSOR RENATO diz que o ponto
7 que o Professor Edison está dizendo é que ele não recebeu o e-mail e foi identificada a
8 falha no sistema que gerou a senha, sendo enviado para outro e-mail e o Professor
9 Edison não teve a oportunidade de votar, não é que ele não quis, e aparece ainda como
10 ausente como se ele não tivesse nem tido a vontade de votar. Diz que não é esse o
11 ponto de chegar e gerar um processo, pensa que é simplesmente garantir o direito que
12 as pessoas têm, de exercer o seu direito, que é o direito de votar. A PROFESSORA
13 PAULA diz que, seguindo o mesmo raciocínio do Professor Renato, acha que o Professor
14 Edison procurou a Tânia, o Filipe, enfim, todos que ele tinha que procurar, enquanto
15 ainda estava ocorrendo a votação, que se ele tivesse aparecido depois do resultado da
16 eleição, ela concordaria com o Professor Edivaldo, mas o Professor Edison apareceu
17 durante o processo tentando reverter a situação, porque a senha só é liberada no dia,
18 então durante o processo ele se colocou, e a outra questão é que existe uma comissão
19 responsável por essa eleição e a comissão em concordância com a Procuradoria Geral,
20 falou que é possível fazer desta forma, a comissão decidiu que é perfeitamente digno a
21 questão de impugnar a questão do MS-6. A PROFESSORA ELAINE lembra que o caso
22 do Professor Edison não foi o único caso, informa que a Professora Carmen também não
23 recebeu entrou em contato com a Secretaria e foi dada uma senha para ela em tempo
24 hábil para votação, então não foi o único caso de e-mail que não chegou, mas foi
25 possível que isso fosse feito em outra ocasião. O PROFESSOR ODILON pontua que a
26 comissão não assevera se deve ou não ser anulada a votação, a comissão acatou o
27 recurso do Professor Edison, a comissão entrou em contato com a Procuradoria Geral e
28 a orientação é que se o Professor não recebeu o e-mail, desta forma ele tem direito de
29 reivindicar. Se será anulada ou não isso cabe a congregação. O PROFESSOR EDISON
30 lembra à Professora Elaine que da outra vez também aconteceu isso com ele e ele
31 procurou a Tânia, a Lilian e o Felipe e eles rastrearam e conseguiram reenviar a senha e
32 dessa vez foi feito o mesmo procedimento e eles não conseguiram rastrear, registra que
33 o e-mail não estava nem na caixa de entrada nem na caixa de spam e quando foi atrás
34 não foi mandado outro e-mail. A PROFESSORA ELAINE diz que não sabe quem que
35 cuida dessa questão do e-mail, mas solicita um esclarecimento de como isso é feito,
36 pergunta se não poderia ser aberto novo e-mail com ma nova senha no caso do
37 professor Edison, que precisa ser rastreado aquele que não chegou ou no caso da
38 ausência da mensagem por e-mail não poderia ser aberto um outro com uma nova senha
39 para facilitar o processo, seria muito mais rápido do que ter que rastrear um e-mail pela
40 Universidade. Ressalta que no caso da professora Carmen, ela pediu já na quarta-feira e
41 já recebeu na quarta-feira mesmo a nova senha, então como é feito o processo no caso
42 do professor Edison qual foi o procedimento que foi feito para que esse e-mail não
43 chegasse na mesma rapidez que chegou professora Carmen? O SENHOR EMERSON
44 explicou que quando fechamos a urna, onde estão todos os votantes já inseridos, a partir
45 deste momento iniciado o processo de votação a secretaria não tem mais como alterar a
46 urna lacrada. No caso da professora Carmen, explica que não sabe o que ocorreu, mas
47 acredita que o e-mail que ela tem cadastrado seja um e-mail que ela acessa porque a

1 gente não consegue durante o processo cadastrar ou alterar mais nada, senão o sistema
2 perde a confiabilidade. O PROFESSOR EDIVALDO diz ao Professor Odilon que, na
3 condição de presidente da comissão eleitoral, se está havendo algum processo durante o
4 pleito, que pode de certa forma gerar um grande problema, o presidente pode chamar
5 todos os membros da comissão eleitoral e suspender a votação. Desta forma ele teria
6 outra posição se a comissão eleitoral tivesse interrompido o pleito, ele concordaria com o
7 Professor Odilon, mas que depois de divulgado uma ata pela comissão eleitoral e chegar
8 até a congregação, ele pede desculpa, mas diz que não votará com o Professor Edison.
9 O PROFESSOR ODILON responde ao Professor Edivaldo que acha que houve algum
10 problema no cronograma do que ele está indicando porque se tivesse a possibilidade
11 fazer algo durante o pleito teria sido feito, mas isso não aconteceu durante o pleito, a
12 solicitação do Professor Edison chegou na data da Congregação. O PROFESSOR
13 ODILON diz que o Professor Edison tem o direito de reclamar até antes da homologação.
14 O PROFESSOR EDISON diz que o resultado ainda não foi homologado, que quem
15 homologa é congregação, enfatiza que não está agindo de má fé, que foi prejudicado
16 nesse processo e espera que a casa tenha bom senso. A PROFESSORA LAURITA diz
17 que, como isso foi uma ocorrência que aconteceu na eleição, acha que a comissão
18 eleitoral deveria ter colocado em ata que aconteceu um determinado problema inclusive
19 para a melhora de outras possibilidades e que essa foi a argumentação para não ter
20 acontecido a eleição de diretor nem de Reitor pelo voto eletrônico, que se pautou no
21 mesmo raciocínio. Diz que havia a previsão dos problemas existentes com o VPN, com
22 quem tá fora de não ter conseguido voltar isso já aconteceu em outras unidades, acha
23 complicado um recurso depois do resultado, se fosse durante a comissão eleitoral antes
24 de sair o resultado, seria outra situação. O PROFESSOR ODILON diz que não gostaria
25 de protagonizar, mas é que tem que responder pela Comissão, disse que até pensou na
26 questão da ata, mas não foi possível porque a Comissão não podia imaginar o que se
27 passou na cabeça do Professor Edison, ele não votou e impetrou recurso para votar por
28 e-mail, a comissão se reuniu e indeferiu o pedido, fechou-se a votação, o Professor
29 Edson não se manifestou, divulga-se o resultado. Não cabe por na ata o que a Comissão
30 poderia achar o motivo dele não ter conseguido votar. O Professor Edison enviou um
31 recurso na manhã da reunião da Congregação porque ele tem esse direito antes da
32 homologação, a orientação da PG confirma isso, ele tem este direito porque ele não
33 recebeu o e-mail. O PROFESSOR ODILON Concorda com as colocações do Professor
34 Edivaldo, enfatiza que, além de ser da comissão, ele está na Direção, tem a preocupação
35 de não transformar tudo isso numa questão bélica, mas diz que se ele se pautasse nisso
36 para não fazer o que a PG indica ele estaria se inclinando à questão bélica. Ratifica que
37 o que foi discutido e concluído na comissão, já se estendendo nesse ponto é que ele ia
38 trazer a plausibilidade do recurso do Professor Edison e que na votação já anuncia que
39 se absterá, porque acha que teve acesso às informações prévias que os demais
40 membros estão tendo somente nesse momento, então não seria justo ele votar. Diz que
41 está trazendo o pleito para essa sessão da melhor forma possível. Ratifica que houve um
42 problema técnico, que fugiu à alçada da comissão e a comissão tem que atuar mediante
43 os recursos que ela recebe e que a comissão não poderia antecipar o porquê que o
44 professor Edison não votou. O PROFESSOR ODILON diz que o que a Tânia falou é
45 perfeito, a terminologia que foi usada para ele foi usada para outros que não
46 compareceram para votação no processo. A comissão tem que agir mediante fatos não
47 mediante interpretações. O PROFESSOR EDIVALDO diz que a questão é justamente

1 essa, o Professor Edison tem sim o direito de pedir a nulidade do processo, mas o
2 argumento de não aprovar o pedido do Professor Edison é porque esse pedido não foi
3 feito durante o pleito, foi feito depois da divulgação do pleito, no dia da congregação. A
4 PROFESSORA ELAINE solicita duas correções na ata, dos nomes Antônio Coelho
5 Bortoleto para colocar o nome Marco na frente e o Pedro Antunes é "Condé" de Lima, o
6 aluno suplente. O PROFESSOR MÁRIO, diz que como a discussão foi para outro lugar,
7 ele retoma esse direito em função da reiteração das falas e reitera que houve um período
8 de dois dias para o pleito, ou seja, houve tempo hábil para o Professor Edison se
9 manifestar, reforça que a posição dele é essa, pois foi a mesma coisa que aconteceu em
10 ele numa outra ocasião. O PROFESSOR EDISON diz que só quer salientar que não está
11 irregular no seu encaminhamento porque o encaminhamento dele ocorreu antes da
12 homologação da eleição. O SENHOR DIRETOR pergunta se alguém gostaria de mais
13 algum esclarecimento. O PROFESSOR ODILON pergunta se tem mais alguma coisa que
14 a comissão eleitoral possa esclarecer para a casa, para que haja maior transparência
15 possível. O DISCENTE HARIAN pergunta se, no caso de tornar nula a eleição, o que isso
16 significa? Será aberto novamente o processo desde a inscrição para o nível MS-6? Quem
17 se inscreveu pode escrever de novo? Não pode? Quem não votou na primeira vez pode
18 votar na segunda? O PROFESSOR ODILON responde que a orientação que ele recebeu
19 da PG é a seguinte, se houve um problema técnico o professor não pôde votar e a
20 congregação decide por anular, a ata é encaminhada para o CONSU validando a votação
21 para MS-3, MS-5, Discentes e Funcionários, com um adendo dizendo que houve um
22 problema técnico, portanto, a votação para MS-6 terá que ser refeita, isso quer dizer a
23 partir do zero, com inscrições, votação apuração, homologação e encaminhamento,
24 indicando a permanência dos membros atuais MS-6 até que nova eleição possa ser
25 realizada. O SENHOR DIRETOR informa que vai colocar em votação, em separado, a
26 apreciação do recurso e a homologação das outras categorias. O PROFESSOR ODILON
27 deixa claro que o recurso foi acatado pela comissão e cabe a casa votar, ou seja, o
28 parecer da comissão acata o pedido do Professor Edison, há no entender da comissão, o
29 direito do pedido. O PROFESSOR EDIVALDO diz que o que está em pauta para
30 congregação é homologação da ata da comissão eleitoral, pergunta onde está na pauta o
31 recurso do professor. O SENHOR DIRETOR informa que o recurso faz parte do
32 assunto a ser discutido referente ao MS-6 porque houve um recurso quanto a esse
33 resultado. O PROFESSOR ODILON responde ao Professor Edivaldo que é por isso que
34 existe o dispositivo do destaque, o destaque adita, transforma, refaz o item, diz que é
35 para isso que serve o destaque, caso contrário a votação seria somente sim ou não. O
36 PROFESSOR EDIVALDO pergunta se a ata da congregação será alterada. O
37 PROFESSOR ODILON responde que não, a Congregação envia para o CONSU o
38 resultado com o adendo da Congregação referente à categoria MS-6. O SENHOR
39 DIRETOR informa que a ata permanece desta forma e o que sai da Congregação é a
40 Resolução com a informação do resultado aprovado referente a essa votação com o
41 adendo referente ao MS-6. Antes da votação, O PROFESSOR MÁRIO solicita
42 esclarecimento quanto a forma de votação. A PROFESSORA MARIA LUIZA pergunta se
43 não seria melhor retirar o assunto da pauta para mais esclarecimentos inclusive com as
44 correções que a Professora Elaine solicitou quanto aos nomes, informações sobre as
45 questões do processo do e-mail que foi diferenciado. Desta forma estende-se o prazo de
46 quem já tá e todos ficam esclarecidos para a decisão. A PROFESSORA ELAINE diz que
47 é contrária à retirada de pauta, e acredita que tudo está muito bem esclarecido. Relata:

1 temos resultados de MS-3, MS-5, Representantes Discentes, Representantes de
2 Funcionários que a gente não há recurso nenhum, então votação será pela aprovação ou
3 não e a há o recurso especificamente no ponto do MS-6 que é o motivo da discussão, e é
4 nesse ponto que será realizada a votação que se aprova ou não o recurso do colega, se
5 o recurso do Professor Edison for aprovado significa que será anulado somente o MS-6 e
6 se a votação for contra o recurso do Professor Edison significa que a casa tá avalizando
7 o resultado do MS-6. O Professor Edison solicitou na quinta-feira uma senha porque ele
8 não havia recebido e na quinta-feira não foi possível encontrar esse e-mail para ele, a
9 professora Carmen teve o mesmo problema na quarta-feira fez a solicitação e conseguiu
10 rastrear o e-mail dela e ela votou. Entre os discentes isso pode ter acontecido também,
11 mas nenhum Discente se manifestou sobre não ter recebido uma senha para votar nos
12 seus representantes. Temos um pedido do professor que anula o resultado do MS-6 e
13 nós temos uma defesa de que houve tempo hábil para isso ser feito durante o processo.
14 O PROFESSOR MÁRIO diz que para ele ainda tem uma questão, porque não houve
15 inclusão de pauta. Acredita que se houve um recurso tem que haver a inclusão de pauta.
16 O PROFESSOR ODILON responde que dado momento que foi recebido, o assunto
17 entrou como destaque e não é item de pauta, pois não havia nem tempo hábil de entrar
18 como item de pauta e se o recurso entrasse como item de pauta ele contrariaria o item B,
19 pois, uma mesma pauta não pode ter dois itens que se contraria. O SENHOR DIRETOR
20 pergunta à Professora Maria Luiza se mantém a proposta de retirada de pauta. A
21 PROFESSORA MARIA LUIZA diz que não formaliza a proposta de retirada de pauta. A
22 PROFESSORA ELAINE passa a palavra ao senhor Filipe para esclarecer a questão do
23 recebimento do e-mail com a senha. O SENHOR FILIPE esclarece que quem faz o
24 processo de cadastro dos e-mails no sistema de e-voting da Unicamp, na FEF, é a Tânia
25 junto com a Lilian. Relata que o problema foi verificado pela Lilian no segundo dia da
26 eleição e ela pediu para que o Senhor Filie entrasse em contato com o Professor Edison
27 para que ele tivesse acesso ao e-mail edison@unicamp.br, sendo assim, no dia 18/11 o
28 Senhor Filipe entrou em contato com o Professor Edison às 16 horas para resolver a
29 questão e o Professor Edison disse que estava fora na universidade. Para quem está fora
30 da universidade tem que estabelecer uma conexão VPN com a Unicamp que é a
31 instalação de um aplicativo no notebook ou no celular, para que a conexão seja segura,
32 isso é norma da Universidade, informa que o procedimento leva em média 5 minutos.
33 Lembra que o Professor Edison disse que estava numa consulta e não poderia instalar o
34 aplicativo, e se ele não instalasse o aplicativo ele não conseguiria votar. O SENHOR
35 FILIPE informou ao Professor Edison que a senha é a mesma que ele acessa o sistema
36 DAC, disse que o Professor Edison informou que tinha a senha anotada num papel na
37 sala dele, o Senhor Filipe trocou a senha e o enviou por e-mail às 16 horas para que ele
38 conseguisse acessar a conexão via VPN, naquele momento o Professor Edison disse
39 que estava numa consulta e que ele não poderia fazer essa instalação no aplicativo. O
40 SENHOR DIRETOR informa que não quer polemizar a situação de estar ou não na FEF.
41 O PROFESSOR EDISON diz que a questão é objetiva, ele não recebeu o e-mail
42 edison@fef.unicamp e às 16h da quinta-feira, último dia da eleição ele estava fazendo
43 um eletrocardiograma, que ele não poderia parar o exame para baixar aplicativo para
44 poder votar. Ressalta ainda que todos receberam @fef.unicamp e ele não recebeu desta
45 forma, e por isso ele teria que fazer uma série de procedimentos para poder votar. Para
46 concluir o SENHOR FILIPE complementa que o Professor Edison já teve esse problema
47 numa votação anterior onde o e-mail cadastrado na DGRH era Edson sem o "i"

1 @unicamp.br, que esse e-mail caiu num e-mail de um professor do IEL e na época ele
2 entrou em contato com o professor e pediu para retransmitir o e-mail que continha a
3 senha de votação, ele retransmitiu para o e-mail do Professor Edison, que conseguiu
4 votar tranquilamente. Enfatiza que o e-mail Edison com "i" @unicamp, que foi trocado no
5 cadastro da DGRH, que é onde a Lilian pega essas informações, foi enviado para o e-
6 mail edison@unicamp.br e ele era passível de ser acessado com essa senha trocada.
7 Complementa, ainda, que o e-mail da Professora Carmen também é o e-mail @unicamp,
8 que também está cadastrado no sistema da DGRH, onde ela disse que não recebeu mas
9 diz que muito provavelmente esse e-mail foi direcionado para a caixa de spam por ser um
10 e-mail automático, sempre quando acontece isso ou cai numa caixa de spam ou a
11 pessoa deleta é possível no mesmo instante, a Tânia que tem acesso ao sistema, entrar
12 no sistema e disparar um novo e-mail. O PROFESSOR EDIVALDO diz que na verdade
13 não é questão de erro de cadastro ou digitação, que foi excelente o Filipe ter esclarecido,
14 a questão é que quando você está fora da Unicamp, e todo mundo estava avisado disso,
15 você tem que ter o aplicativo VPN para acessar os dados da Unicamp, isso estava
16 informado anteriormente em relação ao pleito e o Professor Edison não tinha o aplicativo
17 VPN, foi isso que o impediu de votar. Diz que também estava fora, teve as mesmas
18 dificuldades, baixou o aplicativo no computador pessoal, não funcionou, mas baixou e
19 funcionou muito bem em seu celular, votou tranquilamente. Registra que não foi um
20 problema técnico, não foi erro de cadastro, não foi Edison com "i" ou sem o "i", não foi
21 edison.fef ou edison.unicamp, foi a questão de não ter o aplicativo VPN e isso estava
22 previsto nos e-mails anteriores a votação, que todos que estivessem fora da
23 Universidade e quisessem participar do pleito teriam que instalar o aplicativo VPN. O
24 PROFESSOR EDISON diz que não tem mais argumentos. O SENHOR DIRETOR coloca
25 o ITEM B em votação, ficando da seguinte forma: favoráveis – 04 votos, contrários – 07
26 votos e abstenções – 04, portanto, contrários a anulação do processo de votação de MS-
27 6. Sendo assim, O SENHOR DIRETOR coloca em votação a homologação da ata do
28 processo eleitoral de representação junto a congregação, representantes das categorias
29 MS-3, MS-5, MS-6, representantes discentes de pós-graduação, representantes
30 discentes de graduação e representantes técnicos administrativos, sendo aprovado com
31 um voto contrário. O PROFESSOR EDISON diz que diante desse resultado, ele declina
32 da condição de suplente de MS-6. Próximo item de destaque, **ITEM K - Sugestão de**
33 **nomes para composição da comissão julgadora do concurso de obtenção de título**
34 **de livre-docente na área de atividade física adaptação e saúde, na disciplina EF611**
35 **– Processos de Envelhecimento em Educação Física.** O PROFESSOR RENATO,
36 após analisar o currículo lattes da Professora Cláudia, única candidata inscrita no
37 concurso, observa que a mesma tem conflito de interesse com o Professor José Irineu
38 Gorla, tendo dois artigos publicados em 2016. O SENHOR DIRETOR comunica que
39 mesmo tendo a declaração de ausência de conflito de interesse, a sugestão do nome do
40 Professor José Irineu Gorla deverá ser excluída. Após essa alteração a Comissão
41 Julgadora fica constituída pela Congregação, como segue: Membros Internos: Profa. Dra.
42 Anita Liberalesso Neri – Professor Titular – Departamento de Psicologia Médica e
43 Psiquiatria da Faculdade de Ciências Médicas da UNICAMP; Prof. Dr. Roberto Rodrigues
44 Paes – Professor Titular – Departamento de Ciências do Esporte da Faculdade de
45 Educação Física da UNICAMP; Prof. Dr. Edson Antunes – Professor Titular –
46 Departamento de Farmacologia da Faculdade de Ciências Médicas da UNICAMP; Profa.
47 Dra. Helena Coutinho Franco de Oliveira – Professor Titular – Departamento de Biologia

1 Estrutural e Funcional do Instituto de Biologia da UNICAMP; Prof. Dr. Paulo Ferreira de
2 Araújo – Professor Titular – Departamento de Estudos da Atividade Física Adaptada da
3 Faculdade de Educação Física da UNICAMP. Membros Externos: Prof. Dr. Luiz
4 Fernando Martins Kruehl – Professor Titular – Escola Superior de Educação Física,
5 Departamento de Desportos da Universidade Federal do Rio Grande do Sul; Prof. Dr.
6 Álvaro Reischak de Oliveira – Professor Titular Escola Superior de Educação Física da
7 Universidade Federal do Rio Grande do Sul; Profa. Dra. Angelina Zanesco – Professor
8 Titular - Instituto de Biociências da Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita
9 Filho - Rio Claro; Prof. Dr. Alessandro Moura Zagatto – Professor Livre Docente -
10 Departamento de Educação Física da Faculdade de Ciências de Bauru da Universidade
11 Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho; Prof. Dr. Ismael Forte Freitas Júnior –
12 Professor Livre Docente - Departamento de Educação Física da Faculdade de Ciências e
13 Tecnologia da Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho, Campus de
14 Presidente Prudente. O SENHOR DIRETOR coloca o ITEM K em apreciação – aprovado
15 por unanimidade. ITEM R - Resolução Interna COMEX-FEF Nº 31/2018 - Parecer
16 favorável a proposta de Convênio de cooperação que entre si celebram a
17 Associação de Esportes Adaptados e a Universidade Estadual de Campinas, sob a
18 responsabilidade do Professor Doutor José Irineu Gorla e ITEM S - Resolução
19 Interna COMEX-FEF Nº 32/2018 - Parecer favorável a proposta de Termo Aditivo 01
20 ao Convênio de cooperação que entre si celebram a Associação de Esportes
21 Adaptados e a Universidade Estadual de Campinas, sob a responsabilidade do
22 Professor Doutor José Irineu Gorla. A PROFESSORA MARIA LUIZA solicita a retirada
23 de pauta por necessidade de ajustes no Plano de Trabalho. O SENHOR DIRETOR
24 coloca em votação a retirada de pauta dos ITENS R e S – aprovados por unanimidade.
25 ITEM U - Resolução Interna COMEX-FEF Nº 34/2018 - Parecer favorável ao
26 oferecimento do curso de Especialização – Modalidade Extensão Universitária,
27 intitulado “Natação: da iniciação ao alto rendimento”, sob a responsabilidade do
28 Professor Doutor Renato Barroso. O PROFESSOR RENATO solicita apenas uma
29 correção na página 76 na proposta de oferecimento do curso, no nome do Professor
30 Tiago Teles, onde consta Mestre alterar a titulação para Doutor. O SENHOR DIRETOR
31 coloca em apreciação o ITEM U, com a alteração indicada – aprovado por unanimidade.
32 O SENHOR DIRETOR abre inscrições para o ITEM OUTROS. Não havendo inscrições O
33 SENHOR DIRETOR informa os eventos da mesa: 05/10 - Luta contra Homofobia no
34 Futebol nos Esportes e na Vida - Coordenado pelo Professor Sérgio Settani, 18 a 21/10 -
35 Fórum de Ginástica Internacional para Todos - Fórum Internacional de Ginástica para
36 Todos, realizado em Campinas juntamente com o Sesc - Coordenação dos Professores
37 Eliana, Marco Bortoleto e Elizabeth, menciona o nome da Professora Laurita pelo
38 trabalho dedicado. O SENHOR DIRETOR informa que a Direção esteve presente na
39 maioria desses eventos foi um prazer muito grande estar envolvido com todos esses
40 eventos. Ainda destaca a IX Volta da Unicamp, no dia 21/10, a realização do Inter
41 Olimpíadas Universitárias, no dia 21/10, que contou com parte da modalidade natação.
42 Dias 24 e 25/10, acontecendo o evento Científico de Pesquisa em Formação em Pós-
43 Graduação na FEF-UNICAMP, informa que o pequeno atraso antes da Congregação se
44 deu porque alguns professores estavam na abertura, inclusive ele, o Professor Edivaldo,
45 o Professor Mário, a Professora Laurita, o Professor Odilon e o Professor Bruno. Enfatiza
46 que é um evento muito importante para a Faculdade, principalmente na área da Pós-
47 Graduação. Também estava acontecendo, naquele momento, por iniciativa da

1 Coordenação de Biblioteca, uma palestra e vivência “O Corpo à Luz do Yoga”.
2 Parabeniza a todos que estiveram envolvidos de alguma maneira direta ou indiretamente
3 nesses eventos, que isso só tem a engrandecer a FEF, levando o nome da Faculdade
4 para todo o universo na qual ela deve fazer parte. Cita alguns eventos futuros: dia 26/10
5 – Lutando contra a Homofobia no Futebol nos Esportes e na Vida, que é a sequência do
6 evento ao qual o Professor Sérgio Settani está envolvido; dia 11/11 – Corrido, que é a
7 corrida das crianças. Quanto a paralisação dos alunos, informa que a Direção entende e
8 acredita que essas manifestações só tem a engrandecer a nossa faculdade. O SENHOR
9 DIRETOR pergunta se mais alguém gostaria de falar mais algum assunto. A
10 PROFESSOR ELAINE, em relação à paralisação, parabeniza os estudantes pelas
11 intervenções realizadas pela FEF, com música, teatro, algumas atividades que
12 sensibilizam, registra que tem participado e tem percebido que as paralisações estão
13 bem organizadas. Informa que participou de reuniões e da passeata que foi feita, enfim
14 parabeniza os estudantes pela organização que eles estão demonstrando nesse
15 movimento. A PROFESSORA MARIA LUIZA informa que dia 09/11 será realizado o
16 Festival Paralímpico, o ADAPTAFEF, com a perspectiva de receber 550 crianças, numa
17 sexta-feira à tarde, conta com a paciência colaboração de todos, ressalta que tem um
18 envolvimento muito grande de alunos da disciplina da Graduação, eles que organizaram
19 o evento, alunos da USP-Ribeirão Preto e alunos da Unesp para participar do evento e
20 talvez alunos da USP-São Paulo. Nada mais havendo a tratar o **SENHOR DIRETOR** dá
21 por encerrada a reunião, a qual eu, Tânia Gomes Felipe, lavrei a presente ata.

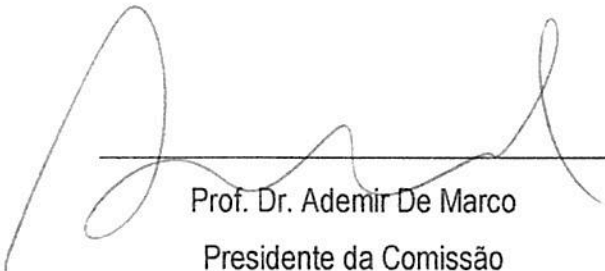
1 **ATA DA OCTAGÉSIMA SEXTA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO**
2 **DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE**
3 **CAMPINAS.** Aos vinte de oito dias de Novembro de dois mil e dezoito, às quatorze
4 horas, reuniram-se os membros da Congregação da Faculdade de Educação Física, no
5 Auditório Professor João Batista Andreotti Gomes Tojal, sob a presidência do SENHOR
6 DIRETOR, Professor Doutor Orival Andries Junior, com o comparecimento dos seguintes
7 conselheiros: Diretor Associado - Professor Doutor Odilon José Roble; Coordenador do
8 Programa de Pós-Graduação - Professor Doutor Edivaldo Góis Junior; Coordenadora de
9 Graduação – Professora Doutora Paula Teixeira Fernandes; Coordenadora de Extensão
10 – Professora Doutora Maria Luiza Tanure Alves; Coordenadora de Biblioteca –
11 Professora Doutora Olívia Cristina Ferreira Ribeiro; Chefe do Departamento de Ciências
12 do Esporte – Professora Doutora Laurita Marconi Schiavon; Chefe do Departamento de
13 Estudos da Atividade Física Adaptada – Professor Doutor Bruno Rodrigues; Chefe do
14 Departamento de Educação Física e Humanidades: Professora Doutora Elaine
15 Prodócimo; Representantes Docentes - Categoria MS-3: Professores Doutores Renato
16 Barroso da Silva e Mário Luiz Ferrari Nunes; Categoria MS-6: Professor Doutor Edison
17 Duarte; Representantes Discentes – Pós-Graduação: Acadêmico Harian Pires Braga –
18 Graduação: Vitor Toledo Pisa Nardi; Representante Técnico-Administrativo: Senhores
19 Vanderlei Aparecido Moralez. Convidado: Senhor Emerson Teodorico Lopes. Ausências
20 Justificadas: Professor Doutor Marco Antonio Coelho Bortoleto – Representante Docente
21 da Categoria MS-5 e Márcio Clebson dos Santos Alves – Representante Técnico-
22 Administrativo. Havendo quórum, o SENHOR DIRETOR coloca em juízo os itens da
23 Ordem do Dia: **ITEM A-** Parecer favorável ao Relatório de Atividades Docente - Professor
24 Doutor Roberto Vilarta, período: 01/09/2013 a 31/08/2018; **ITEM B -** Parecer favorável ao
25 Relatório de Atividades Docente - Professor Doutor Antonio Carlos de Moraes, período:
26 01/09/2013 a 31/08/2018; **ITEM C -** Homologação do resultado final do Concurso Público
27 para obtenção do Título de Livre Docente, na Área de Esporte e Treinamento, na
28 disciplina FF117 – Teoria e Fundamentos Metodológicos do Treinamento Desportivo,
29 tendo sido aprovado o Candidato Professor Doutor João Paulo Borin; **ITEM D -**
30 Homologação do resultado final do Concurso Público para obtenção do Título de Livre
31 Docente, na Área de Educação Física e Sociedade, na disciplina EF722 – Educação
32 Física Escolar – Ensino Fundamental, tendo sido aprovada a Candidata Professora
33 Doutora Helena Altmann; **ITEM E -** Resolução Interna DEAFA-FEF Nº 29/2018 - Parecer
34 favorável à vinculação do Professor Doutor Miguel Soares Conceição, como Pesquisador
35 Colaborador na Universidade Estadual de Campinas, sob a supervisão da Professora
36 Doutora Mara Patrícia Traina Chacon Mikahil; **ITEM F -** Resolução Interna CPG-FEF Nº
37 69/2018 - Recredenciamento do Professor Doutor Ademir De Marco como Professor
38 Permanente do Programa de Pós-Graduação, na Área de Concentração em Educação
39 Física e Sociedade, na linha de Pesquisa Corpo, Educação e Escolar, a partir de
40 28/11/2018. Sendo destacado o ITEM E. Não havendo mais destaques, o SENHOR
41 DIRETOR coloca em apreciação os ITENS A, B, C, D e F – aprovados por unanimidade.
42 O SENHOR DIRETOR coloca em apreciação o ITEM E - Resolução Interna DEAFA-FEF
43 Nº 29/2018 - Parecer favorável à vinculação do Professor Doutor Miguel Soares
44 Conceição, como Pesquisador Colaborador na Universidade Estadual de Campinas, sob
45 a supervisão da Professora Doutora Mara Patrícia Traina Chacon Mikahil. O
46 PROFESSOR BRUNO solicita a retirada de pauta, justifica que tentou ajustar, tanto o
47 parecer quanto a Resolução do DEAFA, porém o pedido do Professor Miguel é referente

1 ao programa de pesquisador colaborador, mas no plano de trabalho ele coloca interesse
2 em outras ações na Graduação, na Pós-Graduação e na Extensão e, no entanto não
3 tramitou pelas comissões responsáveis por tais ações. Ressalta que a sua solicitação de
4 retirada de pauta, vai no sentido de adequar o plano de trabalho do Professor Miguel
5 somente às atividades de pesquisa. Registra que será submetida à votação na próxima
6 reunião da Congregação. O SENHOR DIRETOR coloca o ITEM E em apreciação –
7 aprovada a retirada de pauta por unanimidade. O SENHOR DIRETOR ratifica que a
8 matéria retirada de pauta deverá retornar à próxima reunião da Congregação. O
9 SENHOR DIRETOR abre inscrição para o ITEM OUTROS. A PROFESSORA ELAINE
10 informa que será realizada uma Assembleia, no dia 12 de dezembro ao meio-dia, onde
11 será discutida a proposta orçamentária da Adunicamp para o próximo ano e também a
12 eleição dos delegados que participarão do Congresso do Andes sindicato nacional em
13 janeiro/2019, além disso, informa que a LDO provavelmente será votada hoje (28/11). Diz
14 que na Assembleia Legislativa houve um movimento forte para inclusão daquelas
15 palavrinhas que incluíam um bolo total da arrecadação sem os devidos descontos, com
16 uma movimentação muito forte principalmente do PSOL e do PT, mas parece que isso
17 não foi incluído então provavelmente a LDO será aprovada sem nenhuma alteração em
18 relação às universidades. Desta forma, todos vão receber o que já recebiam
19 anteriormente, todo movimento que foi feito para que tivesse um aumento de repasse
20 provavelmente não vai acontecer. Informa, ainda, que no dia 5/12, ela e a Professora
21 Olívia, que são representantes da FEF no Conselho de Representantes, irão receber a
22 proposta da previsão orçamentária que vai ser votada no dia 12/12, então elas irão
23 repassar para todos para que saibam o que será discutido na assembleia do dia 12. A
24 PROFESSORA OLÍVIA registra o evento que a Biblioteca organizou, realizado dia 24/11,
25 uma palestra seguida de uma vivência de yoga e teve uma participação bastante
26 interessante, a participação foi grande, a avaliação também foi bastante positiva pedindo
27 que se repetisse esse tipo de evento. Ressalta que foi uma indicação da Dulce, a
28 Professora Rosângela é uma pessoa bem famosa do yoga na cidade. O PROFESSOR
29 MARCO BORTOLETO convida a todos para o 24º Festival da Unicamp, um evento
30 importante tradicional que se acopla e se junta a evento nacional chamado Jim Brasil, um
31 evento do calendário oficial da Confederação de Ginástica. Diz que é um evento
32 combinado para unir forças diminuir gastos e otimizar tempo, com a participação de
33 alguns grupos locais e outros de fora da capital e até do Mato Grosso, com 24
34 apresentações, uma hora e vinte minutos de Festival, com início às 19h e encerramento
35 aproximadamente às 21h, no sábado (01/12), no Ginásio da FEF. Enfatiza que terá
36 muitas apresentações de projetos de extensão também de graduandos da FEF, além dos
37 grupos de fora. Todos são bem vindos com as suas respectivas famílias e para todas as
38 faixas etárias. O SENHOR DIRETOR informa que o jantar da Reitoria será realizado no
39 dia 06/12, conforme convite enviado por e-mail, os interessados podem procurar a Tânia.
40 Convida a todos para a realização do I Encontro de Informação Administrativa da FEF, no
41 dia 03/13, segunda-feira, informa que espera a participação de todos. Informa que a
42 funcionária Maria, supervisora da Secretaria dos Departamentos, irá usufruir 15 dias de
43 férias a partir do dia 30/11, em seguida entrará num processo de Licenças-prêmios com
44 previsão de aposentadoria em seguida e a funcionária Lilian vai atender tanto no RH
45 quanto no departamento, ela não vai ficar direto nos dois lugares vai ter dias e horários
46 de atendimento e solicita a colaboração de todos quando procurarem a Lilian, os
47 assuntos do RH devem ser resolvidos RH e vice-versa, informa que não é o modelo


1 ideal, mas no momento é o que a Direção está conseguindo gerenciar. Lembra que a
2 Direção já protocolou uma solicitação de demanda de funcionários e a previsão é que
3 essa solicitação seja apreciada na próxima reunião da CVND. Convida a todos para a
4 Festa de Confraternização da FEF, a ser realizada no dia 19/12/2019, adesão com a
5 Tânia. Registra sentimentos de pesar e deixa um grande abraço da comunidade da FEF
6 ao Professor Miguel de Arruda, pelo falecimento trágico de sua filha Letífica Telles.
7 Informa a inauguração do laboratório da Professora Paula e deseja sucesso no
8 desenvolvimento dos trabalhos. Mediante o processo de consulta do Coordenador de
9 Pós-Graduação e em decorrência da situação de final de mandato do atual coordenador
10 e preenchimento da avaliação da Plataforma Sucupira, a Direção em comum acordo com
11 o professor Edivaldo, está oficializando a prorrogação do seu mandato para o dia
12 28/02/2019, sendo assim, agradecemos ao Professor Edivaldo pela compreensão e
13 colaboração. O próximo coordenador eleito assumirá a Coordenação em 01/03/2019. Em
14 seguida informa alguns avisos com relação à sessão do CONSU, realizado em
15 27/11/2018. Com relação a carreira, há um estudo intenso referente na Universidade,
16 uma ação já definida é a desvinculação do título de Livre Docente com a carreira do nível
17 MS-5. A verba que a reitoria mandou para as unidades, no começo do ano na qual a FEF
18 fez a opção de promoção por mérito, a Reitoria fez uma revisão, conforme o aumento do
19 ICMS, desta forma algumas unidades serão beneficiadas com essa verba para
20 progressão através de critério estabelecido, esclarece as unidades que possuem um
21 quadro de 61 a 70 Docentes serão contempladas com duas progressões, de 70 a 100
22 Docentes serão contemplados com três progressões, acima de 100 serão contemplados
23 com quatro ou cinco progressões. As unidades menores não serão contempladas. Ainda
24 dentro dessa verba de 2018, foi descontigenciada algumas verbas para concursos do
25 nível MS-6, Professor Titular, na qual a FEF foi contemplada com uma vaga, aquela
26 antiga vaga do Professor Sérgio Cunha e precisa ser utilizada agora. Ratifica que
27 também solicitamos uma vaga para 2019 que deve sair em meados de março, abril
28 conforme orçamento da universidade. A PROFESSORA ELAINE registra que essa verba
29 foi um dos pontos da negociação do sindicato com a Reitoria que 10% do que fosse
30 excedente retornaria para as gratificações, de acordo com o aumento do ICMS, esse
31 valor foi fruto das negociações e do movimento que foi realizado na data-base. A reitoria
32 cumpriu com aquilo que foi colocado por pressão dos sindicatos. Informa, ainda, que foi
33 mantido o corte de 30% das Gratificações. O SENHOR DIRETOR relata que tinha uma
34 solicitação da Administração para que o corte 30% das Gratificações, linear, que foi
35 aprovado até dezembro de 2018, voltasse a ser estudado e apresentada nova proposta
36 agora em final de 2018, a Reitoria apresentou uma proposta de prorrogar por mais um
37 ano esse corte de 30%, teve uma discussão longa com sugestões para não acatar o
38 corte de imediato, proposta de adiar por seis meses, proposta de adiar por seis meses ou
39 menos, quanto menos possível com um corte de 15%, cortando um pouco menos, depois
40 de várias discussões foi aprovado, com três votos contras, que permaneça até o CONSU
41 de maio/2019, ou antes, para que se reestude a tabela de Gratificações e seja aprovado
42 no CONSU de maio. A PROFESSORA ELAINE lembra que foi instituído um Grupo de
43 Trabalho para analisar toda a questão das gratificações nesse CONSU de maio. Nada
44 mais havendo a tratar, o SENHOR DIRETOR declara encerrada a sessão, a qual eu,
45 Tânia Gomes Felipe, lavrei a presente Ata.



ATA DA CONSULTA À COMUNIDADE PARA ESCOLHA DO COORDENADOR DE PÓS-GRADUAÇÃO (MANDATO 01/03/2019 a 28/02/2021), DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS. Às dezesseis horas do dia vinte e nove de novembro de dois mil e dezoito, na presença dos seguintes membros da Comissão de Consulta, de acordo com a Portaria do Diretor Nº 84/2018: Professor Doutor Ademir De Marco e Professora Doutora Karine Jacon Sarro, iniciou-se a apuração dos votos obtidos no processo de consulta para a função de Coordenador da Pós-Graduação, realizada nos dias 28 e 29 de novembro de 2018. Participou como candidato único o Professor Doutor João Paulo Borin. Obtendo-se o seguinte resultado: DOCENTES: num universo de 37 (trinta e sete) votantes, votaram: 29 (vinte nove) sendo 25 (vinte e cinco) votos favoráveis, 3 (três) em branco e 1 (um) voto nulo, ALUNOS DE PÓS-GRADUAÇÃO: num universo de 177 (cento e setenta e sete) votantes, votaram: 9 (nove), sendo 5 (cinco) votos favoráveis, 2 (dois) votos em branco e 2 (dois) votos nulos. Sendo eleito o candidato único Professor Doutor João Paulo Borin. Nada mais havendo a relatar, eu Tânia Gomes Felipe, lavrei a presente ata.



Prof. Dr. Ademir De Marco
Presidente da Comissão



Profa. Dra. Karine Jacon Sarro
Membro



Tânia Gomes Felipe
Secretária



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
Faculdade de Educação Física
Cidade Universitária, Barão Geraldo, Campinas/SP – CEP 13083-851
Fone: (19) 3521-6620 – FAX: (19) 35216750

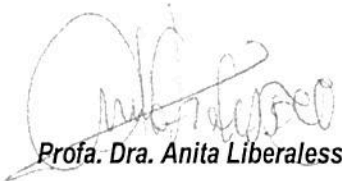


ATA DO CONCURSO PÚBLICO DE PROVAS E TÍTULOS PARA OBTENÇÃO DO TÍTULO DE LIVRE DOCENTE, NA ÁREA DE ATIVIDADE FÍSICA, ADAPTAÇÃO E SAÚDE, NA DISCIPLINA EF 611 – PROCESSO DE ENVELHECIMENTO E EDUCAÇÃO FÍSICA, DO DEPARTAMENTO DE ESTUDOS DA ATIVIDADE FÍSICA ADAPTADA DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.


Aos cinco dias do mês de dezembro de dois mil e dezoito, às oito horas e trinta minutos, no Auditório da Faculdade de Educação Física, o Professor Doutor Orival Andries Júnior, Diretor da Faculdade de Educação Física, fez a abertura do Concurso Público, de Provas e Títulos para obtenção do Título de Livre Docente, na Área de Atividade Física, Adaptação e Saúde, na Disciplina EF 611 – Processo de Envelhecimento e Educação Física, do Departamento de Estudos da Atividade Física Adaptada da Faculdade de Educação Física da Universidade Estadual de Campinas, tendo como candidata única a Professora Doutora Cláudia Regina Cavaglieri. A Comissão Julgadora foi composta pelos Professores Doutores Álvaro Reischak de Oliveira – Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Angelina Zanesco – Universidade Estadual Paulista, Luiz Fernando Martins Kruehl - Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Anita Liberalesso Neri - Universidade Estadual de Campinas e Helena Coutinho Franco de Oliveira - Universidade Estadual de Campinas. De acordo com a Deliberação CONSU-A-5/03, ficou designada como presidente do Concurso a Profa. Dra. Anita Liberalesso Neri. Em seguida a Comissão se reuniu para elaboração dos pontos da Prova Didática. Às nove horas e trinta minutos foi realizado o sorteio do ponto para a Prova Didática dentre os onze, dispostos da seguinte maneira: 1- Processos das Adaptações Humanas no Envelhecimento; 2- Síndrome de Fragilidade e Exercício; 3- Alterações Cardiovasculares no Envelhecimento e Exercício; 4- Alterações Neuromusculares no Envelhecimento e Exercício; 5- Alterações Hormonais no Envelhecimento e Exercício; 6- Imunossenescência e Inflamação no Envelhecimento e Exercício; 7- Avaliação Funcional do Idoso; 8- Prescrição de Treinamento para o Idoso; 9- Prescrição de Treinamento em Diferentes Classes Funcionais do Idoso; 10- Prescrição de Treinamento de Força e suas Respostas no Processo de Envelhecimento; 11. Envelhecimento e Cidadania. A Comissão Julgadora solicitou que a Profa. Dra. Cláudia Regina Cavaglieri, indicasse um dos pontos para ser eliminado, o ponto escolhido foi o de número 11: “Envelhecimento e Cidadania”, em seguida, o ponto sorteado foi o de número 9: “Prescrição de Treinamento em Diferentes Classes Funcionais do Idoso”. Às dez

(Handwritten signatures and initials)

horas a Comissão Julgadora iniciou a Prova de Títulos. Terminada a análise de títulos, os membros da Comissão Julgadora fizeram a atribuição das notas que foram anotadas e colocadas em envelopes, os quais foram lacrados. Nada mais havendo a tratar, às doze horas e trinta minutos, a Senhora Presidente declarou encerrada a sessão, cujos trabalhos são objetos desta Ata lavrada por mim, Lilian Raquel Gonçalves, Secretária dos Departamentos, onde assino com os membros da Comissão Julgadora. Cidade Universitária "Zeferino Vaz", 05 de dezembro de 2018.



Profa. Dra. Anita Liberalesso Neri
Presidente da Comissão Julgadora


Profa. Dra. Helena Coutinho Franco de Oliveira
Membro da Comissão Julgadora


Prof. Dr. Álvaro Reischak de Oliveira
Membro da Comissão Julgadora


Prof. Dr. Luiz Fernando Martins Kruel
Membro da Comissão Julgadora


Profa. Dra. Angelina Zanesco
Membro da Comissão Julgadora


Lilian Raquel Gonçalves
Secretária dos Departamentos



QUADRO GERAL DE NOTAS DO CONCURSO PÚBLICO DE PROVAS E TÍTULOS PARA
OBTENÇÃO DO TÍTULO DE LIVRE DOCENTE, NA ÁREA DE ATIVIDADE FÍSICA, ADAPTAÇÃO E
SAÚDE, NA DISCIPLINA EF611 – PROCESSO DE ENVELHECIMENTO E EDUCAÇÃO FÍSICA.

Candidata: *Profa. Dra. CLÁUDIA REGINA CAVAGLIERI*

COMISSÃO JULGADORA	QUADRO GERAL DE NOTAS				
	Títulos	Didática	Defesa de Tese	Arguição	Média
Profa. Dra. Angelina Zanesco	10	10	10	10	10
Prof. Dr. Luiz Fernando Martins KrueI	10	10	10	10	10
Prof. Dr. Álvaro Reischak de Oliveira	10	10	10	10	10
Profa. Dra. Helena Coutinho F de Oliveira	10	10	10	10	10
Profa. Dra. Anita Liberalesso Neri	10	10	10	10	10
Média Final					10

Cidade Universitária "Zeferino Vaz", 06 de dezembro de 2018.

Profa. Dra. Anita Liberalesso Neri
Presidente da Comissão Julgadora

Prof. Dr. Álvaro Reischak de Oliveira
Membro da Comissão Julgadora

Profa. Dra. Helena Coutinho Franco de Oliveira
Membro da Comissão Julgadora

Profa. Dra. Angelina Zanesco
Membro da Comissão Julgadora

Prof. Dr. Luiz Fernando Martins KrueI
Membro da Comissão Julgadora




RESUMO DAS INDICAÇÕES DO CONCURSO PÚBLICO DE PROVAS E TÍTULOS PARA OBTENÇÃO DO TÍTULO DE LIVRE DOCENTE, NA ÁREA DE ATIVIDADE FÍSICA, ADAPTAÇÃO E SAÚDE, NA DISCIPLINA EF 611 – PROCESSO DE ENVELHECIMENTO E EDUCAÇÃO FÍSICA.


RESUMO DAS INDICAÇÕES					
Examinadores	<i>Angelina Zanesco</i>	<i>Luiz Fernando Martins Krueel</i>	<i>Álvaro Reischak de Oliveira</i>	<i>Helena Coutinho Franco de Oliveira</i>	<i>Anita Liberalesso Neri</i>
Candidata	Cláudia Regina Cavaglieri	Cláudia Regina Cavaglieri	Cláudia Regina Cavaglieri	Cláudia Regina Cavaglieri	Cláudia Regina Cavaglieri

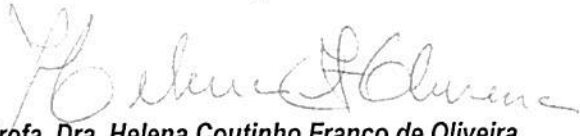
Indicações da Comissão Julgadora

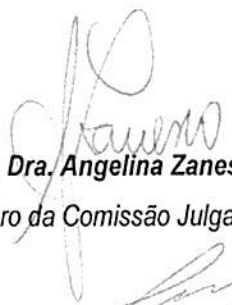
Candidata	Nº de Indicações
Cláudia Regina Cavaglieri	05

Cidade Universitária "Zeferino Vaz", 06 de dezembro de 2018.


Profa. Dra. Anita Liberalesso Neri
Presidente da Comissão Julgadora


Prof. Dr. Álvaro Reischak de Oliveira
Membro da Comissão Julgadora


Profa. Dra. Helena Coutinho Franco de Oliveira
Membro da Comissão Julgadora


Profa. Dra. Angelina Zanesco
Membro da Comissão Julgadora


Prof. Dr. Luiz Fernando Martins Krueel
Membro da Comissão Julgadora



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
Faculdade de Educação Física
Cidade Universitária, Barão Geraldo, Campinas/SP – CEP 13083-851
Fone: (19) 3521-6620 – FAX: (19) 35216750



PARECER CIRCUNSTANCIADO DO CONCURSO PÚBLICO DE PROVAS E TÍTULOS PARA OBTENÇÃO DO TÍTULO DE LIVRE DOCENTE, NA ÁREA DE ATIVIDADE FÍSICA, ADAPTAÇÃO E SAÚDE, NA DISCIPLINA EF 611 – PROCESSO DE ENVELHECIMENTO E EDUCAÇÃO FÍSICA, DO DEPARTAMENTO DE ESTUDOS DA ATIVIDADE FÍSICA ADAPTADA DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.

PROVA DE TÍTULOS

Em reunião da banca examinadora, no dia 05 de Dezembro de 2018, de acordo com os critérios estabelecidos pela deliberação CONSU-A-019/2017, que trata das normas para a realização de concursos para o título de livre docente da UNICAMP, emitimos o seguinte parecer referente a prova de títulos:

A professora Cláudia Regina Cavaglieri apresenta uma carreira universitária longa, iniciada em 1990 na UNIMEP, ministrando a disciplina de Fisiologia nos cursos de Psicologia, Educação Física, Farmácia e Fonoaudiologia. Em 1996, foi aprovada no concurso de seleção de professor substituto no Departamento de Fisiologia da Universidade Federal do Paraná, onde permaneceu por 12 meses. Simultaneamente, completou o Mestrado em Fisiologia e Bioquímica na UNICAMP (1987-1989), já vivenciando sua inclinação para o trabalho interdisciplinar e a realização de projetos financiados. De 1993 a 1997 desenvolveu seu Doutorado na USP, ainda em Fisiologia e Biofísica. Neste período foi contemplada com bolsa *sanduche* em Oxford-Inglaterra.

Em uma carreira de 20 anos na UNIMEP ficou configurada sua vocação para a interdisciplinaridade, o trabalho colaborativo em pesquisa, a captação de recursos e o intercâmbio com instituições nacionais e estrangeiras. Afirmou sua atuação como líder e gestora de programas de pesquisa, a qual foi reconhecida pela universidade e por agências de fomento à pesquisa.

Em 2010, foi aprovada para o provimento de cargo de professor doutor, nível MS-3 em RTP, na área de atividade física, adaptação e saúde na UNICAMP. Nesse concurso, a professora propôs a criação de uma nova disciplina de pós-graduação: FF191-Envelhecimento e Atividade Física, que veio a se tornar um vetor importante de sua produção acadêmica científica nos anos que se seguiram. Simultaneamente fez carreira administrativa em cargos de representação acadêmica, assessoria e gestão, com extensões para órgãos de fomento e associações profissionais. Na UNICAMP, destacam-se sua atuação como Coordenadora do Programa de Pós-Graduação da Faculdade de Educação Física (2013-2016), e como representante da FEF na Comissão Central de Pós-Graduação (2018-2021). Após um breve período como chefe de Departamento (março a maio de 2017), afastou-se para assumir a função de assessora da Pró-Reitoria de Pós-Graduação da UNICAMP.

Cabe ainda ressaltar sua extensa e expressiva atuação docente na graduação e na pós-graduação, assim como, em projetos de extensão.

Diante do exposto acima e, de acordo com o artigo 3º do capítulo II da Deliberação CONSU-A-011/2014, a candidata Cláudia Regina Cavaglieri, atinge e supera todos os requisitos para obtenção do título de Livre-Docente na área de Atividade Física, Adaptação e Saúde, conforme discriminado abaixo:

- I. A candidata orientou quatro teses de doutorados e 24 dissertações de mestrado, além de 40 trabalhos de iniciação científica e 18 trabalhos de conclusão de curso de graduação.
- II. Ministrou aulas em Cursos de Graduação na UNICAMP e na UNIMEP desde o início de sua carreira.
- III. Ministrou aulas em Cursos de Pós-Graduação na UNICAMP e na UNIMEP desde o início de sua carreira.
- IV. Participou e apresentou 145 trabalhos em congressos nacionais e internacionais
- V. Apresenta uma clara linha de investigação, com formação de recursos humanos e publicações científicas. Sua linha de pesquisa é claramente apresentada em sua tese intitulada "Obesidade, envelhecimento e inflamação: O papel do tecido adiposo e músculo sobre metabolismo e resposta inflamatória do exercício físico". Esta linha de pesquisa está inserida no Programa de Pós-Graduação e apresenta alta relevância na produção de conhecimentos na área de saúde.
- VI. Em termos de produção científica, a candidata publicou 109 artigos até a data de entrega dos documentos do presente concurso. Dentre estes, destacam-se várias publicações em periódicos de alto prestígio, tais como seis artigos publicados no *Journal of Sports Sciences* (IF = 2,53); cinco no *International Journal of Sports Medicine* (IF = 2,08); três no *Journal of Strength and Conditioning Research* (IF = 2,06); três no *Medicine and Science in Sports and Exercise* (IF = 4,4) e três no *European Journal of Applied Physiology* (IF = 2,3), superando de maneira

- significativa os requisitos para obtenção deste título. É pesquisadora PQ2 do CNPq e apresenta um fator H igual a 11, de acordo com a *Web of Sciences*, evidenciando o seu impacto internacional.
- VII. Participou de quatro bancas de graduação, 56 bancas de mestrado, 19 bancas de doutorado e 1 banca de concurso público.
- VIII. Apresenta participação ativa administrativa, destacando-se entre as várias funções assumidas ao longo de sua carreira, Coordenação de programa de pós-graduação, tanto na UNIMEP quanto na UNICAMP; Assessoria para assuntos de pesquisa e pós-graduação da Pró-Reitoria da UNICAMP; Membro Titular do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão da UNICAMP entre outras.
- IX. É revisora de 22 revistas científicas nacionais e internacionais. Participou como consultora de órgãos de fomento como a FAPESP, o CNPq, a CAPES e a Comissão *Fulbright*, além de ter atuado como membro de comissões científicas e organizadoras de diversos congresso e simpósios da área.

PROVA DIDÁTICA

A professora apresentou aula e material de apoio de excelente qualidade, caracterizados por adequação do conteúdo, precisão conceitual, erudição, clareza, encadeamento dos temas apresentados, consistência e excelente fundamentação teórica. Fez boa articulação entre a aplicação prática e dados gerados pelo seu grupo de pesquisa, assim como entre o conteúdo da aula e o programa da disciplina.

Diante do exposto, a candidata cumpriu com excelência esta etapa do concurso.

DEFESA DE TESE

A candidata apresentou os resultados obtidos em seu laboratório de pesquisa, referentes aos últimos oito anos de sua carreira, de forma didática, mostrando a originalidade de sua pesquisa, bem como a relevância para a área de Saúde de modo geral e, especificamente, para a área do concurso "Atividade Física, Adaptação e Saúde". Ficou demonstrado que a candidata inaugurou uma nova linha de investigação científica com abordagens mais mecanísticas, moleculares e de sinalização celular, contribuindo com novas abordagens metodológica para a Instituição. A candidata mostrou domínio profundo do tema abordado, bem como as perspectivas futuras de sua produção de conhecimento tanto na área básica, como clínica.

Diante do exposto, a candidata cumpriu com excelência esta etapa do concurso de Livre-docência.

PROVA DE ARGUIÇÃO

A candidata respondeu as questões formuladas pela comissão julgadora exibindo segurança, conhecimento e maturidade tanto sobre temas específicos de sua área como sobre questões gerais acadêmicas. Demonstrou ainda grande capacidade de trabalho em cooperação em pesquisa, como também de liderança e gestão acadêmica.

Diante do exposto, a candidata cumpriu com excelência esta etapa do concurso de Livre-docência.

PARECER FINAL

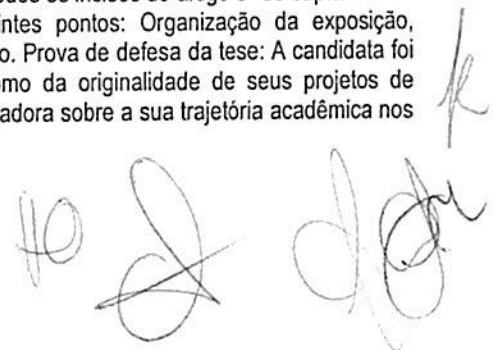
A comissão julgadora concluiu que a candidata se destaca por sua atuação acadêmica, participando ativamente das atividades didáticas tanto na graduação quanto na pós-graduação da UNICAMP. Sua participação na formação de recursos humanos e sua produção científica são dignas de destaque. Além disso, tem ampla experiência na área de gestão acadêmica, com participações em órgão de fomento e colegiado locais e centrais.

Na prova didática, a candidata desenvolveu o tema sorteado - Prescrição de Treinamento em Diferentes Classes Funcionais do Idoso – no tempo regulamentar, demonstrando erudição e consistência teórica, além de excelência didática.

Na prova de defesa da tese, a candidata respondeu com profundidade e consistência às questões formuladas pela comissão julgadora, avançando além dos aspectos técnicos e de produção científica, formulando possibilidades de avanço científico futuro.

Na prova de arguição, a candidata respondeu com segurança às questões formuladas pela comissão julgadora, avançando em termos de seus posicionamentos técnicos, políticos e humanos.

Pelo desempenho nas quatro provas, os membros da comissão julgadora consideram que a candidata preenche todos os requisitos necessários para a obtenção do título de professora livre-docente da Faculdade de Educação Física da UNICAMP. Prova de Títulos: A avaliação do memorial da candidata levou em consideração todos os incisos do artigo 3º do capítulo II da Deliberação CONSU-A-011/2014. Prova Didática: Foram avaliados os seguintes pontos: Organização da exposição, conteúdo, utilização de recursos audiovisuais, utilização do tempo para exposição. Prova de defesa da tese: A candidata foi questionada pela comissão julgadora sobre os objetos do concurso, bem como da originalidade de seus projetos de investigação. Prova de arguição: A candidata foi questionada pela comissão julgadora sobre a sua trajetória acadêmica nos diferentes níveis (Ensino, pesquisa e extensão).



Fls. Nº 61090008


Proc. Nº 23-1-1393718


Rub. 111


Conferidos os resultados, a Senhora Presidente declara que a candidata está habilitada a ocupar o cargo de Professora Livre Docente, consideradas as notas finais atribuídas à candidata pelos membros da comissão julgadora, conforme a tabela anexa.

TÍTULOS	Angelina	Luiz	Álvaro	Helena	Anita	GERAL
Cláudia Regina Cavaglieri	10	10	10	10	10	10
DIDÁTICA	Angelina	Luiz	Álvaro	Helena	Anita	GERAL
Cláudia Regina Cavaglieri	10	10	10	10	10	10
DEFESA DE TESE	Angelina	Luiz	Álvaro	Helena	Anita	GERAL
Cláudia Regina Cavaglieri	10	10	10	10	10	10
ARGUIÇÃO	Angelina	Luiz	Álvaro	Helena	Anita	GERAL
Cláudia Regina Cavaglieri	10	10	10	10	10	10
MÉDIA	Angelina	Luiz	Álvaro	Helena	Anita	NOTA FINAL
Cláudia Regina Cavaglieri	10	10	10	10	10	10

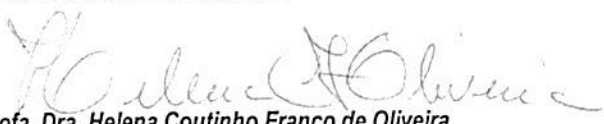
Cidade Universitária "Zeferino Vaz", 06 de dezembro de 2018.


Profa. Dra. Anita Liberalesso Neri
Presidente da Comissão Julgadora


Profa. Dra. Angelina Zanesco
Membro da Comissão Julgadora


Prof. Dr. Álvaro Reischak de Oliveira
Membro da Comissão Julgadora


Prof. Dr. Luiz Fernando Martins Krueel
Membro da Comissão Julgadora


Profa. Dra. Helena Coutinho Franco de Oliveira
Membro da Comissão Julgadora



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
 Faculdade de Educação Física
 Cidade Universitária, Barão Geraldo, Campinas/SP – CEP 13083-851
 Fone: (19) 3521-6620 – FAX: (19) 35216750



ATA DO CONCURSO PÚBLICO DE PROVAS E TÍTULOS PARA OBTENÇÃO DO TÍTULO DE LIVRE DOCENTE, NA ÁREA DE ATIVIDADE FÍSICA, ADAPTAÇÃO E SAÚDE, NA DISCIPLINA EF 611 – PROCESSO DE ENVELHECIMENTO E EDUCAÇÃO FÍSICA, DO DEPARTAMENTO DE ESTUDOS DA ATIVIDADE FÍSICA ADAPTADA DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.


Aos seis dias do mês de novembro de dois mil e dezoito, às nove horas e trinta minutos, a Comissão reuniu-se no Auditório da Faculdade de Educação Física, para dar início aos trabalhos deste dia. Às nove horas e trinta e um minutos, deu-se início à Prova Didática da candidata Profa. Dra. Cláudia Regina Cavaglieri, cujo ponto sorteado no dia anterior foi o de número 09 - "Prescrição de Treinamento em Diferentes Classes Funcionais do Idoso", com duração de cinquenta e um minutos. Após a apresentação da candidata, os membros da Comissão Julgadora fizeram a atribuição das notas que foram anotadas e colocadas em envelopes, os quais foram lacrados. Às dez horas e quarenta minutos, a candidata fez a explanação de sua Defesa de Tese com o tema: "Obesidade, envelhecimento e inflamação: o papel do tecido adiposo e músculo sobre metabolismo e resposta anti-inflamatória do exercício físico". Às onze horas e quinze minutos procedeu-se a Prova de Arguição na seguinte ordem: Prof. Dr. Álvaro Reischak de Oliveira, Prof. Dr. Luiz Fernando Martins Kruehl, Profa. Dra. Angelina Zanesco, Profa. Dra. Helena Coutinho Franco de Oliveira e Profa. Dra. Anita Liberalesso Neri. Às treze horas e trinta minutos, procedeu-se a Arguição na mesma sequência anterior. Encerrada a arguição os membros da Comissão Julgadora fizeram a atribuição das notas que foram anotadas e colocadas em envelopes, os quais foram lacrados. Às dezessete horas, foi solicitada a presença da candidata para proclamação do resultado final do concurso, onde a Comissão Julgadora, em sessão pública, procedeu à abertura de todos os envelopes lacrados que continham as notas, conforme tabela:


TÍTULOS	Angelina	Luiz	Álvaro	Helena	Anita	GERAL
Cláudia Regina Cavaglieri	10	10	10	10	10	10
DIDÁTICA	Angelina	Luiz	Álvaro	Helena	Anita	GERAL
Cláudia Regina Cavaglieri	10	10	10	10	10	10
DEFESA DE TESE	Angelina	Luiz	Álvaro	Helena	Anita	GERAL
Cláudia Regina Cavaglieri	10	10	10	10	10	10
ARGUIÇÃO	Angelina	Luiz	Álvaro	Helena	Anita	GERAL
Cláudia Regina Cavaglieri	10	10	10	10	10	10
MÉDIA	Angelina	Luiz	Álvaro	Helena	Anita	NOTA FINAL
Cláudia Regina Cavaglieri	10	10	10	10	10	10

[Handwritten signatures and initials]


A Senhora Presidente proclamou o resultado do concurso de acordo com as notas atribuídas, sendo habilitada para o Título de Livre Docente, a candidata Professora Doutora Cláudia Regina Cavaglieri, com a média final de 10,0 e com (05) cinco indicações. A seguir, a Comissão se reuniu para a elaboração do Parecer Final Circunstanciado. Nada mais havendo a tratar, às dezessete horas e trinta minutos, a Senhora Presidente declarou encerrada a sessão, cujos trabalhos são objetos desta Ata, lavrada por mim, Lilian Raquel Gonçalves, Secretária dos Departamentos, onde assino com os senhores Membros da Comissão Julgadora. Cidade Universitária "Zeferino Vaz", 06 de dezembro de 2018.


Prof. Dra. Anita Liberalesso Neri
Presidente da Comissão Julgadora


Prof. Dra. Helena Coutinho Franco de Oliveira
Membro da Comissão Julgadora


Prof. Dr. Álvaro Reischak de Oliveira
Membro da Comissão Julgadora


Prof. Dr. Luiz Fernando Martins Kruel
Membro da Comissão Julgadora


Prof. Dra. Angelina Zanesco
Membro da Comissão Julgadora


Lilian Raquel Gonçalves
Secretária dos Departamentos



Campinas, 22 de Novembro de 2018

Parecer

A Comissão Permanente da Faculdade de Educação Física da Unicamp, formada para avaliar as inscrições para a obtenção do título de livre-docente, em análise ao material entregue pela candidata Profa. Dra. Paula Teixeira Fernandes, resolveu DEFERIR sua inscrição recomendando o prosseguimento dos trâmites.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, positioned above a horizontal line.

Prof. Dr. Odilon José Roble

A handwritten signature in black ink, appearing as a series of sharp, angular strokes, positioned above a horizontal line.

Prof. Dr. Renato Barroso da Silva

A handwritten signature in black ink, featuring a large, sweeping initial 'A' followed by several loops, positioned above a horizontal line.

Prof. Dr. Ademir de Marco

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke, positioned above a horizontal line.

Prof. Dr. Paulo César Montagner



RESOLUÇÃO INTERNA DCE-FEF Nº 35/2018

Ref.: Sugestão de nomes para compor a Comissão Julgadora do Concurso de provas e títulos para obtenção do Título de Livre Docente nas Áreas de Esporte e Treinamento e Educação Física e Sociedade

O DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS DO ESPORTE da Faculdade de Educação Física-UNICAMP, reunido em sua sessão extraordinária realizada em sete de novembro de dois mil e dezoito, aprovou a sugestão de nomes para composição da Comissão Julgadora do Concurso de Livre Docente na Área de Esporte e Treinamento na disciplina EF632 – Estudos Psicológicos do Esporte e na Área de Educação Física e Sociedade, na disciplina EF414 – Fundamentos de Psicologia e Educação Física.

INTERNOS

Prof. Dr. Miguel de Arruda – Professor Titular - Departamento de Ciências do Esporte da Faculdade de Educação Física da UNICAMP

Prof. Dr. Ademir de Marco - Professor Titular - Departamento de Educação Física e Humanidades da Faculdade de Educação Física da UNICAMP

Prof. Dr. Paulo Cesar Montagner – Professor Livre Docente - Departamento de Ciências do Esporte da Faculdade de Educação Física da UNICAMP

Prof. Dr. Edison Duarte - Professor Titular - Departamento de Estudos da Atividade Física Adaptada da Faculdade de Educação Física da UNICAMP

Prof. Dr. Jocimar Daólio Junior - Professor Livre Docente - Departamento de Ciências do Esporte da Faculdade de Educação Física da UNICAMP

EXTERNOS

Prof. Dr. Vanildo Rodrigues Pereira – Professor Associado – Departamento de Educação Física da Universidade Estadual de Maringá

Prof. Dr. Afonso Antonio Machado - Professor Livre Docente - Departamento de Educação Física da Universidade Estadual Paulista/Rio Claro

Profa. Dra. Lenamar Fiorese Vieira - Professor Associado - Centro de Ciências da Saúde da Universidade Estadual de Maringá



UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA



Profa. Dra. Joice Mara Facco Stefanello – Professor Titular – Departamento de Educação Física da Universidade Federal do Paraná

Profa. Dra. Silvia Deutsch - Professora Livre Docente– Departamento de Educação Física da Universidade Estadual Paulista/Rio Claro

Cidade Universitária "Zeferino Vaz"
13 de novembro de 2018

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Laurita".

Profa. Dra. Laurita Marconi Schiavon
Chefe do Departamento de Ciências
do Esporte – FEF/UNICAMP



RESOLUÇÃO INTERNA DEAFA-FEF Nº 29/2018

Ref.: Programa de Pesquisador Colaborador

O DEPARTAMENTO DE ESTUDOS DA ATIVIDADE FÍSICA ADAPTADA da Faculdade de Educação Física-UNICAMP, reunido em sua sessão ordinária realizada em sete de novembro de dois mil e dezoito, aprovou a proposta de vinculação do Prof. Dr. Miguel Soares Conceição, ao Programa de Pesquisador Colaborador da Faculdade de Educação Física da Universidade Estadual de Campinas, sob a supervisão da Profa. Dra. Mara Patrícia Traina Chacon Mikahil.

Cidade Universitária "Zeferino Vaz"
12 de novembro de 2018

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Bruno Rodrigues".

Prof. Dr. Bruno Rodrigues
Chefe do Departamento de Estudos da Atividade
Física Adaptada – FEF/UNICAMP



Campinas, 05 de novembro, 2018.

PARECER

Trata-se da solicitação de vinculação do Prof. Dr. Miguel Soares Conceição ao Programa de Pesquisador Colaborador da Faculdade de Educação Física da UNICAMP, conforme disposto na Deliberação CONSU-A-006/2006, de 02/08/2006, iniciando em 01/03/2019, pelo prazo de até dois anos, sob a supervisão da Profa. Dra. Mara Patrícia Traina Chacon-Mikahil.

O solicitante apresenta um Plano de Trabalho propondo ações, em conjunto com os demais docentes da área de Atividade Física Adaptada, para o desenvolvimento de um projeto de pesquisa, intitulado “Efeitos do treinamento concorrente no tumor e no músculo esquelético de mulheres com câncer de mama”.

O projeto tem como objetivo analisar o efeito do treinamento concorrente, realizado antes e durante o tratamento com quimioterapia, na massa muscular, na capacidade cardiorrespiratória, no metabolismo e no tamanho do tumor de mulheres diagnosticadas com câncer de mama.

A proposta de estudo apresenta metodologias de investigação consideravelmente inovadoras, como a Tomografia Computadorizada por Emissão de Pósitrons (PET/CT), que deverão esclarecer importantes lacunas da literatura acerca do processo de tratamento do câncer de mama, bem como do importante papel do treinamento físico na prevenção de alterações deletérias oriundas dessa condição clínica.

A proposta de pesquisa do Prof. Miguel irá contribuir substancialmente para a área de concentração “Atividade Física Adaptada” e para linha de pesquisa “Atividade Física para Grupos Especiais”, do Programa de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da FEF-UNICAMP, as quais a Profa. Mara é vinculada. Ademais, o projeto proposto vai ao encontro dos objetos de estudos da referida professora, contribuindo com o avanço do

conhecimento científico de seu grupo de pesquisa, da FEF e da UNICAMP no que tange à produção do conhecimento científico.

Diante do exposto e considerando a documentação apresentada, exaro parecer favorável a esta solicitação de vinculação ao Programa de Pesquisador Colaborador e desenvolvimento de suas atividades de pesquisa.



Prof. Dr. Bruno Rodrigues

Matrícula: 308359

Campinas, 5 de dezembro de 2018

PARECER

Esse parecer se refere às atividades de pesquisa propostas pelo professor Dr. Miguel Soares Conceição em sua solicitação de ingresso como pesquisador colaborador junto à FEF. O prof. Miguel destaca que atuará junto ao Laboratório de Fisiologia do Exercício, desenvolvendo uma nova linha de pesquisa: exercício físico e câncer. Especificamente, o prof. Miguel apresenta um projeto que investigará os efeitos do treinamento concorrente realizado antes e durante o tratamento com quimioterapia na massa muscular, na capacidade cardiorrespiratória e no metabolismo e o tamanho do tumor de mulheres diagnosticadas com câncer de mama. O projeto apresenta informações importantes e propõe a utilização de avaliações de composição corporal, de força, da capacidade cardiorrespiratória e de captação de glicose pelas células tumorosas. Caso as hipóteses do projeto sejam confirmadas, os resultados e recomendações advindos desse projeto poderão ser incorporadas em políticas públicas para tratamento de câncer. Sendo assim, manifesto-me favorável a solicitação do prof. Dr. Miguel Soares Conceição.

Sem mais,



Prof. Dr. Renato Barroso
Matrícula 305087